



39- Sanık Hüsamettin İÇÖZ zabıtada; "...Silahla ateş talimi yaptık...Bizler Ümraniye'de Ülkücü ocak halinde faaliyet gösterdik...Bir kısım Ocağın silahları ve kadrosunu oluşturunca...Bize Av.Ayhan'ın Komünist olduğunu,solculara yardım ettiğini öldürülmesini....Ben bir el ateş ettim..." (Kls.B-8 Dz.177-181), demiş ve bu eylemler bölümünde tartışıldığı gibi subuta erdiği anlaşılmıştır.

39- Sanık Mustafa Fidan,bazarlıkta zabıtaya verdiği ifadesinde,"...ÜGD .nin amacı,türk gençliğini,türk kültürüne,türk tahine ve islam ahlakına göre,yetisttirilmesini sağlayarak,devletine ve milletine faydalı bir kişi olarak yetirdirmesine sağlamaktır. Bizim ÜGD adına silah kullanmaktaki maksadımız,legal çalıştığımız dönemlerde,sol görüşlü kuruluşların bizlere karşı tertiplemiş oldukları saldırılara karşı kendimizi ve kuruluşumuzu korumak amacı ile silah bulunduruyorduk.Silah bulundurmaktaki tek amacımız bu idi.1978 yılı sonlarında sıkıyönetim ilan edilince,legal olan ÜGD teşkilatının kapatılma. İdan sonra bizlerde ÜGD teşkilatı olarak çalışmalarımızı illegaliyete çevirdik,bu çalışmalarda amacımız bizlerin yani ÜGD teşkilatının illegaldeki çalışmaları ne Devlete karşı ne de kurulu bulunan mevcut Anayasal düzene karşı değildir. Kısaca belirtmek istenirse bizim amacımız yani ÜGD teşkilatının amacı Komünizmle mücadele etmektir.Bizim bu çalışmamız gerek İdeolojik olarak gerekse yani fiziksel olarak karşı koymak ayrıca Komünizm düzenini arzulayan kişilerin kurmuş oldukları illegal örgütlerin mevcut Anayasal düzenini yıkmak için silaha başvurmaları sonucu bizde onlara karşı kendimizi korumak ve sol örgütlerin hakimiyetini kırmak için silahla karşı koymaktır. Sol örgütler ayrıca kurmuş oldukları bölgesel hakimiyeti kırmak ve bunların gayelerine ulaşmaması için bizlerde yani ÜGD teşkilatı olarak silahla karşı koymaya başladık,..Ben sizlere yapmış olduğum eylemlerimi anlattım ve Adalete kendim teslim oldum,cezayı çekmeye razıyım zaten ideolojik görüş olarak hiç bir zaman mevcut Anayasal düzene karşı değildim.Evlenmeleride Devlete karşı yapmadık,amacımız Komünizme karşı mücadeledir.Daha öncede belirttiğim gibi mevcut Anayasal düzeni silah ile yıkmak isteyen ve yerine kendi arzulamış oldukları düzeni kurmak isteyen kişi ve kuruluşlara yani Sosyalist ve Komünist görüşlü kişilere karşı mücadele ettik.Onların silahla bu işi yapacaklarına inandıkları için bizde onlara karşı koymaya başladık..." (Kls.B-10 Dz.88-94),

40- Sanıklardan Ahmet Mustafa KIVILCIM'da emniyetteki ifadesinde; "...Ben siyasi görüş olarak sağ görüşlü olup Ülkücü gençlik teşkilatı üyesiyim...Ülkücü Gençlik hareketinin amacı Türk Milletini üstün bir çalışma ile en kısa yoldan çağlar üzerine ıçratarak bu günkü medeni mureffeh bir Türkiye haline getirmektir.Bizlerin silahları eylemlere geçmemiz ise Komünist görüşlü kişilerin Vatanı bölmeye çalışmaları ve Vatan seherleri,öldürmeyi mevcut düzeni yıkmaya yönelik çalışmaları ve meyanda her zaman silah-eylem yaptıkları için bizlerde bunlara yani Komünistlere karşı bu Vatanın sahipsiz madığını gerektiğinde Vatanımız Milletimiz için Dinimiz için ölebileceğimizi vurgulamak için ve mevcut düzeni korumak için Komünistlerin yukarda saymış olduğum durumları rşısında yapmış oldukları silahlı eylemlere karşı bizlerde zorunlu olarak silah ile rşı koymaya kararı idi.Biz Dernek teşkilatı olarak bağlı olduğumuz Milliyetçi Hareket rtisinin iktidar olması halinde amacımız bir Milli Eğitim ile Güçlü bir Devletin yaratmak için çalışıyorduk...1978 yılı sonlarında Sıkıyönetim ilan edilince Legal olan Üküü Gençlik Derneğinin kapatılmasından sonra yani çalışma faaliyetleri durdurulmasından sonra biz yine çalışmalarımızı illegal olarak yapıyorduk. Yukarıda belirtmiş olduğumuz gibi amacımız mevcut Anayasal düzeni yıkmak isteyen Komünist görüşlü kişi ve kuruluşlara karşı mücadele vermektir,mücadelomizin gayesi Komünistlerin arzulamış oldukları

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

Sahife : 1
ONANIR
MUD

düzeni gerçekleştirmemek için ve onların çalışmalarına bir noktada karşı koymak için biz de Ülkücü gençlik olarak illegal çalışmaya başladık ve 12 Eylül hareketine kadar bu çalışmalarımız devam etti, 12 Eylül hareketinden sonra hiç bir çalışmada bulunmayarak faaliyetimizi tamamen durdurduk, Çünkü Ordu'ya güvenimiz sonsuzdu Türk Ordusunun Komünizm belasını Türk Milleti üzerinden atacağına inanıyorduk... Benim silahlı eylemim ise Nisan 1980 yılı içerisinde TRT'ci Ümit KAFTANCIOĞLU'nun vurulması eylemi oldu. Bu eylemin önemisini İstanbul ÜGD başkanı Hasan KÜÇÜK tarafından hazırlanmış..." (Kls.B-10 Dz.98-99) demıştır.

41- Sanık Hayrullah ÖZTÜRK ise zabıtaadaki ifadesinde; "... 1979 senesinin Şubat ayında Serencebey 33 nolu yere geldim ve 1980 senesinin Temmuz ayına kadar burada kaldım, 1979 senesinin Kasım ayında Cevdet GENÇ'in görevden alınması üzerine ben yurt sorumluluğunu üstlendim. Cevdet GENÇ ise Beşiktaş Bölge başkanı oldu... Nöbetlerde kullanılmak üzere bir adet... Vizor marka tabanca vardı, bu tabanca ile yurdun çatı katında silahlı nöbetler tutulurdu. Bu nöbetleri ben yazardım..." demıştır. (Kls.B-10 Dz.107),

42- Sanık İbrahim Uğur Başcı zabıtaadaki beyanında; "... Benim fazla bilgim olmaması ile birlikte bildiğim kadarı ile ÜGD'nin amacının Komünizme karşı olduğunu, mevcut Anayasal düzeni koruyarak savunduğumuz Cumhuriyeti ve bunun için mücadele verdiğini biliyordum... Önceden solcu olarak bildiğim Durmuş ONUK isimli şahsı Gültepe semtinde tanıdım, biz bir defasında orada bildiri dağıttığımız zaman bu şahıs bizim vermiş olduğumuz bildiriye yırtmıştı, bunun üzerine biz bu şahsın sol görüşlü olduğunu tahmin ettik.... Vurmuş olduğum Durmuş ONUK tam minibüse biniyorduk şahsa nişan alarak üç el ateş ettim. ..." demıştır. (Kls.B-10 Dz.118-120),

43- Sanık Servet GÜNEYPARLAK emniyetteki ifadesinde; "... Ben ülkücüyüm.... Okul tamamen ülkücülerin elinde idi... Yurdun müdürlüğünü ben kabul ettim, yurttta sadece ülkücüler yatardı, hatta bazen talebe olmayan ülkücülerde yatıyordu.... Bu polisçe aranan kişilerin saklamamızın sebebi polis bunları yakalamasın, iktidarda MHP'nin elinde olduğu için destek görüyorduk, kimse bize karışmıyordu, istediğimiz gibi bu yurttta suçlu saklayabiliyorduk... Erzurum yurdunda teşkilat emri ile gelen ve teşkilat emri ile geldiğini bize söyleyen Ülkücü Zihni AÇBA yurttta toplantı yaptı, kendisinin bundan böyle ülkücü Fatih bölge başkanı olduğunu bütün sorumluluğun kendisine ait olduğunu emir ve komutalar kendisinden geleceğini..." dediği (Kls.B-23/E Dz.32),

44- Sanık Hüseyin YURDAKUL'da emniyetteki ifadesinde; "... Daha sonraları merkezin adamı olan Ali İmdat isimli şahıs surdışı bölge başkanlığına getirildi ve daha sonra da Şadan KORKMAZ Surdışı bölge başkanlığı görevini aldı..." dediği (Kls.A/30 Dz.114),

45- Sanık Bayram ÇİMEN'de emniyetce alınan ifadesinde; "... Ben sağ görüşlü Türk Milliyetçisi ve Ülkücüsüyüm... Bu görüşüm Türkiyede fikir olarak yapmak istediği Türk Devletini güçlü, Türk Milletini Mutlu kılmak, Komünizm dahil diğer yabancı ideolojilerinin Türkiyeye girmesini önlemek, Türk Milletinin kendi örf, Adet ve Ananelerine ayrıca İslam Dinine uygun bir şekilde çağlar üzerine sıyratarak modern milletler seviyesine çıkarmaktı, bunu tamamen yasal yollarla kadroların eğitimini gerçekleştirip Devlet Kademelerine bu görüşü benimseyen kişilerin yerleştirilmesi ile olacaktı, ancak temelde görüş bu olduğu halde istenmiyerek bazı silahlı eylemlere girişildi. Bu eylemler tamamen istem dışı Komünist tahriklerine aldanarak bazende nevsimüdafaa durumları meydana gelmeye başladı... Bu eylemlerin bizim ülkücü ve Milliyetçi olarak düşündüğümüz görüş içinde hiç bir yeri olmamıştır... Eylemlerin sorumluluğunagelince birinci derecede Devletin veya İktidarların güçsüzlüğü, ikinci derecede ise ülkücü fikrin yayılmasına çalışan eğitimci dediği-

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

ASLININ AYNI OLMUŞU
Sahife: 3010MANIR
YAZI IS. MÜD.

miz kişilerin vazifelerini tam olarak yerine getirmemeleridir...Bunun için biz yani Milliyetçi fikri benimseyenler Devlet kademesinde görev alan kişileri Milliyetçi olarak yetiştirip tam bir Demokratik sistemle Devlet idaresini almak maksadında idi.."demistir. (Kls.B-23/C Dz.77-76),

46- Sanıklardan Şadan KORKMAZ'da emniyetteki ifadesinde; "...Sur dışı bölge başkanlığı görevini bana Merkez yani İstanbul ÜGD Başkanı Hasan KÜÇÜK tarafından verildi...Ben görevi devraldığım da malzeme olarak...Merkezden bize verilmiş hiç bir silah yoktu,bunun için malzeme sıkıntısı çekiyordum...Hüsamettin ER bana silahları çeken şahısların Komünist olduklarını,bir tanesinin Dev-Sol sorumlusu olduğunu söyledi,bende bunun için Kuyumcu Mehmet'in kardeşinin eve gitmesi gerekiyordu,bu şahıslarında kahveye girdiklerini de söyledim,bunun üzerine Hüsamettin ER bana söyledi bende kabulettim...Gördüklerinde ateş edip etmeyeceklerini sordu,bende şahısları eğer görürlerse vurmalarını söyledi..." (Kls.A/27 Dz.36-39),demistir.

47- Şahit Resul ŞAHİN zabıtada "...Ülkücü görüşü benimserim bu fikri benimsememde fikirle beraber 1978 yılında Alibeyköy'de çalıştığım yeri bir kaç defa solcular bastılar ve bende işten ayrılmak zorunda kaldım,evime gidemedim,tedirgin olmamdan dolayı MHP Eyüp ilçe teşkilatına gidip gelmeye ve belirli zamanlarda Eyüp MHP'de yatmaya başladım...Bu dönemde ÜGD'den gelen isimlerini hatırlıyamadım arkadaşlar gelir seminerler verirdi..."dediği (Kls.B-23/D-1 Dz.349),

Suçun vasfı ile ilgili yazılı belgelere gelince;

1- Hasan TEMUR imzalı 28.Haziran.1976 günlü " Sayın Genel Başkanım" başlıklı rapor fotokopisinde; "...Başı bozukluğun sonucu olarak Komünistlerin giriştikleri faaliyetlerle ülkedaşlarımız onların akışına kapılarak ferdi hareketlere baş vurmuşlardır. ..Can güvenliğimizi sağlayıcı silahları teşkilattan alamadım,Aidatlarımızı ocağa ödedik son zamanlarda üç silah aldık,zor ve meşagatlı günler geçirdik,her teşkilat kendi yağı ile kavrulsun prensibi ileri sürülerek kendi aidatımızla aldığımız iki silah ve ocaktan yurt adına aldığımız bir silahla mücadelemize devam ettik,halen elimizde ocağın bir siyahı vardır..." denilerek teşkilatın silahının var olduğu,teşkilatlanmanın mevcut olduğunu ve teşkilatlanmanın 1976 yılından itibaren yurtlarda dahi oluşturulduğunun canlı delili olduğu anlaşılmaktadır.(Kls.B-3 Dz.93-94),Bu raporu tanzim eden Hasan TEMUR şahit sıfatı ile alınan ifadesinde; Anılan rapor altındaki imzanın kendisine ait olup olmadığına tahkik amacı ile tatbiki imzaları alınmış (Kls.B-23/D Dz.316) ve Mahkememin başka bir heyetinde görülmekte olan Esas.1981/176 esas sayılı dava dosyasından talep edilen 29.Ni an.1985 günlü Ekspertiz raporunda,rapor altındaki imzanın şahsın eli mahsulü olduğu anlaşılmıştır.(Kls.A/19-A Dz.264-265),

2- İstanbul MHP İl merkezinin aranmasında elde edilen belgeler:

a) Kişi ve iş yeri sahiplerinin siyasi görüşleri,Ekonomik durumları,Sendikası (CHP,Sağ eğilimli,MHP'li, AP,Sol görüşlü,aşırı sol eğilimli) gibi istihbaratı bilgiler içeren liste elde edildiği (Kls.A/99 Dz.5-7 ve 11-12),

b) Beşiktaş İlçe Gençlik Kollu başkanının imzasını taşıyan partiye ve partililere yapılan saldırılar başlıklı belgede, olaylar sıralanıp olaylarla ilgili bilgiler verildiği anlaşılmıştır.(Kls.A/99 Dz.17-19),

c) İmzasız MHP Ağalar ilçe gençlik kolları başkanı raporu başlıklı yazıda; "...Hatta çoğu kez saldırılar onların anlayacağı dilden karşılığını görmüştür..." denilerek karşıt görüşlü kişilere karşı saldırı yapıldığı belirtildiği anlaşılmıştır. (Kls.A/99 Dz.40),

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

ASLININ AYNI OLBUDU
Sahife: 992
YAZI KİL. MÜD.

ç) 9.12.1979 günü partili iş adamları ile istisarı toplantıda "...Turan KO-
ÇAL Türkiye'de yapmış olduğumuz mücadele biz kesin olarak parti mücadelesi yapmıyoruz,
MHP'li olarak Türk Devletinin yaşaması mücadelesi veriyoruz, Demokratik nizam içinde..."
diyerek mücadelelerinin Demokratik nizam içinde Devleti yaşatmaya yönelik olduğunu belir-
tilmiştir.(Kls.A/99 Dz.50),

d) Sarıyer'in mahalli durumu başlıkla imzasız belgede, sol fraksiyonlara karşı
oluşturulan ülkücülerin durumu ve güçleri açıklanmıştır.(Kls.A/99 Dz.53),

e) MHP Silivri Gençlik Kolu başkanlığı raporunda teşkilatın var olduğu, mağdur
lara sahip çıkılması ve teşkilatın disiplin ve ireyarsı içinde çalışması gerektiği ve
istihbarata önem verildiği anlaşılmaktadır.(Kls.A/99 Dz.55-58),

f) Şişli Bölge raporunda, bölgenin siyasi, sosyal yapısı ve durumları ne olduğu
belirtmiştir.(Kls.A/99 Dz.60-61),

g) Partide nöbet tutulduğu bu konuda nöbet raporu tanzim edildiği anlaşılmış
tır.(Kls.A/99 Dz.71-87 ve 103-116 ve 119-168),

h), Murat ÖZGÜN imzalı MHP Bakırköy Gençlik kollarına ait raporda, "...Halen
limizde epeyce somya ve yatak bulunmaktadır. 20 kişilik yerimiz vardır..."denilerek par-
tide yatacak yerlerin sağlandığı gösterilmektedir.(Kls.A/99 Dz.99-91),

3- MHP Fatih Gençlik Kollarında yapılan aramada elde edilen belgeler:

a) Bazı kişilerin durumu hakkında bilgi verilip adresleri yazılıp siyasi
örüşleri " Ülkücü, Komünist, TKP, " gibi ayırım yapıldığı (Kls.A/99 Dz.165 ve 170),

4- Üsküdar MHP İlçe Binasında elde edilen belgeler :

Bu ilçede siyasi masa, İslam eğitim masası, Kültür masası, Sosyal masa, çevre
koordinasyon masalarının oluşturulduğu, İslam eğitim masası; Ülkücülerin İslam eğitimi-
ni, Kültür masası Genel Kültür faaliyetlerini, yürüttüğünü belirttiğine dair bu masala-
rın faaliyetleri belirtilmiştir.(Kls.A/99 Dz.181-189)

5- MHP Fatih ilçesinde yapılan aramada elde edilen belgeler:

a) Fatih Ticaret Lisesinin 1977-1978 öğretim yılına ait öğrenci albumü
elde edilip, her öğrencinin adı altına " K. Ü. " yazılarak öğrencileri ülkücü ve Komünis-
t ayrımı yapıldığı anlaşılmıştır.(Kls.A/99 Dz.195), (Şarf içinde)

b) Elde edilen Not defterinde "...sadece fikir bir düzeni değiştirmez, fi-
ir bir kuvvet tarafından desteklendiği zaman kuvvet azda olsa bir kuvvet tarafından des-
tlenmeyen fikirler düzenleri değiştirmez..kuvvet en iyi eğitime metodudur...Ölümü göze
almış insanların alın yazısı idi, kanlı aman vermez savaş idi, bu caresiz öldürecekisin,
arası gelince ölmesinide bileceksin...Milli ülkemiz Aleminizam verme ülküsüdür. Hede-
miz Allah rızasını kazanmak ilahî-Kolâmutullah yolunda savaşımdır...Savaşmanın bil-
ek, kan dökmeyi bilmek hareketin kazanmasına en büyük rol kuvvetki, kuvvet en iyi eğitim
etodudur..." denilerek kime ait olduğu belli olmayan bu not yazısını kuvvetten ve savaş
ın yana olduğu anlaşılmıştır.(Kls.A/99 Dz.196),

c) Hıdır AKKAN "TİKKO" ve çalıştığı yer yazıldığı (Kls.A/99 Dz.212),

6- Kartal MHP İlçe binasının aranmasında ilçe başkanının odasında bulunan
istihbarat notlarında:

a) Vergi yoklama memurları Hürşit ARSLAN - Azili Komünist (Kls.A/99 Dz.

Sahife : 303

b) İmzasız daktilo ile yazılmış belgede "Biz MHP'liyiz canı senin için bitiktir, artık can ve malını kurtarmaya çalış, senin çok yanlış hareketlerin oluyormuş, sana bir hafta müddet yoksa sana yoksa sana bir iyilik düşünüyörüz, MHP" yazılı olup kişinin tehdit edildiği anlaşılmaktadır. (Kls.A/99 Dz.233),

c) İmzasız elle yazılmış belgede, " Melek Melih Baylı Komünist militanlar, idareciler THKP-C li İzmir Milletvekili Süleyman GENÇ, Mustafa ULUSOY, Mahir'in silah arkadaşları Ertuğrul AKTOLGA, Ertuğrul KÜRTÜÇÜ, İrfan UÇAR, Mihri BELLİ, Şemsi BELLİ, Mustafa ÜSTÜNDAĞ gibi saydığım kişiler Melek Melih Bayrı'yı ajan olarak kullanıyorlar, MHP içinde ajanlık yapıyor " yazılı olduğu görülmüştür. (Kls.A/99 Dz.138),

d) İmzasız elle yazılmış belgede bazı kişilerin adı, düşünce yapısı, fikri yapısı ve adresi yazılı olduğu (Kls.A/99 Dz.239), Bu gibi istihbaratlar partinin faaliyetleri ile ilgili olmadığı anlaşıldığı halde bu nitelikte istihbaratı bilgilerin toplandığı anlaşılmıştır.

e) İmzasız elle yazılmış belgede bazı kişiler hakkında bilgi verip " Komünist ,Kurtuluşcular, Devrimci " olarak gösterilmiş olduğu (Kls.A/99 Dz.250),

f) Daktilo ile yazılmış imzasız belgede 15.11.1979 tarihinde alınan kararlar

1- Hedef Pendik Lisesinde Ülkücü liseşiler olarak Devlet olacağız,

2- İstihbarat teşkilatı kuracağız,

a) Öğretmenlerin adresleri ve Dünya görüşleri,

b) Okul personelinin adresleri ve Dünya görüşleri,

c) Bize karşı tavır takınan öğrencilerin adresleri ve Dünya görüşleri,

3- Örnek birer ülkücü olunacaktır.

a) Teşkilatın verdiği kararlar uygulanacak,

b) Okulda Ülkücüye yakışır hareket edilecek,

4- Ceza Müessesesi kurulacak, ülkücülerin teşkilatca alınan kararları..."

Kls.A/99 Dz.270),Bu belgenin teşkilatın her kuruluşta ne denli etkili olup bütün kişilerin görüşlerini tesbite çalışıldığı,

g) Seminer çalışmaları ile ilgili notlar ve bu notlar arasında As.Savcılıkta
uç safına yönelik olarak alınan " Ülkücü Dünya Görüşü " başlıklı yazı ve bu yazının
sız teksin notu olduğu görülmüştür. (Kls.A/99 Dz.324),

7- MHP Sarıyer ilçe binasının aramasında:

Başı kişiler hakkında istihbaratı bilgilerin yer aldığı belgeler tanzim edildiği (Kls.A/100 Dz.3-50),ve ilçedeki gazinolardan bazı aylarda aidat alındığı,ancak datların kimin aldığı belli olmayan listeler elde edildiği (Kls.A/100 Dz.77-92),

8- MHP Gaziosmanpaşa İlçesi Binasının aranmasında:

Komünist başlıklı belgede bağlı olduğu fraksiyon ile adı sayadı ve adres-
rinin tesbit edildiği anlaşılmıştır. (Kls.A/100 Dz.133 ve 141,144,147)

9- Kadıköy MHP İlçe binasındaki aramada vatandaşlardan toplanan aidat listesi düzenlenmiş ve tebliğ edilmiştir. (Kls.A/100 Dz.53-208),

10- Beykoz MHP İlçe binasındaki aramada, vatandaşlardan toplanan aidatlarla ilgili listelerin elde edildiği görülmüştür. (Kıs.A/100 Dz.212-244 ve 336-381),

İddia makamı esas hakkındaki mütalaasında suç vasfının tayini ile ilgili olan Mahkememizin 1981/176 esas sayılı dava dosyasından celp edilen belgeler :

1- 26.2.1977 tarihinde yapılan MCK toplantısında zamanın Cumhurbaşkanı'na sunulan Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat başkanlığının raporunda o günkü duruma göre

ESAS NO : 1981/282

KARAR NO : 1986/66

Sahife : 304

aşırı sağ ile ilgili kısımda; "...Birleşik cephe görünümündedir. Kadın, Erkek, Gençlik, Meslek ve İşçi kuruluşları halinde (Ülkücü Kadınlar, Ülkücü Öğretmenler, Ülkü-Bir, Misk, Ülkücü İşçiler Vs.) ayrı isimde örgütler halinde bir görünüm varsada bunlar temelde ve tepede ayrı bir örgütün çeşitli uzuvlarıdır. Bu durumun kıymetlendirilmesi yapılırken şu sonuçlar çıkabilir.

- a - Örgüt Mensupları sayıca fazladır,
- b - Örgüt çok disiplinlidir.
- c - Bütün yan kuruluşlara Hakim merkezi bir otorite vardır.
- d - Örgüt gerek kendi düzenlediği, gerekse karşı olduğu ve yan kuruluşlarının toplantılara kuvvet sevk edebilmektedir. İntikal kabiliyeti vardır.
- e - Büyük maddi imkanlar kullanmaktadır.
- f - Bağı siyasi çevrelerce kendilerine sahip çıkılmaktadır.
- g - Fanatik vurucu timlere sahiptir.

Tepede Ülkü ocakları ismi altında toplanan bu sağın özelliği bir Kanunu kuruluş olmasına rağmen Kanun dışı eylem içine girmiş olmasıdır. Kapatılma ihtimaline karşı tampon yan kuruluşlar teşkil etmiştir. İsmen ayrı olan bu teşekküller cismen birdir....

B) Aşırı Sağ :

Gelişme, Büyüme, Taraftar kazanma ve nihayet İktidara gelmek için bir halk ihtilafını düşünmediği gibi Demokratik yollarında gözetmez, Milleti Komünizme karşı savaş için kendi etrafında toplamak ister, İK Jeopolitik durumu ve tarihi toplum yapısı Türkiye gibi olan ülkelerde bu yöntem başarılıdır. Aşırı sağ Aşırı Sola karşı nasıl ki Dünya'daki Komünizm vahşetini bir silah olarak kullanırsa, Aşırı Solda aşırı sağa karşı Nazi-Faşist tatbikatının terörünü bir silah olarak kullanır. Bu da aşırı sağın zayıf noktasıdır....." düşüncesini ileri sürerek sağ görüşlülerin dernekler Kanunu uyarınca kurulmuş bulunan dernekler vasıtası ile faaliyet gösterdiği ve bu derneklerin illegal eylemlere katıldığı belirtilmiştir. (Kls.A/36 Dz.36)

2- Emniyet Genel Müdürlüğü'nün Sakayönetim Komutanlığı As.Savcılığına ver-

gi 25.Ekim.1982 gün ve 205778 sayılı cevabı yazıda:

"....Ülkücü kuruluşlar faaliyetlerini legal olarak kurulan Dernekler vasıtası ile yürütmüşlerdir. Gömünüşte ayrı birer dernek olarak görünmelerine rağmen amaçlarını gerçekleştirmek için eylemsel faaliyetlerini müştereken yürüttükleri....Ülkücülerin 12 Eylül'e kadar faaliyetlerini bu dernekler aracılığı ile yürütmüşlerdir. 12 Eylül'den sonra Ülkücüler çevre, teşkilatlanma, silah, hukuk, cezaevi, eğitim, okullar, köyler, kızlar semt, mahalle, eylem, vurucu tim, bombalama, afişleme ve bildiri gibi masa sorumlulukları oluşturulmak suretiyle illegal bir faaliyet içerisine girmişlerdir....Oba adı altında teşkilatlanarak faaliyet gösterdikleri görülmüştür...Ülkücüler, Komünistler, CHP'liler, AP'liler, MSP'liler gibi guruplara ayırarak fikri yapılaşma göz önüne almak suretiyle haklarında rapor hazırladıkları tesbit edilmiştir....Türkiye genelinde söz konusu dernek mensuplarının çok sayıda öldürme, yaralama....eylemlerine karıştıkları anlaşılmıştır....Türkiye genelinde çeşitli zamanlarda Güvenlik Kuvvetlerince yapılan arama ve operasyonlar sonucunda ülkücü kuruluşların bina, iş yeri, ev ve şahıslar üzerinde 60 otomatik tabanca, 1546 tabanca, 27206 mermi, 397 sarjör, 132 dinamit lokumu, 440 dinamit kapsülü, 371 metre dinamit fitili, 72 adet patlayıcı madde, 141 adet bıçak, 24 adet şiş, 26 adet boğma zinciri ve 41 adet av tüfeği ele geçirilmiştir...." bildirilerek derneklerin illegal ey-

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/66

Sahife: 305

ASLININ AYNI OLUŞU
ONANIR
YAZI İŞL. MÜD.

lemler yaptıkları ileri sürülmüştür. (Kls.A/36 Dz.30),

3- Ülkü Ocakları derneği genel başkanı Ali BATMAZ imzalı 10.6.1976 günlü ta-
minde;

"...Teşkilat disiplin ve iyerarsisine kesinlikle riayet: Disiplin ve ita-
at başarının sırrıdır. Hangi Konuda olursa olsun mutlaka teşkilatın aldığı kararlar mu-
teber sayılmalıdır...Ülküdaşlarımıza düşen vazife burada her halukarda teşkilat strate-
jisi ve kararına sadık kalmaktır.

Bizim teşkilatımız merkeziyetçidir. Bütün dernek şubelerimiz Genel merke-
ze bağlıdır...hayatta kalmamızın tek şartı: Lider, Doktrin ve teşkilat unsurlarına sa-
dak ve disiplinlice bağlılık göstermemizdir... Gelecekte emin olmanın tek şartı ne-
rede ve hangi Devlete olursa olsun şu üç koşuldan asla taviz vermemek olmalıdır. Lider,
Doktrin, Teşkilat... Bir teşkilatın ayakta kalmasını sağlayan en önemli unsurlardan bi-
rinde istihbaratının güçlüğüdür...Belirtilerek Demokratik düzendeki tartışma yolu
ile gerçeklerin bulunabileceğini kabul etmeyerek mutlaka iteatı kabul ederek Lider, teş-
kilat doktrin prensiplerine özellikle merkezi otoriteyi yıkıcı faaliyetlerde bulunanla-
rın aralarında barınamayacakları belirtilmiştir. (Kls.A/36 Dz. 55),

Keza Ülkü Ocakları Derneği Genel Merkezi Kültür Komitesi Başkanlığının
1977/1 sayılı tebliği ve ÜYD'nin Okullardaki durumu başlıklı raporda; Prensiplerden ha-
reketle disiplin ve hiyerarsise verilen önemi vurgulamıştır. (Kls.A/36 Dz.52-53),

Yine 1981/176 esas sayılı dava dosyasından celp edilen tutuklu Mehmet YAN-
TURÇULIK'ın mektubu (Kls.A/36 Dz.51), 28.5.1980 günlü imzasız mektup (Kls.A/36 Dz.50),
imzasız " Büyüksat " başlıklı yazı (Kls.A/36 Dz.49), imzasız belge (Kls.A/36 Dz.48),
imzasız yazı (Kls.A/36 Dz.47), Daktilo ile yazılmış " Genel Durum Raporudur " başlıklı
yazı (Kls.A/36 Dz.46), Terme ÜOD Başkanı Faik SEZGİN imzalı rapor (Kls.A/36 Dz.45), Mehmet
ESEN imzalı rapor (Kls.A/36 Dz.44), Mustafa ÇATAKLI'nın mektubu (Kls.A/36 Dz.43), ÜGD An-
takya Şube faaliyet raporu (Kls.A/36 Dz.42) ve (Kls.A/36 Dz.41) Belgeleri, aynı nite-
likte Lider-Domtirin-Teşkilatın tenkit edilemeyeceği, görüş ileri sürülemeyeceği ve teş-
kilat içinde hiyerarsisinin esas olduğu prensibi kabul edilerek mutlak itiatın gerekli
olduğu kabul edilmesi gerektiği belirtilmiştir.

4- Mahkememizin 1981/176 Esas sayılı davadosyasından celp edilen daktilo ile
yazılmış imzasız " Eğitim Sekreterliği Talepleri " başlıklı belgede; "...10-Komünist
gazeteler Maoçu yahut Rusçu ağız ile bölgeden olanları birbirine düşürecek haberler ve
fotoğraflar göndermek, mesela; Aydınlık'a solcuların x mevkiinde olay çıkartmak istedik-
leri veya çıkardıkları, y mektebinde hakimiyeti kurmak istedikleri mümkünse isim vere-
rek aynı şekilde Demokrat gazetesine hiç taraftarı Dev-Yol taraftarlarının Maoçuların
ilericilerin saldırdıkları başlığında ve bu mealde mektupla haber göndermek, gönderilen
bu haberlerin altına o yerdeki ismi bilinen Komünistlerin imzaları ile göndermeye çalış-
malı ve bunu teşkilat başkanından ve onun görevlendireceği bir kişiden başka kimsenin
bilmemesinin sağlanması,

11-Yine aynı Gazetelere mesala Demokrat faşistler x şehrinde ilericileri
sokağa çıkarmıyor, faşistler y mevkiinde ilericilere baskı yapıyor, Aydınlık'a Faşistler
Devrimcileri x yerinden göçe zorluyor başlıklı ve bu meyandahaberler göndermeli.....

12- Jandarma Karakolu duvarına veya yakınına (Faşist Ordudan Hesap so-
rulacak. THKP/C, Hükümet Konağının yakın bir yerine MİT'ten hesap sorulacak THKP/C, kızıl
derenin intikamını aldık THKP/C Sloganları yazılarak emniyet kuvvetlerinin bizimle uğ-
raşmasının engellenmesi yoluna gidilmeli....Bölgedeki sağ zihniyetli Asker Komutanların

ASLININ AYNI OLANI

ONANIR

YAZI İŞL. MÜD.

Sahife : 306

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

ismi yazılarak hesap sorulacağı THKP/ML, TİKO veya THKP/C imzaları atılarak yazı yazmalı ve yukarda adı geçen sloganlar bir dosya teksir kağıdına 1x6 sına yani bir kağıdı altına bölünerek elle bir miktar yazılarak (O Belgede hangi Komünist hücre faaliyet gösteriyor- sa onun imzası atılarak, yani tek bir hücrenin ismi yazılarak) duvarlara yazılan yazı ile aynı yöre adı geçen mahallelere atılmalı....Bütün bunlar tezgahlanırken hiç bir ip ucu bırakılmamalı hatta yazılan yazıda kullanılan kalem ve diğer malzeme bir suya atılmalıdır....

13- Fabrika, Banka ve Lüks Otel duvar camlarına Komünist slogan (Kahrolsun Kompratör, Panron ağa düzeni) yazılmalı ve küçük k kağıtlara el ile yazılarak o mahalle atılmalı.....

14-

15- Komünistlere yardımcı olan, besleyen değil kişi ve kuruluşların aleyhinde dedü çıkarılarak onların toplumdan tecrit edilmeleri sağlanmalı....." denilerek kendi görüşünde olmayanların olay çıkarttıklarını acıtasyon suretiyle milleti yanlarına toplama gayretini güttükleri belirtilmiştir. (Kls.A/36 Dz.38), ve bu belgenin aynı dava dosyasının Kls.106 Dz.68 deki MHP Genel Merkezi binasında elde edilen makina ile yazıldığı 29.5.1985 günlü bilirkşi raporu ile anlaşıldığından yazının tesadüfi bir yazı olmadığı anlaşılmıştır. (Kls.A/36 Dz.81),

İddianamede bütün sanıkları ilgilendiren belgeler Mahkememizin başka heyetinde görülen 1981/176 Esas sayılı dava dosyasından resen fotokopileri çıkarılan belgeler ki bu belgeler dava dosyamız yukarda da belirtildiği gibi 1981/176 Esas sayılı dava dosyasından tefrik edilip bu esasa kaydedildiği, ancak bu belgelerin dava sanıklarımızda ilgilendirdiği iddia olduğundan işbu belgeler Mahkememizce resen çıkarılmak ihtiyacı duyulmuştur.

1- İddianamenin 159 ncu sahifesinde belirtilen " İstanbul İli Organizasyonu" başlıklı belgede;

"....Organizasyonunun ağırlık noktası istihbarat olmalıdır.....Gizlilik esası içinde konulacak bu teşkilata hayatın bütün sahalarında faaliyet göstermelidir... .. Savunma kuvvetleri "

"... Bu kuvvetler hareketin hızını azaltmak isteyenlere ve harekete zarar verenlere karşı modern ve meşru şehir gerillası nizamı içinde kurulmalıdır. Başkanlarını yalnız il başkanının tanıyacağı biribirilerini tanımayan 10-15 kişilik yeteri kadar ve şehrin muhtelif yerlerinde kurulmuş kuvvetlerden meydana gelir. Bunların başına yi yetişmiş emekli Subay, Emekli Polis veya itimat edilebilecek kişiler getirilir.

İstanbul'da artacağı sanılan ideolojik ve kuvvete dayanan mücadeleyi Üniversite öğrencisinin omuzlarına almak onun Üniversitede yaptığı kavgaya yardımcı olmak erekmektedir. Mücadele hızlandığı anda Askerlik yapmamış ve yaşları 20-25 arasında olan işilerin bu kavgayı yürütmeleri imkansızdır. (Üniversitelilerin) " Savunma kuvvetleri e elemanları seçilme sahaları (Şekil: 5)..." Bu belgede açıkca anlaşılabacağı üzere İstanbul'da harekete zarar verenlere karşı modern organize edilmiş 10-15 kişilik guruplar alindeki timlerin oluşması önerildiği ve bu belgenin MHP Genel Merkezi aranmasında elde edildiği anlaşılmıştır. (Kls.A/36 Dz.16)

2- İddianamenin 161 nci sahifesinde belirtilen daktilo ile yazılmış imzasız Özel Notlar" başlıklı belgenin MHP Genel Merkez Binasının aranması sırasında Genel Sekter Yaşar OKUYAN'ın çalışma masasında elde edildiği ve anılan bu belgede :

ESAS NO : 1981/282

KARAR NO : 1986/ 66

Sahife : 307

".....I.....2.....3.....4-.....Bu konularda Silahlı Kuvvetlerden geniş ölçüde faydalanmak mümkündür ve gereklidir.....İş adamlarından veya sermaye çevresinden büyük ilgi vardır "Bizi Koruyan TÜRKİŞ'in adamlarıdır " denilmektedir." (Kls.A/36 Dz. 17), bu belgeden TÜRKİŞ'in adamlarının bir kuvvet oluşturduğu ve iş adamları koruyuculuğunu görevini yaptığı bildirilmektedir.

3- İddianamenin 553 ncü sahifesinde belirtilen daktilo ile yazılmış 14 sahifeden ibaret imzasız " Gizlilik,Baskı ve İhanet üzerine " başlıklı belgenin MHP Genel Merkezi binasında Genel Sekreter Yardımcısı Yaşar OKUYAN'a ait çalışma masasında elde edildiği bildirilen belgede:

"....Her ülkücü bir gün kendisinin de senelerce hapsaneye düşürecek bir tutuklama tehlikesi ile karşılaşılabilir. İçeri düştüğünden dolayı kavgası bitmiş sayılmamalıdır. Hapsane deneyi bir katkı olmalı ve hapsanede her an kavgayı sürdürmelidir. Po liste,Savcılıkta ve Mahkemede olanlar sokaktaki savaşımızın bir parçasıdır.....Ülkücü- lük görevimiz içinde bulunduğumuz sosyal fasist terörün şartlarında tarihinin getirdiği Milliyetçi-Toplumcu hareketi sürdürmektir....Dünkü düzen Amerikan demokrasisi idi,bu gün Rus Sosyalizmidir. Çinciler ise yarine hazırlanmaktadırlar,dün sınırlı hürriyet ortamı içindeki çalışma usulleri başka idi bugün başkadır. Sosyal fasist terörün mecbur ettiği çalışma tarzını benimsemekle görevliyiz,bunu yapmazsak ülkücülük görevimizi yerine getiremeyiz.

Sosyal Fasist terör bizi illegaliyete itmştir. İllegal şartlarda milliyetçi hareket olarak millete ulaşmak onu şuurlandırmak ve teşkilatlandırmak çok daha zordur,bu zorluğu ortadan kaldırmak,kendi milliyetçi toplumu düzenimizde altı sosyal dilime ulaşmak imkanlarını yaratmak,dün olduğu gibi bugünde uğrunda mücadele ettiğimiz bir hedeftir.Bu illegalliyetini bazı durumlarda bizi hareketin silkinmesi kendisine gelip toparlanması için müsbet tesirlerin olduğunda görülmüştür. Biz Türkiyemizde sosyal fasizmin ve emperyalizmin onu tezgahlayanların iradesi dışında Milliyetçi hareketimiz için bir silkiniş bir kendine geliş sağlayacağına inanıyoruz.....

Evvet bugün illegal çalışma gizli çalışma bir mecburiyettir. Gizli çalışmanın kuralları vardır. Bunlar tarihteki bütün Milliyetçi hareketlerin edindiği tecrübelerle meydana gelmiştir. Bunları bilmek ve tatbik etmekle mükellefiz.....

1) Gizliliğin temin eden faktörlerden biride militan hareketin aynı disiplin içinde olmakla beraber birbirlerinden ayrı bölümlere ustaca bir teşkilatlanma ile ayrılmalıdır. Böylelikle Üniformalı baskı kuvvetlerinin bir noktada indirdikleri darbenin tesirinin sadece o noktada kalması temin edilmiş olur,yapılacak herhangi bir iş mümkün olduğu kadar az adamla yapılmalıdır.....

2) Bütün militanların birbirlerini tanımalarına ve herşeyden haberdar olmalarına asla imkan verilmemelidir. Temaslar kural olarak tek tek yapılmalı bir militan ancak kendi işi için mutlaka bilmesi gereken şeyi bilmeli onun dışında hareketin mahiyeti ile ilgili hiç bir şey bilmemelidir.....

Solcu ve solcu uşağı polisin iskence müthahasıslarının eline düştüğün zaman yükün ne kadar hafif ise Milliyetçi harekete getirebileceğin zarar o kadar az olur. Dolayısıyla da için o derece rahat eder.....

3) Milliyetçi militan kendini öyle bir disiplin içine sokmalıdır ki kendi operasyonu için edinmesi mutlaka şart bilgilerin dışındakilerini öğrenmeye ne merak duysun ne çaba harcasın.....

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/66

ASLININ AYNI OLDUĞU
Sahife: 308
YAZI İŞL. MÜD.

4- Ayrıca bugünün illegal operasyonlarında rol alan militan, diğer forumla-
larının sohbet arkadaşlarının çok konuşan militanından tamamen farklı bir hava içinde
olmak mecburiyetindedir.....

5- Militan Halk arasında yaşamasını bilmeli.....Eğer polis tarafından tanı-
nıp aranıyorsa hakkında mevkufiyet veya mahkûmiyet kararı varsa yer altına inmeli ve
bazende gizlenerek yaşamalıdır.Böyle durumlarda militan çalışmaları hakkında kimseyi hiç
bir açıklama yapamaz.....

6- Milliyetçi militan meslekten adı haydutların tekniklerini aynen kullan-
maktan ve onlar gibi yerli yersiz şiddet hareketlerine baş vurmaktan halkı doğrudan doğ-
ruya rahatsız etmekte mutlaka kaçınılmalıdır.Gizlilik şeriatına göre her operasyon önceden
Demokratik usullerle planlanmalı ve militanın bunu gerçekleştirmesi sonucu husule gelen
hadise zaman ve mekana nisbetle doktrin lehine propaganda unsuru teşkil etmelidir.....
Biz bir Orduyuz,bir partiyiz.....

7- Tecrübesizlik,boş boğazlık,ihtiyatsızlık,unutkanlık,sabırsızlık,acele-
cilik,asabiyet gizliliğin bozulup muhafazasızlığa yol açmasına sebebiyet veren başlıca
hatalardır.Militan bir yerden sonra kendi şansını ve nefsinin terbiye ile vazifelidir....

a)

b) Katıldığı operasyonları dörtbir tarafa yayan boş boğazlılarsa diğer
ülkücülere ve ülkeye ihanet etmiş sayılabilirler,hele ikmal ve sığınma merkezlerinin
açıklanması afedilemez....

c) Uyanık olmamak yüzünden militanın adresini veya aynı gizlilikte her-
hangi bir işareti düşman tarafa kaptırmak ihtiyatsızlığında bulunması keza mağışlanamaz.

d) Gazete ve kitap sahifesine düşürülen kenar notu ortada bırakılmış dö-
küman,bilet,karvizit,mektup,telefon,defter,harita,plan,sicil karnesi,hüviyet gibi vs.
asla unutulmamalı ve icabında yok edilmelidir.Polis bunları gözden kaçırmaz.

e) Sabırsızlık,acelecilik ve asabiyet ise kesinlikle kayıplara en azın-
dan operasyonun akım kalmasına sebebiyet verir.....

Bugün Milliyetçi militanın başta gelen vazifelerinden biri sosyal fasist
baskı düzeninin iskence müthasislarına mağlup olmamaktır. Yani bütün eziyetlere rağmen
kıvılcık emperyalizmin işbirlikçisi iktidarın uşaklarının bilmemesi gereken şeyleri onlara
söylememek milliyetçilik şerefine gölge düşürmemektir.....

Ülküdaş karşı tarafın eline düştükten sonra verdiği savaş dışarıda kavga ol-
unan verdiği savaşın bir parçasıdır.Bugünün şartlarında dava olunan ölmeyi göze alama-
yan kimse bu savaşa katılamaz,katılmamalıdır.....

Bilinmesi lazım gelen ilk şey polisin iptidai bir mahluk olduğudur. Bu mah-
luk usşak ruhlu olup iktidarlara yaranmak için ne lazımsa yapar.....

Diyelimki üstünde bir silahlı yakalandın, bu sana iki seneye mal olabilir.Fa-
kat onları tatmin etmez eğer silah başka vakada kullanılmışsa bu suçuda sana yüklemeye
çalışacaklardırki buda yetmez,bu sefer kimden aldığını soracaklardır. Maksatları 4-5
kişiden müteşekkil bir çete yaratmaktır. Eğer kuzu kuzu cevap verirsen kendinle birlik-
te arkadaşlarını yakarsın.....

d) Eğer cürümmeşrut olmassanız nevsimudafa,ağır tahrik,hayati tehlikeden
başka şikayet mevzunuz yok gibidir.....

Savcılık,Sorgu Hakimliği ve Mahkemede " Eğer o zamana kadar direnememiş
ve malesef boyun eğmişseniz " yapılacak tek şey kalmıştır. Sonuna kadar inkar. Sonuna
kadar bu itirafları baskı altında imzaladığınızı,sonuna kadar darak ve tehditle korku-
tulduğunuzu iddia etmek ve unutmayın artık başka dönüş ve kurtuluş yolunuz yoktur.Fakat

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

Sahife : 309

ASLININ AYNI OLARUĞU
ONANIR
YAZI İŞL. MÜD.

mantık dışına çıkmayacaksınız kendi mektebinizden bir Komünist öldürülmüşse onu tanımadığınızı söylemeye kalkışmayın kimse bu yalanı yutmaz, sizin müdafaa temeliniz onunla ilgilenmediğiniz o sırada binanın öbür tarafında bulunduğunuz şeklinde olmalı ve mahkemede terbiyeli bir tavır takınmalısınız.....Baskı ile ifadenizi alan polislerin mahkemeye çağrılmasını isteyin belki onlar belki başkaları gelecektir. Eğer tesbit ettiğiniz özellikler vasıtası ile iskencecilerden birini, birkaçını kesinlikle teşhis ederseniz bunu kendisi Başkanınıza, mahkeme başkanına değil hemen orada gizlice işaret edin gerisi ile meşgul olmayın ve parti avukatlarına itimat edin sabırsızlık göstermeyin....." (Kls.A/36 Dz.18), Her ne kadar bu belgede imza mevcut değilse, militanlara talimat verildiği ve bu talimat gereğince hareket edilmesi önerildiği dava dosyamızdaki sanıklarımızda kendilerine yükletilen suçları zabıta da ikrar ettikleri halde As.Savcılıkta ve Mahkemede hiç birisinin atılan suçı ikrar etmeyip kendilerine zabıta da cebir şiddet kullanıldığını yönündeki savunmaları, bu belgedeki gibi aynı yöne yönelik bulunduğundan bu bakımın belgenin dikkat çekici olduğu görülmüştür.

4- İddianamenin 562 nci sahifesinde belirtilen daktilo ile yazılmış 9 sahifeden ibaret imzasız MHP Genel Merkezi aranmasında elde edilen " Gizlilik, Baskı ve ihanet üzerine Seminer verecekler için özel not " başlıklı belgede ; Eylemci kadro oluşturulmak, şiddet edayan zafer özendirilmektedir. (Kls.A/36 Dz.19)

Bu iki yazının aynı daktilo ile yazıldığı Mahkememizin 1981/176 esas sayılı dava dosyasından celp edilen 26.1.1982 günlü ekspertiz raporu fotokopisinden anlaşılabilir olup, anılan yazıların tesadüfi bir yazı olmadığı anlaşılmıştır. (Kls.A/36 Dz.20/2),

Sanıklarımız savunma ve sorgularında ülkücü görüşü benimsediklerini ancak ülkücü görüşün ne olduğunu ifade etmediklerinden dosyaya ibraz edilen belge ve kitaplardan MHP Kartal seminer çalışmaları " Ülkücü Dünya Görüşü" başlıklı imzasız yazıda; Ülkücü hareket milletimizin bunalımlı yaşadığı yıllarda zuhur etti....Ülkücülerin Dünya görüşünün ana kaynağı Türk tarihinin değişmez gerçeği ve manevi dünyamızın kaynağıdır. Türklük bedenimiz İslamiyet ruhumuzdur sözü meselenin başlangıç noktasıdır. Türk milleti ilahi görevi olan bir millettir. Cihana öncülük etmektir. Görevi Cihanda ahlakta, maneviyatta, ilimde ve teknikte yani medeniyette öncülük etmek....Milli ülkemiz ilah-i kelimetullah için cihana öncü olma ülküsüdür. İdeolojimizi millitimizi milli ülkü istikametinde şuurlandırarak ülkemizde milli cemiyet gayretlerine ulaşmayı hedef alan Türk milliyetçiliğidir. Doktrinimizi Türkiyeyi cihanın en ön safhaya getirmeyi planlayan 9 ışık doktrinidir....

Milli ülkü: İlah-i Kelimetullah yolunda cihanda öncü olma

Türk Milletinin vazifeli millettir. Bu vazife ilahi bir mahiyettedir. İlahi kelimetullah davası için cihana ahlakta, maneviyatta, ilimde, teknikte öncülük etmek bunun içinde cihanın en büyük gücü haline gelmek milli ülkemiz-milli ülkemizin kaynağıdır Türk tarihidir....

Türk Milliyetçiliği ideolojisi

Ülkücülerin ideolojileri Türk Milliyeti ideolojisidir....İdeolojiler temel kabul edilen bir içtimai gerçektir. " Millet İrk sınıfı insanlık vs. " Hareket ederek ortaya bir cemiyet felsefesi ve düzenleyici ana ilkeler manzumesi koyarlar.

Milliyetçilik ideolojisinin temel kaynağı Millet gerçeğidir....

Günümüzde milliyetçilik ideolojisinin kazandığı büyük güç ülkücü yolumuza ulaşması sayesinde olmuştur.....

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

Milliyetçiliğin ülkücü yorumu, milletimizi milli ülküler etrafında birleştiren ve getirerek ülkemizde milli bir yaşama tarzı ve milli bir devlet kurmayı amaçlayan ak-siyoncu bir hareket ortaya çıkarmıştır.....

"9 Işık Doktrinini" Yüzde yüz milli bir doktrindir. İnanç ve fikir kaynağı-nı milli ülküde ve Türk milliyetçiliğinden alır....Türk milletinin ve halkımızın dertle-ri, meseleleri, dilek ve ihtiyaçları göz önüne alarak bunlara milliyetçilik açısından gözüm getirmek amacı ile ortaya konmuş akli, ilmi ve geçerli bir takım tedbirleri içine alan bir doktrindir....."

MHP Kartal Seminer çalışmaları (Kls.A/99 Dz.324),

Dava konusu olmamakla birlikte iddia ve savunma 9 ışık doktrinini ve Milliyet-cilik-Ülkücülük düşüncesi üzerinde yoğunlaştığından bu görüşün temel kaynağı olan Alp-aslı TÜRKÜŞ'in "Milli Doktrin 9 Işık" adlı eserinden tesbiti gerekmekte zaruret var-dır.

Alpaslan TÜRKÜŞ 9 Işık adlı eseri üzerinde bilimsel bir inceleme yapılma-mış ve bu eserde 9 Işığın Türk milletine tarih ve kültürüne dayandığı nasyonal sosyalizm ile ilgisi bulunmadığı ve bu sistemle hızla kalkınacağı, çağlar üzerinden sıçranacağını mümkün olduğunu, yabancı doktrin ve yönetim sistemleri ile kalkınmanın sağlanamayacağı ancak Türk milletine özelliklerine uygun Türk milleti realizmesini göz önünde bulunduran ilmi ve tekniği yol gösterici kabul eden bir görüşle mümkün olacağı, buda 9 ışık doktri-nidir. Bu görüşün ilkeleri; MİLLİYETÇİLİK-ÜLKÜCÜLÜK-AHLAKÇILIK-İLİMCİLİK-TOMLUMCULUK-KÖY-CÜLÜK-HÜRRIYETÇİLİK VE ŞAHSİYETÇİLİK-GELİŞMEÇİLİK VE HALKCILIK-ENDÜSTRİCİLİK VE TEKNİK-ÇİLİK, olduğu dokuz ışık, kapitalizmi, marksist sosyalizmi, nasyonal-sosyalizmi ve faşizmin, kapitalizmin dejene bir sapması olup, insan hak ve hürriyetlerine inanmayan gerici dik-tatörlüklerdir. Dokuz IŞIK ise insan sevgi ve saygısına dayanan, ferda ve iktisadi hürri-yetleri bir bütün olarak gerçekleştirmek isteyen demokratik bir görüştür. İlahlaştırılmış faşist devleteçiliğe, putlaştırılmış NAZİST İRKÇİLİĞİNE inanmıyoruz" denilmektedir. (Milli doktrin dokuz ışık Sh:10)

"Nasyonal-Sosyalim, kapitalimle, labaratuvaz (antroplojik) ırkçılığa ve antide-mokratik bir siyasi bir espiyriye sahipken, dokuz ışık türk toplumluluğuna, sosyal-psikolojik (manevi) bir soyculuğa ve gerçek demokrasiye inanmaktadır. Türk millîtinin gönül ve tasvibinden, tercih ve oyundan geçmeyen iktidar yollarına inanmıyoruz. İktidar olduktan sonra da demokratik yolların gerçek bir şekilde işlemine inanıyoruz, bunu savunuyoruz (9 Işık, sh.49) denilerek demokrasi ve hürriyetlerden yana olduğu, dikta ve ırkçı bir sistem olmadığını, ihtilalci bir ruha sahip olmadıklarını ifade etmektedir.

"Toprak bütünlüğümüzü, devletimizin ve milletimizin bölünmezliğini hedef al-mış olan haimane faaliyetlere karşı türk milleti olarak ayağa kalkmalıyız.. Türklüğü in-car eden, türk milletinin birliğine ve bütünlüğüne karşı çıkan komünizme, bölgeçiliğe, mez-hepciliğe ve diğer her çeşit bölücülüğe karşı amansız savaş..."

İşte bunun için milliyetçi hareketi başlattık (9 Işık sh:66-67)

"Milliyetçi Hareket, İnsan sevgisine dayanır. Demokrasiye inanır. İnsanlığı bölücü her sistem ve ideolojiye karşıdır. Milliyetçiliğimizin amacı, milli sınırlarımız i-pin-de yaşayan bütün vatandaşlarımızı hiç bir ayırım yapmaksızın, din, mezhep ve ırk farkı pözetmeksizin kucaklamak, sevmek, insanca yaşama şartlarına kavuşturmadır!" (9 Işık Sh:78)

"Milliyetçi hareketin temel felsefesi, insan sevgisidir. İnsan haysiyetine, hürriyetine dayanmayan sistemlere inanmıyoruz. İnsan sevgisi ve hürriyeti insana değer vermekle mümkündür" (9 Işık sh:81)

"Milliyetçilik her türlü sınıfçı sistemlere karşıdır. Sınıfçı sistemler, bir

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

ASLININ AYNI OLMUŞU
ONANIR
Sahife : 312
YAZI İÇ. MÜD.

sınıfın diğer sınıfı ezmesini, sömürmesini öngörür. Sınıfcı sistemler sınıf diktatörlüğü doğurur....9 ışık sistemi Türk Milletini sınıflara bölmeden onu kutsal bir bütün olarak ele alır " (9 Işık Sh.82),

" Türk Milliyetçiliği ne demek ? Türk Milliyetçiliği Türk milletine karşı beslenen derin sevgi, bağlılık duygusunun müşterek bir tarih ve müşterek hedeflere yönelme şuurunun ifadesidir. " (9 Işık Shs.89)

" Açıkça söylüyorum biz ırkçı değiliz " (9 Işık Sh.96)

" Bizim hareketimiz ne bir Nazi ne Bir fasist harekettir Milliyetçilik hareketidir. " (9 Işık Shs.105),

" Milliyetçi hareket insan sevgisine, tam Demokrasiye inanır, insanlığa düşmün insanlığı bölücü her sistem ve ideolojiye karşıyız amacımız Milli Sınırlarımız içinde yaşayan bütün vatandaşlarımızı hiç bir ayırım yapmaksızın din, mezhep ve ırk farkı gözetmek sizin kucaklama, sevmek, insanca yaşama şartlarına kavuşturmadır. " (9 Işık Sh.120-121),

" Savunduğumuz Milliyetçilik insan sevgisine dayanan Demokratik milliyetçiliktir. Demokratik milliyetçiliği rededen her sisteme karşıyız... ve her çeşit faşist sistemin amansız düşmanıyız " (9 Işık Sh.135),

" Bu hareket Demokratik nizam ve Anayasa çerçevesi içinde Aziz-milletimize hizmet yoludur, insan hak ve haysiyesine saygılı hürriyetlerden taviz vermeyen Türklük gurur ve şuru.... " (9 Işık Sh.193)

" Milliyetçi Türkiyenin siyasi yapısı Milli Devlet esprisine dayanır. Milli Devlette her tür Devleti meydana getiren en önemli iki organı yürütme ve yasama organlarına doğrudan doğruya katılır....Tek yapılı milli meclis....Türk insanının yönetim tarzı milletin bütün fertlerinin sosyal dilimlerinin demokratik yönetimidir. " (9 ışık Sh.249-250)

" Milliyetçi hareket Türk Milletini, Türk insanının yönetim yolunu kader çizimini Demokratik sistemde görür " (9 Işık Sh.261)

" Milliyetçi hareket çok partili siyasi düzene candan inanır. Farklı siyasi ve iktisadi düşüncelerinin savunulmadığı bir ülkede otoriter bir rejim özellikle Komünist veya faşist, nazist bir rejim söz konusudur. " (9 Işık Sh.271)

" Esas niteliği Demokratik Milli Cumhuriyet olan devletimizin ilham ve hız kaynağı Türk milliyetçiliği ülküsü olduğuna göre siyasi ve iktisadi hakimiyetin kullanılması sadece sözde bir işçi sınıfını veya bir avuç patronun inhisarına bırakmadan kapitalist ve sosyalist sistemler Anayasa dışı, Antidemokratik sistemlerdir. " (9 Işık Sh.271)

" Savunduğumuz Milliyetçilik insan sevgisine dayanan Demokratik milliyetçiliktir. " (9 Işık Dz.275)

" Nasyonal-Sosyalist ve Fasizm, Kabitализm değenere edilmiş olup insan hak ve hürriyetlerine inanmıyan gerici diktatörlüklerdir. 9 Işık ise İnsan sevgi ve saygısına dayanan ferdi, iktisadi hürriyetleri bir bütün olarak gerçekleştirmek isteyen Demokratik bir doktrindir " (9 Işık Sh.311),

" Kavgamız Anayasa hudutları içinde Demokratik ve meşrutiyetçi olacaktır " (9 Işık Sh.457)

not

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

ASLININ AYNI OLUĞU

ONAYIR

YAZI İŞL. MÜD.

Sahife : 312

" Hürriyetçi Milli Demokrasiye inanan bizler her fırsatta bu Parlamento düş-
malarını takip edeceğiz " (9 Işık Sh.458)

Yukardaki sözlerden ve kitabın bir çok yerinde kuracakları sistemin milliyet-
cilik esas alınarak Demokratik yollarla iktidar olmalarında 9 ışık prensipleri ile Dev-
leti yönetmek amacıyla oldukları görüşünü ileri sürmektedir.

Esas hakkındaki mütalaada ileri sürülen Namık Kemal ZEYBEK " Ülkü Yolu " ad-
lı kitapta; "...Türkiyenin ve Dünyanın içinde bulunduğu problemler açısından felsefi
izahları ve pratik çözümler getirmeyi gaye edinen 9 ışık doktrini ~~ise~~ ise ülkücü hare-
ketin temel uygulama programıdır, bu anlamda 9 ışık doktrini milli ülküyü ve ideolojiyi
sağlıklı, gerçekçi ve çağdaş temele oturtan yerli ve milli tek doktrindir " (Ülkü Yolu
Sh.13) denilmek suretiyle Milliyetçi-Ülkücü programını 9 Işık doktrini olduğu ve esas
rüşün Alpaslan TÜRKES'in " Milli Doktrin 9 Işık " adlı eserindeki düşünce sistemi bulun-
duğu vurgulanmıştır.

Yine Esas hakkındaki mütalaada değiştirilen diğer yazı ve belgelerin sanıkları-
mız tarafından yazılmadığı gibi bu yazıların yazarları ile sanıkların bir irtibatı oldu-
ğuna dair hiç bir delil mevcut değildir. Kaldiki bu yazıları yazan kişiler hakkında da
herhangi bir dava açıldığı anlaşılamamıştır. Bu sebeple, sanıklarımızın benimsediklerini
ileri sürdükleri görüşün Alpaslan TÜRKES'in " 9 Işık " adlı kitabında belirtilen görüşü
kabul ettikleri kanısına varmak gereklidir. Türkiyenin siyasi tarihinde de bu fikir "Mil-
liyetçi Hareket Partisi " adı ile kurulmuş parti ile partileştiği bilinen bir gerçektir.
Şubat 1969 tarihinde Cumhuriyetçi Köylü Millet Partisi adını Milliyetçi Hareket Partisi
olarak değiştirerek siyasi faaliyetini 12 Eylül 1980 tarihine dek sürdürmüş ve o tarihe
kadarda düşünce sistemlerinin Anayasaya aykırı olduğu hususunda herhangi bir davada açıl-
mamıştır.

Türk Ceza Kanununun 146 nci maddesine göre " Türkiye Cumhuriyeti teşkilatı esa-
sıye Kanununun tamamını veya bir kısmını tağyir ve tebdil veya ilga ve bu kanun ile te-
sekkül etmiş olan Büyük Millet Meclisini iskata veya vazifesini yapmaktan men'ine ceb-
ri teşebbüs edenler...." cezalandırılır. Korumanın konusu yani sözü edilen normla kor-
unmak istenen menfaat meşru olmayan ve cebre dayalı değiştirme teşebbüslerine karşı Dev-
letin halihazır temel, siyasi düzenini güven altına alınmasına ilişkin menfaattir. Bir
başka deyişle bu hükmün amacı Türkiye Cumhuriyet Devletinin biçimsel kurucu unsurunun,
başkaldırıcı, isyancı iradeler tarafından meşru olmayan yollarla değiştirilmesi teşebbüs-
lerini önlemektir. Ancak bu madde Anayasal düzenin değişmez olduğunu ifade etmediği gibi
yeni ihtiyaçların gerektiği reformların gerçekleştirilmesinide engellememektedir. Kısa-
cası anılan hükümle sadece siyasal düzenin hukuka aykırı dolayısıyla meşru olmayan ve
cebri faaliyetlerle değiştirilmesi önlenmek istenmektedir. " Nevzat H. Anayasayı İhlal
suçu Ank.Barosu Dergisi Sh.591)

Böylece; 146 nci maddesi Anayasanın ön gördüğü organ ve temel kuruluşları
ile kabul edilen mevcut düzeni korumayı amaçlamıştır. Suçun maddi unsuru " Teşkilatı,
Esasıye Kanununu tamamını veya bir kısmını tağyir, tebdil veya ilgaya cehren teşebbüs
olduğu belirlenmiştir.

Failin iradi ve kusurlu hareketlerde bulunması ve bu hareketlerin maddede
öngörülen neticeleri gerçekleştirmeye yönelik elverişli hareketlerinin sonuca ulaşıl-
abilecek nitelikte olması gerekir. Suç eğer teşebbüs safhasında ise failin eylemlerini
genel teşebbüs gibi " İcra'ı " bir faaliyeti olması ve hareketlerinin TCK.nun 146. mad-
dede belirtilen " Tağyir, tebdil, ilga " neticelerini doğurmaya elverişli olması şartını

TEAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/66

Sahife : 313

aramalıdır. Eğer İcra'î faaliyetleri yoksa ve neticeye varınılabilecek hatalı elverişli hareketler değilse suçun oluşmamış kabulü lazımdır. Ayrıca eylemle sonuç arasında illiyet bağı olması ve hareketlerin " Cebri " olması gerekir.

Suçun manevi unsurunda genel ve özel kasıttır. Fail eylemini Anayasayı ihlal amacı ile bilerek ika etmesi gerekir.

Sanıkların aşağı yukarı tamamı aşamalarındaki beyanlarında ve savunmalarında Devlete karşı olmadıklarını, Devlete karşı olan Komünist güçlere karşı olduklarını, keza losyaya ibraz olunan belgelerde de bu amaca yönelik olduğu anlaşılamamıştır. Subuta eren eylemlerin ya ma'dur veya maktûllerinin solcu veya Komünist oldukları iddiası ile veya bu görüştekilerin işledikleri fiillere karşı onların eylemlerine misilleme amacı ile yö-nelik olarak eylemleri işledikleri sanıkların aşamalarındaki özellikle zabıtaadaki beyanla-rından anlaşılmış olması itibariyle TCK.nun 146 ncı maddesindeki suçunun unsurları oluş-madı kanısına varılmıştır. Ayrıca iddianamede bazı sanıkların eylemleri TCK.nun 149 n-ncı maddeye aykırı olduğu iddia olunmuştur. TCK.nun 149 ncü maddesi " Hükümet aleyhine halkı silah veya uyuşturucu yahut boğucu veya yakıcı gazlar veya patlayıcı maddeler kul-lanmak suretiyle isyana veya Türkiye ahalisini biribiri aleyhine silahlandırarak mukat-lere tesvik eylese...." Eğer bu teşvik neticesi olarak isyan veya kıtal huzur etmiş ise buna sebebiyet veren veya asilere kumanda eden kimseler cezalandırılır. Suçun maddi un-suru Hükümet aleyhine veya Türkiye'de yaşayan halkı biribiri aleyhine isyana veya biri-birini öldürmeye teşvik etmek, bunun için silahlanmak, öldürücü kudrete haiz uyuşturucu, boğucu, yakıcı gaz veya patlayıcı maddelerin kullanılması ve isyan yada öldürmeler bu artlarla oluşması gerekmektedir. Davamızdaki olaylarda Hükümet aleyhine bir hareketin olmadığı gibi amaca ulaşabilecek nitelikte teşkilatlanma şartının mevcut olmadığı ve bu hareketin halktan bir bölümünün diğer bir bölümüne karşı bulunması gerekmektedir. Suçun manevi unsurunda genel ve özel kasıttır. Failin hareketini Hükümet aleyhine halkı etkili silahlarla isyana veya bir bölümüne karşı bilerek ika etmesi gerekir. Oysa davamızdaki olaylar halkın bir bölümüne karşı olduğunu söylemek mümkün değil, belirli kişilerin ken-di keyiflerince tehditleri ve bazı kimselere karşı onları yok etme ve sindirmek ve onlar-ın da korku-panik yaratmak amacı ile İstanbul'un muhtelif semtlerinde bir araya gel-mek adeleri söz konusudur.

Bu hareketi kitlelere maletmek mümkün olmadığı gibi muayyen bir kitleye yö-ne-lik olduğu söylenilemez. Sanıklarımız savunmalarında açıkça belirttikleri gibi Milliyet-i ve Ülkücü görüşü benimsedikleri ve milliyetçi-ülküci görüş sahibi olan sanıklar önce-en hedefleri belli olmayan eylemleri gerçekleştirmek için irade birliğine varmışlardır. Aha doğrusu bir silahlı teşekkül oluşturulup oluşturulan teşekkülün davamızdaki eylem-eri işlemek için olmayıp bu eylemlere benzer fiilleri yani kendilerince Komünist zan-ettikleri kişileri tesbit edip öldürmek, onları sindirmek veya eylemlerine misilleme ama-ı ile " Solcu-Komünist " olarak iddia ettikleri kişileri tesbit etmek için silahlı te-ekkül kurmuşlardır. Bu teşekkülün mahiyeti itibariyle TCK.nun 313 ncü maddesinde belir-tilen teşekkül olduğu anlaşılmaktadır. TCK.nun 313 ncü maddesi " Her ne suretle olursa lsun, cürüm işlemek için teşekkül meydana getirenler...

Bu teşekkül halk arasında korku, endişe veya panik yaratmak yada siyasi veya sosyal bir görüşten kaynaklanan amaçla yada ammenin selameti aleyhine cürümlerle kasten dam öldürmek veya yağma ve yol kesmek....cürümlerini işlemek için meydana getirilmişse.

.....

Teşekkül mensupları, dağlarda ve kırlarda veya genel yollarda veya meskun yer-erde içlerinden biri veya daha ziyade silahlı olarak dolayır veya buluşma yerlerinde.

ASLININ AYNI OLDUĞU
ONANIR
KAZI İSL. MÜD.

Sahife : 314

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

yada emin bir yerde silah saklarsa..." cezası verilir.

Bu suçun maddi unsurları cürüm işlemek amacı ile bir teşekkül meydana getirmektir. Teşekkülün oluşması için mensupları arasında bir irade birliği gerekir ve bu teşekkülün amacı cürüm işlemek için oluşması lazımdır. Türk C.Kanunun 313 nolu maddesinin 2 ve 3-4 fıkraları suçun ağırlaştırıcı sebeplerini belirtmiştir. Kanun teşekkülün şekli hakkında da "..... iki veya daha fazla kimsenin birlikte cürüm işlemek amacı etrafında birleşmesi ile oluşur." denilmek suretiyle iki veya daha fazla kişilerin cürüm işlemek üzere bir irade birliğine varmaları teşekkülün oluşmasını kafi görmüştür.

Suçun manevi unsuru ise, genel ve özel kasıt olması gerekir. fail fillini teşekkülün amacı doğrultusunda eylemini gerçekleştirmesi ve niyetini taşıması lazımdır.

Bu durumda, sanıkların beyanları, dosyada mevcut belgeler, emniyet genel müdürünün yazılarına göre Milliyetçi Hareket Partisi ile legal olarak kurulmuş Büyük Ülkü Derneği, Ülkü Ocakları Derneği, Ülkücü Gençlik Derneği, Ülkü Yolu Derneği, Ülkücü İşçiler Birliği Derneği ve Ülkücü Memurlar Derneği gibi derneklerin parti arasında organik bağ mevcut olup amaçları Türk Kültürünü yaymak ve yaşatmak amacına yönelik olduğu ve bu derneklerin ve partinin Kanunlara aykırı herhangi bir husus mevcut olmayıp yasal kuruluşlardır. Keza yukarıda da belirtildiği gibi amaçlarında da Kanunlara aykırı herhangi bir durum mevcut değildir. Derneklerin amaçları kendi görüşlerini ancak MHP'nin iktidar olması ile gerçekleştirebileceklerini düşüncesindedirler.

Diğer taraftan 12 Eylül 1980 tarihine kadar kurulan tüm derneklerin faaliyetlerinin Kanunlara uygun olarak sürdürdükleri düşünmek mümkün değildir. Ülkede 12 Eylül öncesi meydana gelen ortamda bir grup derneğin kendilerinin Devrimci süsü vererek ülkeyi bölmeye ve bir sistem kargasalığına yönelik faaliyetlerde bulundukları, diğer bir kısmında Milliyetçi düşünceden hareket ettiklerini iddia ederek silahlandıkları ve şehirleri kurtarılmış bölgelere ayırıp okullarda, yurtlarda, iş yerlerinde ve sokaklarda her iki görüş mensupları tarafından paylaşıldığı, evlerin kurşunlandığı, insanların öldürüldüğü, yaralandığı, bombalandığı, memlekette can ve mal güvenliğinin kalmadığı cari tahkitten anlaşılmaktadır.

Sanıklar beyanlarında hiç bir dernek veya partiye kayıtlı olmadıklarını beyan etmişlerse de, o dönemde dernekte üye olmadıkları halde meydana gelmiş derneklerin amaçları doğrultusunda faaliyetlerde bulundukları ve öğrenci yurtlarında öğrenci olmadıkları halde yatıp kalktıkları, parti üyesi olmadığı halde partiye yatıp kalktıkları, partice ise yer sağlandığı, oysa partinin vatandaşlara barınacak yer sağlaması partinin fonksiyonu ile bağdaşmıyacağı, bunun nedeni ise bazı partili mensuplarının bu kişilerce partisi semsiyesi altında genel amaçlı organik bir bağın aralarında oluşmasından ileri geldiği anlaşıldığından ileri gelmektedir.

Derneklerin bazı mensupları ile dernek üyesi olmayıp aynı görüşü paylaşanlar arasında iradi birleşmeleri oluşup teşekküller oluşturdıkları ve bu illegal kuruluşlar yasal olan dernek çatısı altında silah, bomba, dinamit vs. malzemeleri yasal olmayan yollarla sağladıkları, maddi kaynakları çeşitli yollarla temin ederek öğrenci ve gençler üzerinde baskı ve tehdit altında kendi görüşleri çerçevesinde şartlandırıldıkları, zorlanıp seminerler tertip edilerek ülkücülük-milliyetçilik fikrini ve 9 ışık doktrinini hakkında bilgi verdikleri, gençlerin anarşik olaylarda kullandıkları sanıkların beyanları ve olayların oluşlarından anlaşılmaktadır. Derneklere silah masası, hukuk masası, çevre teşkilat masası v.b. masalar oluşturulduğu, bölge başkanlığı, mahalle sorumluluğu, surdışı bölge, oba, oymak adları altında kuruluşlar oluşturulduğu, bazı teşekküllerin-

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/66

Sahife: 315

de MHP İlçe teşkilatının yasal temsilcisi altında faaliyette bulundukları örneğin, zabı-taca yapılan aramalarda MHP Bakırköy, Fatih, Eyüp, Şişli, Üsküdar ilçe binalarında tabanca ve mermi, bomba elde edilmiş, Bakırköy, Fatih binalarında **silahlı** teşekkül mensuplarının yatıp kalkmaları için yatak ve ranza bulunduğu bu itibarla kendi görüşlerini benimseyen kişilerin sızmalarını önlemek üzere ilçe bina ve yurtlarda silahlı nöbet tutulduğu, sanıkların biribirleri ile olan bağlantıları, olaylarda kullanılan silahların bir kaç olayda kullanılması ve bu silahların elden ele bölgeden bölgeye değiştirildiği anlaşılmaktadır.

Bazı sanıkların bir olayda müşterek fail olmakla beraber bunlardan birinin veya bir kaçanında diğer bir olayda katıldığı görülmekte ve bu maksatla elde edilen tabanca başka başka olaylarda kullanıldığı ve sanıkların beyanları ile silahların teşekkül e ait olduğu yukarda da belirtildiği gibi silahların bir bölgeden diğer bir bölgeye gittiği ve sonuçta bütün olaylar biribirlerine bağlanarak aynı fail topluluğu üzerine temel etmektedir. Bu halde cürüm teşekkülün varlığı mensuplarının ikiden ziyadesinin silah-ı ve kuruluşun amacının siyasi ve sosyal görüşten hareketle korkutma, endişe, panik yaratmak olduğu kuruluşun gayeleri doğrultusunda yaralama, öldürme eylemlerine giriştikle-i görülmektedir.

Her bölgede oluşan cürüm teşekkülü diğer bölgelerde oluşan teşekkül arasında organik bir bağ olmamakla beraber teşekkülün oluş amaçları aynı olup amaçları Komünist olarak iddia ettikleri kişilere eylemleri yöneldiği anlaşılmaktadır. Sanıklar beyanla-nda açıkça kavgalarının Komünistlere karşı olduğunu onların koydukları eylemlere karşı eylemlerini veya eylemlerinin onlara karşı savunma amacı ile yaptıklarını beyanmışlardır.

Oluşturulan bu silahlı teşekkülün disiplinli bir kuruluş olduğu, istihbarata em verdikleri kuruluş yöneticileri belli kişilerin iradeleri ile tesbit olunduğu ve kuruluş mensupları bir hiyerarsi içerisinde faaliyet sürdürdükleri, herhangi bir mensubu-ı fiil işlemesinden sonra yakalanması halinde o kişinin çeşitli etkilere göğüs germe- ve diğer arkadaşlarını ele vermemesi gerektiğini, yargılama aşamasında ve zabı-tada ne-tilde davranması gerektiğini yolunda 12 Eylül'den sonra MHP Genel Merkezinin aranma-ı elde edilen belgelerden anlaşılmaktadır.

Davamızda ilginç olan yön sanıklar tamamen atı lan suçları Askeri Savcılık-ve Mahkemede inkar yoluna gittikleri ve bu belgedeki talimata uygun şekilde hareket ikleri gözlenmiştir. Yine aramalarda elde edilen belgelerde kişilerin adresleri, ad-ı karşısına " AP, CHP, MSP " ve (k)-(x) işaretleri ile işaretlenip Fatih Ticaret Mes- lisesi öğrencilerin dahi albümlerinin temin edilip öğrenci resimleri altı işaretlen- eylemleri bir cürüm teşekkülünün varlığı sonucu meydana geldiğinin kanıtı oldu-ğudur.

Yukarda da olaylar kısmında açıklandığı gibi sanıklar oluşturdukları silah- teşekkülün amacı doğrultusunda kendi görüşlerinde olmayan solcu veya Komünist olduk- iddiası ile çeşitli yollarla temin ettikleri silahlarla silahlı bir teşekkül oluş- lup bu amaç doğrultusunda faaliyet sürdürdükleri ve cürüm işlemek için teşekkül mey- getirme suçunu işledikleri sanıkların beyanları, elde edilen belgeler, olayların olu- lahların bazılarının bir kaç olayda kullanılmış olması ve sanıkların bu silahlarla eri olmayıp teşekküle ait olması gibi delillerle kanıtlanmış mahkememizde bu yön- cdanı kanaat hasıl olmuştur.

Yine yukarda belirtildiği gibi adları belirtilen dernekler ve MHP yasal ku- lar olup, bu dernek ve partinin kuruluşunda ve amacında yasalara aykırı herhangi bir

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/66

Sahife : 316

cihet görülmemekte ancak, bu kuruluşların semsiyesi altında ve bu kuruluşların mensuplarından bazıları veya kuruluşların amaçlarını benimseyen sempati duyan kişilerin kendi görüşlerinde olmayan kişi ve kuruluşların ülkede meydana getirdikleri olaylara karşı ve onların amaçlarına ulaşmamaları temini amacı ile onlara karşı direnmek, faaliyetlerine bir noktada engel olmak amacı ile yukarıda belirtilen silahlı teşekkülün oluşup eylem yaptıkları, silah temin ettikleri ve bu eylemlerinin kurmuş oldukları silahlı teşekkülün mahiyeti itibarıyla TCK.nun 313 ncu maddesinde belirtilen teşekkül niteliğinde olduğu bu teşekküllerin arasında organik bir bağ olduğu ancak mensuplar arasında bir bağın olduğu hakkında herhangi bir delil elde edilmediği ve teşekkülün amacı mevcut olan Anayasal düzenini yıkmaya yönelik ve Devlete karşı olmadığından TCK.nun 146/1 veya 149 ncu maddelerinin unsurlarının oluşmadığı anlaşılmıştır.

BEŞİNCİ BÖLÜM

SANIKLARIN OLAYLARLA OLAN İLİŞKİLERİ

1- Sanık Celal ADAN ;

Sanığın örgütün üst seviyesinde Yılma DURAK'ın bulunduğu komitede görevli olduğu, 1979 yılında Yılma DURAK'ın önerisi ile Ankara MHP Genel Merkezine eğitim yardımcısı olarak kurs görmek üzere gönderilmiş bir seri süren seminerlerde eğitim Yardımcısı olan sanık, Kemal Namık ZEYBEK tarafından İstanbul'a gönderilmiş bir süre parti ilçe merkezlerinde ve yurtlarında seminer vermiş, Yılma DURAK'ın onayı ile önce Zeytinburnu bilahare Beyoğlu teşkilatlarını kurmak üzere görev yapmış bu ilçelerin mütesebbis heyetlerini oluşturmuştur. Eyüp MHP İlçe teşkilatını kurduktan sonra bu örgütün başkanlığına Resul ÇAKIR'ı getirmiş, Alpaslan TÜRKÜŞ'ün emri ile 22.7.1980 günü Merterdeki evinin önünde öldürülen Kemal TÜRKLER'in öldürülmesine ilişkin eylemi planlayıp gerçekleştirmiş, örnekte Yılma DURAK'ın emri ile Osman İNAN isimli bir kaçakçıdan 6 adet Fransız yapısı tabanca satın almış, 5 tanesini Hasan KÜÇÜK'e bir tanesini de Orhan ÇAKIROĞLU'na vermek suretiyle TCK.nun 146/1 maddesi ve fıksası uyarınca cezalandırılması (Kls.A/15 Dz.863 ve 928) vematikül Emin Bülent DEMİR'in öldürülmesi olayında maktül hakkında istihbarat yaptığı İstanbul'da ülkücü gençler arasında illegal teşkilatlanmayı yürüten sanık bu maksatla Zihni AÇBA'ya teklif ederek Fatih illegal örgüt başkanlığına getirdiği (Kls.B-14 Dz.55) iddiası ile yukardaki madde uyarınca cezalandırılması iddia olunmuştur.

Esas hakkındaki mütalaada ve Ek Mütalaada; Sanığın suçunun subut bulunduğu ve TCK.nun 146/1 maddesi uyarınca cezalandırılması mütalaa olunmuştur. (Kls.A/35 Dz.155 ve Ek mütalaa)

Sanık Celal ADAN zabıta dağlı 10.1980 günlü verdiği ifadesinde; Genel Merkez tarafından İstanbul'a gönderilerek İstanbul MHP Teşkilatını düzenlemek ve eğitmek, parti ve yan kuruluşları, Ülkü-Bir, Ülküm, Ülkücü İşçiler gibi kuruluşlar arasında koordinasyonu sağlamak üzere görevlendirilen Yılma DURAK'la merkezde Ankara'da yapılan eğitim kursuna katılmasının istendiği, kendisinin kabul edip kursa gittiğini, Ankara'da Genel merkezde yapılan kursta Namık Kemal ZEYBEK, Taha AKYOL, Esat GÜLCAN, Alpaslan TÜRKÜŞ, Türkmen ONUR, Ahmet ER, Gün SAZAK'ın katıldıklarını, kursta Türkiye'nin muhtelif illerinden seçilerek çağırılmış bulunan kişilere verildiği, kurs nihayetinde Yılma DURAK'ın

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/66

ASLININ AYNI OLUBUĞU
DNANIR
Sahife: 31
YAZI İŞL. MÜD.

emri ile İstanbul'da eğitimci olarak görev teklif edildiği ve onun başkanlığında çalışmalar yapılması denildiğini, kendisi 3-4 ay sonra partide ve sağıcı yurtlarında eğitim çalışmalarını başlatıp devamlı olarak 9 ışık doktorini üzerine seminer verdiğini, Zeytinburnu ve beyoğlu teşkilatını toparlamakla görevlendirildiğini, göreve geldiğinde MHP ve Ülkü ocaklarının direk Yılma Durak'a bağlı olduğu, yapılacak işler arasında öldürme eylemlerinde de Yılma Durak'ın kanaatine başvurulduğunu kendisi, Ünal Osmanağaoğlu ve Haluk Kırca'ya bir kaç defa yardımda bulunduğunu belirterek maktül Kemal TÜRKLER'in öldürülmesi olayını planladığını, faillerine silah sağladığını, ayrıca Çayırovalı Osman adlı şahıstan silah alıp 5 tanesini Hasan KÜÇÜK'e bir tanesini Orhan ÇAKIROĞLU'na verdiğini ifade ederek atılan suçlu ikrar etmiş (Kls.A/90 Dz.129-132), As.Savcılıkta da; 1979 yılında Zeytinburnu İlçesi Başkanlığını yaptığını, Milliyetçi ve Atatürkcü olduğunu ithamlarla hiç bir ilgisi olmadığını (Kls.A/90 Dz.133), keza 3.11.1980 günlü As.Savcılıktaki ifadesinde de; Tüm suçlamaları kabul etme vererek, Ankara'daki eğitim kursuna katılıp parti genel merkezinde hazırlanmış halka açık bir seminer olduğunu ifade etmiştir. (Kls.A/90 Dz.134-137), ayrıca 13.2.1981 günlü ifadesinde de; MHP Dünya görüşünü benimsediğini, özel olarak seminere çağırılmadığını, eğitimci olmadığını (Kls.A/90 Dz.138), duruşmada da; Atılan suçları inkar ederek zabıta da kendisine cebirşiddet kullanıldığını beyan etmiştir. (Kls.A/17 Dz.2-9), Esas hakkındaki savunmasında da vekili, sanığın suçsuz olduğunu, herhangi bir olaya katılmadığını, eylemleri planlamadığını savunmuştur.

MHP Genel Merkezinin aranması sırasında eğitim kadrosu başlıklı listede sanığın adı olduğu belgenin fotokopisinden anlaşılmıştır. (Kls.A/90 Dz.128). Sanığın muayenesi sonucu 7.11.1980 günlü raporda, darp izlerinin mevcut olduğu 15 gün iş ve gücüne mani olduğu (Kls.A/90 Dz.94), yine Haydarpaşa Askeri Hastahanesince verilmiş 15.12.1980 günlü raporda, darp izleri bulunduğu bildirilmiştir. (Kls.A/90 Dz.328).

Başka eylemlerden sanık Orhan ÇAKIROĞLU 1.11.1980 günlü ifadesinde; Sanıkla ilgili olarak, Yılma DURAK eğitimci olarak gönderildiğini, Ankara'da yapılacak seminerlere katılması istendiğinden kabul ettiğini, kendisi, Recep ÖZTÜRK, Mehmet GÜL, İsmail Hakkı UYSAL, Mehmet BAŞEL, Celal ADAN'ın Ankara'ya gidip bir aya yakın süre seminere katıldıklarını (Kls.A/90 Dz.84), aynı sanık As.Savcılıktada; Mehmet GÜL ve Celal'in seminere katıldıklarını hatırlıyamadığını (Kls.A/90 Dz.84) beyan etmiş ayrıca sanık Ali DOĞAN zabıta da; Sanık Celal ile ilgili olarak verdiği ifadesinde, Celal ADAN'ın teşkilatın temsilcisi olarak tanıdığını, Nisan 1980 de telefon ettiğini geldiğinde Celal sonradan isminin Çayırovalı Osman olduğunu öğrendiği bir şahısta yanlarına gelip silah almaya gideceklerini söylediğini ve kendilerine Osman 6 adet Fransız onlusu getirip Celal'in bu silahları ne yaptığını bilemediğini (Kls.A/90 Dz.87) ifade etmiş, Sanık Yılma DURAK'ta zabıta da alınan ifadesinde; Kemal TÜRKLER'in öldürülmesi işini Celal ADAN'ın organize ettiğini, Hergün gazetesine giderek gazete yönetiminde yetkili olan Mehmet ŞANDIR'dan Yüzbin lira alıp Celal ADAN'a verdiğini, Celal ve Ali DOĞAN'la Çayırovalı Osman'a gidip öğrendiğine göre 6 adet silah alıp 5 ini Hasan KÜÇÜK'e birtanesinide Orhan ÇAKIROĞLU'na vermiş olduğunu belirtmiştir. (Kls.A/90 Dz.91), Sanık Resul ÇAKIR'da zabıta da; Kemal TÜRKLER'in öldürülmesi fikrini önce Celal ADAN, Salih'e telfon ederek o tabancayı göndermesini söyleyip arkadaşının tabancayı verdiğini, İsmet KOÇAK gelip bu silahı Salih'ten alıp ve bu colt marka tabancanın Şükrü TURKÜMEN'en saklamak için kendisinin verdiğini beyan etmiştir. (Kls.A/94 Dz.150), Sanık sıfatı ile ifadesi alınan Şevket Bülent YAHMİCİ As.Savcılıkta; İstanbul'dan seminerlere Celal ADAN, Mustafa, Orhan gelip katıldığını (Kls.B-3 Dz.96), Sanık Vedet ERSOY As.Savcılıkta; Yılma DURAK ile Celal ADAN'ın Trabzon Yur-

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/66

Sahife : 318

ASLININ AYNI OLUŞU
ONANIR
YAZI İŞL. MÜD.

dunda seminerler verdiklerini arkadaşlarından duyduğunu (Kls.B-3 Dz.122/A), Sanık Zihni AÇBA'da As.Savcılıkta; Ali DOĞAN, Celal ADAN, Hasan KÜÇÜK kendisine gençler arasında teşkilatlanmayı teklif ettiklerini (Kls.B-3 Dz.130), aynı sanık Emniyette; Alper, Hasan KÜÇÜK ile olduğu sırada teklif edildiği belediye başkan yardımcısı şahsın Kasımpaşa'da dükkanı olduğunu, solcu olduğu, Belediye içinde çalışmalar yaptığı, Celal ADAN'ın istihbarat yaptığı ve bu şahsın öldürülmesini teklif ettiğini (Kls.B-3 Dz.142), Sanık Resul ŞAHİN'de emniyette; 1979 senesinin sonlarında Celal ADAN gelip bölgeyi düzenlemek amacıyla çalışmalar yapıp seminer verdiğini (Kls.B-23/D-1 Dz.138), sanık Yusuf ARPACIK'ta zabıtada; Bahçelievlerdeki evlerinde Celal ADAN, Yunus, Aydın ERYILMAZ, Samet KARAKUŞ bulunurken evde bazı silahların olduğunu, bu silahları temizlerken bir kaç gün sonra Aydın'ın eve gelip bir işi bitirdiklerini söyleyerek sorduğunda Abdullah BASTÜRK'ü vurduklarını sonrada şaka yaptım Kemal TÜRKLER'i vurduk dediğini (Kls.A/91 Dz.107), Sanık Zihni AÇBA'da TRT Programındaki ifadesinde; Celal ADAN'la partide daha önceden Cezaevinde beraber yattıklarını, keşisine Fetih bölge Başkanı olmasını istediğini, sonrada Aksaray'da MHP İl merkezinde İstanbul ÜGD İllegal başkanı olan Hasan KÜÇÜK'le karşılaşip onun yönetim kurulunda kendisi ile birlikte çalışmayı teklif ettiğini, Cezaevinde kaldığı süreçte teşkilattan arkadaşların ziyaretine gelmelerinden dolayı bir minnet borcu gibi bir şey duyup kabul ettiğini, maktül Bülent DEMİR'in öldürülmesi olayını İsmail Hakkı CERRAHOĞLU'nun Celal ADAN'ın kendisine böyle bir istihbaratı getirdiğini ve maktülün kardeşinin Kasımpaşa'da bir dükkan olduğunu, bu dükkanda vurulabileceğini söylediğini (Kls.B-1 Dz.65) belirtmişlerdir.

Dava dosyamıza gönderilen İsmet ÇALIŞIR As.Savcılıkta; Kendisinin Celal ADAN'ın sakladığını (Kls.B-21 Dz.26), Osman İMAMOĞLU'da emniyette; İlk sağ kesime silah satmak Yılma DURAK'ın vasıtası ile Celal ADAN, Ali DOĞAN'a sattığını ve Celal'a 100 bin liraya 6 adet silah verdiğini ifade etmiştir. (Kls.A/21 Dz.75),

Sanığın eylemleriyle ilgili beyan bunların ve başka eylemlerden sanık olan yurtdışarında adları geçenler, As.Savcılıkta ve özellikle duruşmada;

Bu beyanlarını kabul etmeyip, zabıtada kendilerine cebir ve şiddet kullanıldığını, baskılar haklarında bilgi ve görgülerinin olmadığını ileri sürmüşlerdir. Ayrıca;

Olaylar bölümünde, açıklandığı gibi Maktül Kemal Türkler'in öldürülmesi ve Emin Bülent Demir'in öldürülmeleri olaylarında, anılan olayların delilleri tartışılıp, sanığın bu olaylara katıldığını kanıtlar mahkûmiyetini gerektirecek nitelikte, kesin delil elde edilmediği anlaşılmıştır.

Sanığın her ne kadar Ankara'ya gelip seminerlere katıldığı anlaşılmakta ise de, Ankara'daki seminerin mahiyetini kanıtlar hiç bir delil mevcut bulunmadığı gibi sanığın İstanbul'un ilçelerinde ve yurtlarında verdiği seminerlerin mahiyetinde mevcut olmadığı ve bu konuda belge ve şahadet elde edilmediği ve sanığın İstanbul'da İllegal olarak Yılma DURAK'la komite görevlisi olduğu ve bu amaçla eğitmeni olarak anılan yere görevlendirildiği hakkında da sanığın ve diğer sanıkların hazırlıktaki zabıtaya vermiş oldukları beyanlarından başka delil elde edilmediği, keza sanığın Zihni AÇBA'yı illegal bölge sorumluluğuna getirdiğine dair ve yine Resul ÇAKIR'la ilişki kurup Resul ÇAKIR'ın illegal olarak çalıştığı hakkında sanığın bununla ilgili olarak herhangi bir delil elde edilmediği, zabıtadaki ikrarlarında duruşmada inkar etmiş ve zabıtada kendisine cebir şiddet kullanıldığını savunmuş bulunması, ayrıca dosyada mevcut raporlarda bu beyanını teyit eder mahiyette olduğu ve sanığın TCK.nun 146/1 maddesini veya 313 nolu maddesini ihlaliğine dair mahkûmiyetini gerektirecek kesin ve inandırıcı delil elde edilmediğinden sanığın müsnet suçtan beraatine karar verilmesi yönünde mahkememize vicdani kanaat oluşmuştur.

KARAR NO : 1986/ 66

Sahife : 319



2- Sanık Berker İNANOĞLU ;

Sanığın Alpaslan TÜRKES'in emri ile suç ortakları İsmail Aydın ESİ ve Mehmet ŞANDIR'la birlikte İstanbul'da zengin iş adamlarından para toplayarak TÜRKES'in Ankara Kavaklıdere Akbank şubesindeki hesabına aktarmış ve ayrıca MAH-TAŞ Elektrikli Cihazlar pazarlama A.Ş. adlı paravan bir şirket kurmuş, örgüte malidestek sağlamak için topladığı paraları bu şirketin kazancı gibi göstererek örgüte aktarmış ve İstanbul'daki örgütün mali çalışmalarına ilişkin raporlar tanzim ederek Genel Merkeze göndermek suretiyle TCK.nun 146/3 maddesine aykırı hareket ettiği iddiası ile kamu davası açılmıştır. (Kls.A/15 Dz.863), Esas hakkındaki mütalaada da; Sanığın suçu subuta erdiğinden TCK.nun 146/3 maddesi uyarınca cezalandırılması mütalaa olunmuştur. (Kls.A/35 Dz.169 ve 515)

Sanık zabıtaadaki ifadesinde; Anayasal Partiler içerisinde fikrine uygun olan MHP'ye 1977 senesinde kayıtlı olduğunu, TÜRKES'le tanıştıktan sonra görüşmelerini fazlaştırdığını ve Alpaslan TÜRKES'in kendisine partiye sanat danışmanı yaptığını, 1979 senesinde parti için gerekli olan paraların toplanmasında yardımcı olmasını istediğinden adına Akbank Bahçelievler Şubesine şahsi hesabına intikalettirmesini söylediğinden İsmail Aydın ESİ, Kazım APAEDİN'in yardım edeceklerini kendisine bildirdiğinden 3-4 kadar havale ile 3500.- TL geçmeyen havaleleri gönderdiğini, yasa dışı faaliyetlere katılmadığını beyan etmiştir. (Kls.A/90 Dz.318), As.Savcılıktada; Aynı nitelikte ifade ederek, 1979 seçimlerinde Alpaslan TÜRKES'in seçim propaganda masraflarını karşılamak için partiye yardım sağlanacak kaynakların bulunmasını kendisinden istediğini, bu konuda kendisine yardım etmiş olmayıp Nuh KUŞÇULU, Mete HAS, Nadir NARİN, Demir Tüccari Fikri ERKUŞ'tan yardım edenler arasında olduğunu ve topladığı paraları Alpaslan TÜRKES'in hesabına gönderdiğini, ayrıca İstanbul'da basımı yapılan gazetelere TÜRKES adına topladığı paraları onun talimatı ile Yaşar OKUYAN'ın gösterdiği listeye uygun olarak çiçek ve çikolata gönderdiğini, bunun toplam değerinin 300.000.-TL olduğunu, Aydın ESİ geldiğinde istediği parayı verdiğini ve onun bu işi organize ettiğini, artan parayı da Ankara'ya havale ettiğini, dosya arasında bulunan 3 sahifeden ibaret " Sayın Genel Başkanım " başlığındaki yazının kendisine ait olduğunu, bu yazıda Ocak ve Gençlik Kollarının kesinlikle kabul etmediğini, siyasi Ocak olarak tanımlanan müesese eşgiaların hüküm sürdüğü bir müesese bulunduğunu, bu müesseyi kabul etmediğini, Yurdun muhtelif yerlerinde Ülkü ocakları denilen kuruluşun yasa dışı bir kuruluş olduğunu kesinlikle kabul etmiş durumda olduğunu, MAH-TAŞ Elektrikli Araçlar Pazarlama A.Ş. ile ilgili olarak bu şirketi ilk defa duyduğunu, Ana sözleşmesini imzaladığını hazırlıyamadığını ve kendisine gösterilen imza kendisinin olduğunu ifade ederek zabıtaadaki beyanının doğru olduğunu ifade etmiştir. (Kls.A/90 Dz.326), Duruşmada da; Aynı nitelikte ifade ederek İllegal herhangi bir çalışmasının olmadığını (Kls.A/17 Dz.13), Esas hakkındaki savunmasında da; Müsnot suçu işlemediğini, illegal çalışmasının bulunmadığını, yasal çerçevede dairesinde kendisine verilen paraları alıp Alpaslan TÜRKES'e aktardığını ve TCK.nun 146/3 maddesini ihlal etmediğini savunmuştur.

Mahkememizin 1981/176 esas sayılı dava dosyasından celp edilen 27.3.1981 günlü raporda, Alpaslan TÜRKES'e gönderdiği iki sahifeden oluşan mektupta, İstanbul'da toplanan tahsilatın 35.000.-TL olduğu, mali müsavir bulunduğu, Alpaslan TÜRKES'in kişisel hesabına para aktarması yaptığı ve sanığın Alpaslan TÜRKES'e yazdığı EK-155 belge aynen aktılo ile yazılmış İstanbul mali konularla ilgili bir rapor olduğu, bu raporda icra kurulu, danışma kurulu, yürütme kurulu ve bu kurulların çalışma biçimleri açıklanmakta ve sanığın " Sayın Genel Başkanım " başlıklı yazıyı yazdığı, Lokman KUNDAKCI'nın 3.Mart, 1980 günlü sorgusunda, sanığın sık sık Almanya'ya gittiği, gidişlerinde Hergün gazetesinin

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/66

Sahife : 320

ASLININ AYNI OLANI
ONANIR
YAZI İŞL. BÜD.

bu faaliyetlerini tesbit ettiklerini ve sonradan Berker'in köprü vazifesi yaptığını ifa de ettiği ayrıca sanığın Alpaslan TÜRKES'in Akbank şubesinde bulunan 7884-62 nolu hesabına 18.8.1979 günü 250.000.-TL, 1.9.1978 de 60.000.-TL, 13.3.1979 da 100.000.-TL sanık adına yanında çalışan İsmail VARLIK'la 13.4.1979 günü 75.000.-TL, 1.4.1980 günü 350.000.-TL, 9.9.1980 günü 1.160.000.-TL parayı İsmail VARLIK adına aktardığı ve örgüte mali kaynak sağlamak için MAH-TAŞ Elektrik Cihazlar Pazarlama A.Ş. adı ile paravan şirket kurduğu belirtilmiş olup bilirkişinin bu raporunda sanıkların zabıta'daki sorgularına da yanılarak hazırlanmış olduğu görülmüştür. (Kls.A/90 Dz.293-302),

Sayın Genel Başkanım başlıklı belgenin sanık tarafından yazılmış olduğu ve bu raporda icra kurulu, danışma kurulu, yürütme kurulu adlı üç kurulun oluşturulmasını istediği, gelir ve giderlerini gösterir rapor olduğu anlaşılmıştır. (Kls.A/90 Dz.310-312),

MAH-TAŞ Elektrikli Cihazlar Pazarlama ve Ticaret A.Ş. Ana Sözleşmesinde, sanığın sermayedarı daha doğrusu şirketin sermayedarı ve yönetim kurulu üyesi olduğu, sözleşmenin fotokopisinden anlaşılmıştır. (Kls.A/90 Dz.293-303), Ancak bu şirketin faaliyet te bulunduğu ve şirketin mali kaynaklarının başka bir kuruluşa aktarıldığını gösterir dosyada delil mevcut olmadığı, kaldiki sanıkta şirketin herhangi bir faaliyette bulunmadığını ifade ettiği anlaşılmaktadır. Sanığın İstanbul'da para toplaması ile ilgili olarak şahit olarak dinlenen Mete HASOĞLU, Alpaslan TÜRKES'e veya MHP'ye direk olarak yardım yapmadığını, Hilton'da verilen iftar yemeğinde yapılan masraflar fazla olduğundan sanık Berker'in kendisinden 100.000.-TL isteyip verdiğini, ayrıca Berker'in istediği 20.000.-TL verdiğini ifade etmiştir. (Kls.A/90 Dz.289 ve A/25 Dz.286),

Başka suçtan sanık İsmail AYDAN EŞİ sanıkla ilgili zabıta'ya verdiği ifadesinde; Tüccar ve Sanayicilerin Berker İNANOĞLU Başkan ile görüşür ve maddi yardım hususunda gerekli söz aldıktan sonra bu şahıslardan sanığın para tahsil ettiği, paralar sanığa direkt olarak yada Ankara Şubesi hesabına Başkan'a gönderildiğini beyan etmiştir, (Kls.A/90 Dz.143), ayrıca aynı sanık 13.11.1980 günlü ifadesinde de; Berker'in kendisine 1.140000.-TL lira vererek Alpaslan TÜRKES'in hesabına havale ettiğini (Kls.A/90 Dz.141), Yılma DURAK'ta 30.10.1980 günlü ifadesinde; Silahlara ödenen paranın bir kısmı parti muhaberesinden bir kısmı ise her ay İstanbul zenginlerinden toplanan paralarla karşılanıyordu, Berker İNANOĞLU vasıtası ile büyük miktarda para toplanırdı, bu paralar Berker vasıtası ile Alpaslan TÜRKES'e aktarılıyordu dediği (Kls.A/90 Dz.88) halde bu sanıklar aşamalarda bu beyanlarını kabul etmeyererek kendilerine cebir şiddet kullanıldığını ileri sürmüşlerdir.

Sanık tüm aşamalarda atılan suç u inkar etmiş, MHP'ye üye olduğunu ve partinin yasal bir parti olduğunu, Alpaslan TÜRKES adına verilen paraları hesabına gönderdiğini savunmuştur.

Bilirkişi raporu sanıkların hazırlıktaki beyanlarına ve yazılı belgelere dayanılmayarak hazırlanmış olduğu, kaldiki sanıklar aşamalarda da bu beyanlarını inkar etmiş ve sanığın Alpaslan TÜRKES'e gönderdiği paraların onun mevcut Anayasal Düzeni ferî şekilde ihlal kastıyla hareket ettiğini kanıtı kabul etme olanağı yoktur.

MHP yasal bir parti olarak partive sanığın parti Başkanına yapılan yardımların onun aracı olması ve harcama yapılmasında herhangi bir suç unsuru teşkil edemeyeceği ancak bu paraların illegal amaçla harcandığını gösterir başka bir delil bulunmadığı, ve sanığın bu paraları TCK.nun 146/3 maddesi ihlal kastı ile alıp hareket ettiğini düşünmek mümkün değildir. Kaldiki dava dosyamızda davanın hukuksal niteliğinde açıklandığı gibi olayda TCK.nun 146/1 maddesinin unsurlarında mevcut değildir. Diğer taraftan sanık Berker'in TCK.nun 313 nolu maddesinde belirtilen silahlı teşekküle mensup olup veya

ESAS NO : 1981/282

KARAR NO : 1986/ 66



Bu teşekkülün mensuplarına, bilerek yardım ettiğini gösterir delil elde edilmediği ve sanığın topladığı paraların illegal kuruluşlara intikal ettirdiğini gösterir iddiadan başkaca delil edilmediği gibi mahtaş elektirikli cihazlar pazarlama A.Ş.'nin faaliyette bulunduğunu kabulunu gerektirir kanıt elde edilmediğinden sanığın T.C.K.nun 146/3 veya 313 314 maddelerini ihlal eder nitelikte hareket ettiğini gösterir kesin, kati delil elde edilmediğinden, sanığın beraatine karar verilmesi düşünülmüştür.

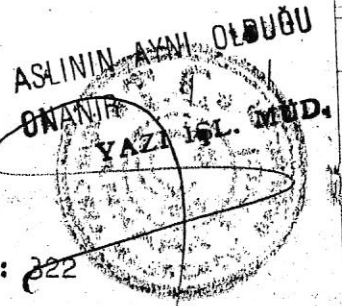
3-Sanık İsmail Aydın Esi:

Mahkememizin başka bi dava dosyasında yargılaması devam olunan Alpaslan TÜRKEŞ, tarafından sanığın örgüte mali kaynak temini için görevlendirilmi olduğu ve bu görevi 12/Eylül/1980 gününe dek sürdürdüğü, ayrıca maktül Kemal Türkler'in öldürülmesi olayında, maktülün adresini tesbit ederek, sanık Celal Adan'a vermek suretiyle T.C.K.nun 146/1, nci maddesini ihlal ettiği iddia olunmuştur. (Kls:A/15 dz.863) Esas hakkındaki mütalaada da sanığın eylemi subut bulunduğu kabul edilerek T.C.K.nun 146/3.mcü maddesiyle cezalandırılması mütalâa olunmuştur. (Kls.A/35 Dz.171),

Sanık zabıtaadaki ifadesinde; 1978 yılı sonlarında Genel Başkanın Hasın Müsaferi olarak Şifaen atandığını, görevi başkanın arzu ettiği basın mensuplarına onun istediği hususları iletmek olduğu, Sanayici ve Ticarlardan para alma işini direk olarak Berker İNANOĞLU'nun yaptığını, kendilerinden para alınan kişilerle önce Genel Başkanla görüşme yaparak ondan sonra kararlaştırdığı kişilerden Berker'in tesbit edilen miktardaki paraları topladığı, Berker'in Genel Başkanla en yakın adam olduğu, herkesin kendisinden çekindiği bunun nedeni ise en ufak bir durumu başkana ilettiği, Genel Başkan'ında Yılma DURAK'a telefon ederek bu durumun ortadan kaldırılmasını bildirdiği ve Berker'e karşı hareket edenlerin haşlandığı, bir günde Berker'in yazıhanesinde Yılma DURAK kendisinden DİSK Yöneticilerinin adresini istediği, Celal ADAN'ında DİSK Yöneticilerinin adreslerini diktirdiğini ifade etmiş (Kls.A/90 Dz.190 ve 141-144), aşamalarda ise, zabıta da kendisine iskençe yapıldığını, illegal bir çalışmasının olmadığını, suçsuz olduğunu savunmuştur. (Kls.A/90 Dz.165-176 ve A/17 Dz. 20),

Başka olaylardan sanık Berker İNANOĞLU As.Savcılıkta 20.3.1981 günlü ifadesinde; Alpaslan TÜRKEŞ'in emri ile sanığa her ay 10-15 bin lira para ödediğini, Fikri ERGÜN'ün verdiği çekleri sanığın vasıtası ile tahsil edip Alpaslan TÜRKEŞ'e gönderdiğini ifade etmiştir. (Kls.A/90 Dz.326),

Sanığa isnat edilen eylem İstanbul'da mali kaynak temin edilerek bu görevi sürdürmekten ibaret olduğu ve Genel Başkan adına para temin etmesidir. Sanık isnat edilen suçu inkar etmiştir. Sanığın Genel Başkan adına ve parti adına para temin ettiği hakkında delil elde edilmediği ve bu durum subuta ermiş olsa dahi bu eylemin TCK.nun 146/1 veya 3 maddesinin unsurlarını teşkil edemeyeceği ve anılan maddenin ihlali niteliğinde kabul etmek mümkün değildir. Diğer taraftan davanın genel hukuksal niteliği bölümünde belirtiliği gibi ülkücü görüşü benimseyen sanığın eylemlerinin subutu halinde TCK.nun 146/1 maddesinin unsurlarının oluşamayacağı gibi sanığın TCK.nun 313 veya 314 ncü maddesinde belirtilen teşekkülün mensubu veya teşekkül mensuplarına yardım ettiğini gösterir sanığın nazırlıktaki ifadesinden başkaca delil elde edilmediği ve sanık duruşmada da emniyette kendisine cebir şiddet kullanıldığını savunmuş, bu beyanında 9.12.1980 günlü raporda teyit ettiği vurgulamıştır. (Kls.A/90 Dz.217) ayrıca maktül Kemal TÜRKLER'in öldürülmesi olayında sanığın maktülün adresini tesbit ettiğine dair delil mevcut değilse de bu olayın olaylar bölümünde tartışıldığı gibi olaya katıldığını gösterir delil mevcut olmadığı ve mücerret olarak adres tesbit etmesi sanığın bu suça katıldığının delili kabul etmek mümkün olmadığı bu itibarla sanığın müsnet suçu işlediğine dair mahkûmiyetini gerektirecek kesin ve inandırıcı delil elde edilmediğinden sanığın beraatine karar verilmesi düşünülmüştür.



ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/66

Sahife : 222

4- Sanık Orhan ÇAKIROĞLU ;

1976 senesinde İstanbul Ülkü Ocakları Başkanı olarak görev yapıp 1979 yılında Yılma DURAK'ın emri ile eğitim yardımcısı olarak yetiştirilmek üzere Ankara MHP Genel Merkezine gönderilmiş, burada seminerleri takip ederek İstanbul'da eğitim yardımcısı olarak bir süre görev yaptıktan sonra İstanbul Kartal MHP İlçe Başkanlığına getirilmiş ve örgütün üst düzey yöneticilerinden olan Celal ÇİMİŞ'in Kartal Yaylalar köyü MHP Meclis üyesinin öldürülmesi sonucu örgütte başlayan panigi engellemek için silahlanmaya karar verdiği bu maksatla Pendik Palmiye gazinosunda verilen iftar yemeğinde elde edilen 400.000.-TL gelirle sanık Hüseyin BAŞTAN'ın aracılığı ile Osman İNAN adlı kaçakçıdan 20 adet Fransız yapısı tabanca satın alıp bu tabancaların 12 Eylül 1980 hareketi sonunda sanık Hüseyin BAŞTAN'ın silahları gömmesi için talimat verip yapılan operasyonda tabancalardan 15 adedinin gömülü olduğu Halil ŞAHİN'in tarlasında elde edildiği, ayrıca İstanbul'da DİSK'le ilgili istihbarat görevni yürüterek bilgileri MİSK'e aktararak örgüt çalışmasına yardımcı olmak suretiyle sanığın TCK.nun 146/1 maddesini ihlal ettiği iddia olunmuştur. (Kls.A/15 Dz.864), Esas hakkındaki mütalaada da; Sanığın eylemi subut bulduğu mütalaası ile TCK.nun 146/3 maddesi uyarınca cezalandırılması mütalaa olunmuştur. (Kls.A/35 Dz.137),

Sanık zabıtada 1.11.1980 günlü ifadesinde; Ülkücülük fikrini Hukuk Fakültesine başladığı zaman oluştuğunu, vakit bulduğu zamanlarda merkeze gittiğini, eğitim yardımcısı olarak seminerlere katıldığı, 12 Eylül'den sonrada yapılan toplantıda arkadaşlarına Kartal bölgesine ait silahları gömdüğünü anlattığını, arkadaşlarının kendisi gibi hareket etmelerini söylediğini ve bu tabancaları iftar yemeğinde sağladığı 400.000.- TL yı sanık Hüseyin BAŞTAN'a verip onunda kaçakçı Osman'dan tabancaları aldığını ve bu tabancaları Hüseyin BAŞTAN'a gömmesini söylediğini ve Komünist olduklarını tesbit ettikleri kişileri Sıkıyönetim ve Emniyete haber verdiğini, elde edilen silahları MHP Meclis üyesi Celal ÇİMİŞ'in öldürülmesi sonucu örgütte başlayan panigi engellemek için silahlanmaya karar verdiğini, beyan etmiştir. (Kls.A/90 Dz.83-85), Sanık As.Savcılıkta ve duruşmada Emniyetteki ifadesini kabul etmeyerek MHP Genel Merkezinin Ankara'da tertiplediği seminere kendi istediği ile katıldığını, elde edilen silahlarla ilgisi olmadığını, Kartal MHP mütesebbis heyeti başkanlığına getirildiğini, iftar yemeği tertip etmediğini, kimseye para vermediğini, elde edildiği ileri sürülen 400.000.-TL para ile bu kadar silahın alınmasının mümkün olamayacağını savunmuştur. (Kls.A/90 Dz.177-179, 180-185 ve Kls.A/17 Dz.30) Sanık vekilide sanığın savunması doğrultusunda müvekkilinin suçsuz olduğunu savunmuştur.

Başka eylemlerden sanık Hüseyin BAŞTAN zabıtaca alınmış 1.11.1980 tarihli ifadesinde; Parti binasına gittiğinde Orhan ÇAKIROĞLU kendisine bir yere gideceğiz diyecek onun kullandığı oto ile içmelere bir eve gittiklerini, sonra adının kaçakçı Osman İNAN olduğunu öğrendiği ev olduğunu öğrendiğini, iki gün sonrada Orhan ÇAKIROĞLU tekrar kendisini çağırarak " Senin gideceğini Çayirovalı Osman'a söyledim, seni bekliyorlar " diyecek siyah bir çanta içerisinde sayarak 400.000.-TL para verdiğini, " Osman'dan 20 tabanca lacağımı belirterek " 20 adet tabancayı Osman'dan aldığını, bu tabancalardan 15 adedini Halil'in evinin yanındaki odunlar arasına koyup bir tahta kutu ile örttüğünü, 5 silahıda anına aldığını beyan ederek atılan tabancaları sanık Orhan ÇAKIROĞLU'nun talimatı üzerine aldığını beyan etmiştir. (Kls.A/90 Dz.80-81),

Sanık Ali DOĞAN'da sanıkla ilgili olarak 31.10.1980 günlü zabıtaadaki ifadesinde; İhtilalden bir kaç gün sonra Maraş yurdunda Celal, Mustafa, Alper ve Orhan ile sohbet ettikleri bir sırada Orhan ÇAKIROĞLU silahları " Atmayalım gömüm, mesela benim

ASLININ AYNI OLUĞU
ONANIR
YAZI
KUR

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

Sahife : 323

İyi bir zulam var, gömdüm, sizde bana getirin gömelim " şeklinde ifade ederek elde edilen 15 adet tabancanın sanığın olduğunu doğrular mahiyette ifade ettiği anlaşılmıştır. (Kls.A/90 Dz.87),

Şevket Bülent YAHNICI'de As.Savcılıkta verdiği ifadesinde; Seminerlere İstanbul'dan Celal, Mustafa, Orhan ÇAKIROĞLU gelip katıldığını (Kls.B-3 Dz.96), Zülfikar YASA'da zabıtaca alınan ifadesinde; Eylemlerden ÜGD Başkanları Recep ÖZTÜRK, Mustafa VERKAYA, Mehmet GÜL, Orhan ÇAKIROĞLU gibi kişilere karşı sorumlu olduklarını (Kls.A/21 Dz.14), sanık sıfatı ile ifadesi alınan Osman İMAMOĞLU 4.1.1981 günlü ifadesinde; Orhan ÇAKIROĞLU'nun 25 yaşında bir şahıs gönderip ona 20 adet tabanca verdiğini ifade etmiştir. (Kls.A/21 Dz.75), Bu sanıklar duruşmada yukardaki beyanlarını kabul etmeyerek zabıtada kendilerine cebir şiddet kullanıldığını ifade etmişlerdir.

Fesedilen MHP Genel Merkezinin aranması sırasında elde edilen eğitim kadrosu başlıklı listede sanığın adında mevcut olduğu belgenin fotokopisinin tetkikinden anlaşılmıştır. (Kls.A/90 Dz.128),

Mahkememizin 1981/176 Esas sayılı dava dosyasından elp edilen imzasız belge fotokopisinde "İstanbul Teşkilatı şu sırada eğitim görevlisi ağabeylerimizin kontroluna girmiş....mesela Bakırköy VERKAYA, Kartal ÇAKIROĞLU....Eğitimciler ve onların çizgisi olma durumundadır. Yılma DURAK'ın kontrolunda Orhan ÇAKIROĞLU....diğer eğitimcilerimizin bulunduğu bir komite Ocak yöneticisi olarak 15 gündür çalışmaya başlamıştır.Yurtlar, okullar ve semtler bir arada toplantı yaptırılmasına çalışılmaktadır." (Kls.A/36 Dz.86) denilmek suretiyle sanığın yönetici olduğunun maddi bir delili olduğu görülmüştür.

Sanık Orhan ÇAKIROĞLU ve Hüseyin BAŞTAN'ın beyanlarında geçen 20 adet tabancadan 15 adedinin sanık Hüseyin BAŞTAN'ın ver göstermesi ile elde edildiği 27.10.1980 günlü arama zabıtı varakasından anlaşılmıştır. (Kls.A/90 Dz.65), Elde edilen bu tabancaların sağlam ve miktar itibarıyla vahim olduğu 28.10.1980 günlü Ekspertiz raporu ile saptanmış olduğu görülmüştür. (Kls.A/90 Dz.67),

Sanık Orhan ÇAKIROĞLU'nun 12 Eylül Operasyonu sırasında MHP Kartal İlçe Merkezinin aranıp bu aramada sanığın el yazıları ile Komünist oldukları iddia oldukları iddedilen kişilere karşı istihbarat notları mevcut olduğu ve bu notların kendisine ait olduğunu Askeri Savcılıktaki beyanlarından anlaşılmıştır. (Kls.A/99 Dz.214-351),

Her ne kadar sanık Orhan ÇAKIROĞLU elde edilen silahlarla ilgisi olmadığını savunmakta ise de, 12 Eylül Operasyonunda elde edilen silah ve mermilerle ilgili bölümde bu tabancaların elde edilmesi hakkındaki delillerin tartışıldığı gibi sanığın sağladığı para ile Hüseyin BAŞTAN'a parayı vererek silahları aldırıldığı ve onunda bu silahların 15 adedini sanık Halil ŞAHİN'in tarlasına gömerek zabıtaca yakalandıktan sonra yer göstermesi ile tabancaların elde edilmiş olması zabıtadaki ikrarlarının samimi olduğu bu maddi delille teyit edilmiş ve duruşmadaki beyanının samimi olmadığı ve sanığın dosya aramada mevcut raporu elde edilen maddi delil karşısında itibaretme olanağı bulunmadığı (Kls.A/90 Dz.369-371) ayrıca MHP İlçe binasındaki aramada da elde edilen belgelerle sanığın zabıtadaki ikrarını teyit eder mahiyette bulunmuş olması nedeniyle duruşmadaki ifadesinin samimi olmadığına kanıtı olduğu görülmüştür.

Silah ve patlayıcı maddelerin elde edilmesi bölümünde de yukarda da açıklandığı gibi sanık Orhan ÇAKIROĞLU MHP Kartal İlçe Başkanı olup bölgesinde Celal CİMİŞ'in öldürülmesi üzerine teşkilat mensuplarının kendisinden silah istemeleri üzerine sanığın kimliği tesbit edilemeyen arkadaşları ile birlikte Pendik Palmiye gazinosunda iftar yemeği tertip edilerek bu yemekte sağlanan 100.000.-TL parayı Pendik ÜGD başkanı olan Hüseyin

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

BAŞTAN'a verip onunda Osman İMAMOĞLUNDAN (İNAN) 20 adet tabancayı alıp Halil ŞAHİN'in tarlasına sakladığı; Halil ŞAHİN bir süre sonra silahları başka yere göndüğü ve gelen emniyet görevlilerine yerini göstererek 15 adet tabancanın elde edildiği; bu silahların sanık Orhan ÇAKIROĞLU'nun almasındaki amacının Celal CİMİŞ'in öldürülmesi üzerine teşkilattaki kişilerin kendisinden silah istemesi sonucu teşkilatta oluşan panigi engellemek için ve teşkilat mensuplarına kullanmak amacı ile silahları aldığı; bu silahlarla Komünist olarak iddia ettikleri kişilerin eylemlerine karşı misillemede bulunmak ve onlar arasında ve halk arasında korku ve panik yaratmak için kullanmak üzere silahları aldığı; sanığın oluşturduğu teşekkülün mahiyeti itibariyle TCK.nun 313 ncu maddesinde belirtilen teşekkül olduğu ve bu teşekkülün yöneticisi olduğu ayrıca sanığın Kartal İlçe Başkanı olarak istihbarat yapma görevi olmadığı halde kondi görüşlerinde olmayan kişiler hakkında istihbarat yapıp bu istihbarat sonucu toplanan bilgileri teşekkül mensuplarına iletmiş den sanığın bu hareketi ilede silahlı teşekkülün yöneticisi olduğu kanıtı mahiyetinde görülmüştür.

İddianame ve esas hakkındaki mütalaada sanığın bu silahları TCK.nun 146/1 ve ya 146/3 maddesinin unsuru olarak nitelendirilmişse de, davanın genel hukuksal niteliği bölümünde tartışıldığı gibi dosyada sanığın belirtilen maddeleri ihlal etme kastı olmayıp İstanbul'da Komünist oldukları iddia ettikleri kişilere karşı ve halk arasında korku ve panik yaratmak amacı ile Kartal bölgesinde silahlı bir teşekkül oluşturulup bu teşekkülü yönettiği, sanığın hazırlıkta emniyete vermiş olduğu ikrarının elde edilen tabancalarla teyit edilmiş olması, ayrıca sanık Hüseyin BAŞTAN, Ali DOĞAN'ın beyanları, Şevket Bülent YAHNİCİ'nin As.Savcılıktaki ifadesi, Osman İMAMOĞLU'nun tabancaların sanığan isteği doğrultusunda gönderdiği şahsa verdiği yolundaki beyanı, elde edilen silahların miktarı, elde edilme durumu, MHP Kartal ilçe binasının aranmasında elde edilen dökümanlar, Mahkememiz 1981/176 esas sayılı dava dosyasından celp edilen belge fotokopisi gibi delillerle kanıtlanmış, mahkememizde sanık hakkında TCK.nun 313 ncu maddesinde belirtilen teşekkülü oluşturup, bu teşekkülün yöneticisi olduğu yönünde vicdanı kanaat oluşmuştur. Sanığın bu teşekkülü silahların elde edilme tarihine kadar sürdürmüş olduğu anlaşıldığından sanık hakkında ayrıca 1402 sayılı Kanunun 17/1 maddesi uyarınca tertip olunacak cezanın artırılması cihetine gidilmesi düşünülmüştür.

5- Sanık Ali DOĞAN ;

MHP Kartal İlçe Başkanı olarak görev yaptığı, sanık Celal ADAN'la berlikte şüpheli Osman'dan örgüt adına 6 adet tabanca satın alınmasına yardımcı olup Bahçelievler katliamı suçundan aranan gıyabi tutuklu Ünal OSMANAĞAOĞLU'na parasal yardımda bulunduğu TCK.nun 146/3 maddesini ihlal ettiği iddia olunmuştur. (Kls.A/15 Dz.864), Esashakkın-laki mütalaada da; Sanığın eylemi subut bulmadığından beraatine karar verilmesi mütalaa olunmuştur. (Kls.A/35 Dz.151),

Sanık zabıta da; Sanık Celal ADAN'ın teşkilat öğreticisi olarak tanıdığı- nı ve onun verdiği 50.000.-TL ile Çayirovalı Osman'dan 6 adet tabanca getirip tabancaları Celal'in ne yaptığını bilmediğini, 12 Eylül'den sonra Maraş yurdunda arkadaşları ile yapılan söhbetle silahların atılması için arkadaşlarına söylediğini beyan etmiştir. (Kls. A/90 Dz.87-88), 3.11.1980 günlü ek ifadesinde de; Maktül Kemal TÜRKLER'in öldürülmesi ola- rında Ünal OSMANAĞAOĞLU'na para verdiğini (Kls.A/96 Dz.86), As.Savcılık ve duruşmada da; Atılan suçu işlemediğini, zabıta da kendisine cebir şiddet kullanıldığını, suçsuz olduğunu savunmuştur. (Kls.A/90 Dz.164-165 ve Kls.A/17 Dz.35),

ESAS NO : 1981/282

KARAR HO : 1986/ 66

Sahife : 325

Başka eylemlerden sanık Zihni AÇBA As.Savcılıkta; Sanık Ali DOĞAN'ın kendisi ne gençler arasında teşkilatlanmayı teklif ettiğini (Kls.B-3 Dz.130), aynı sanık zabıta da; Fatih MHP Teşkilatında Ali DOĞAN'ın getirildiğini onun kendisine yardımcı olmasını istediğini, Üniversiteli gençlerin Fatih ilçesine gelip gitmesini sağlanmasını istediğini (Kls.B-1 Dz.65), başka dava dosyasından sanık Yılma DURAK'ta zabıta da; 100.000.-TL lira, Ali DOĞAN ve Celal'a verip Çayırovalı Osman'dan silah almak için gittiklerini (Kls.A/90 Dz.90), Şevket Bülent YAHNİCI As.Savcılıkta; Sanık Ali DOĞAN'ın seminerlere katıldığını (Kls.B-3 Dz.96), Osman İMAMOĞLU'da zabıta da; Sanık Ali DOĞAN ve Celal ADAN'a 100.000.-TL raya 6 adet tabanca verdiğini beyan etmişlerdir. (Kls.A/21 Dz.75),

Sanık zabıta da tabanca aldığını beyan etmekte isede; beyanında adı geçen tabanca harın elde edilmemiş olması ve sanığın zabıta da ki ikrarını teyit eden başkaca madde delil elde edilmediği, sanık hakkında onun eylemi ile ilgili beyanda bulunan diğer sanıklar Zihni AÇBA, Osman İMAMOĞLU, Şevket Bülent YAHNİCI'da zabıta ca alınmış ifadelerini bul etmeyerek kendilerine cebir şiddet kullanıldığını ileri sürmüş bulunmalarına ve sanığın anılan suçu işlediği hakkında mahkûmiyetini gerektirir kesin ve inandırıcı delil elde edilmediğinden mahkûmemize sanık hakkında beraat kararı verilmesi yönünde vicdanî kanaat hasıl olmuştur.

6- Sanık Hüseyin BAŞTAN ;

Sanık Orhan ÇAKIROĞLU'nun verdiği para ile ve onun emri ile Kaçakçı Osman İNAN'dan örgüt adına 20 adet tabanca satın alıp 15 tabancayı sanık Orhan ÇAKIROĞLU'nun talimatı üzerine sanığın Halil ŞAHİN'in tarlasına gömüp 5 adedinide Metin ELÇİ'ye vererek yapılan operasyon sonucu bu tabancalardan 15 adedinin elde edilmesi suretiyle sanığın TCK.nun 149/3 maddesini ihlal ettiği iddia olunmuştur. (Kls.A/15 Dz.864), Esas hakkındaki mütalaa da; Sanığın silahlı çete mensubu olduğundan TCK.nun 168/2 maddesi gereğince cezalandırılması mütalaa olunmuştur. (Kls.A/35 Dz.98),

Sanık Emniyette; Ülkücü görüşü benimsediğini, Pendikte tertip olunan yemek te sağlanan para ile, sanık Orhan Çakiroğlu ile gittiklerini, bu evin kaçakçı Osman'a ait olduğunu öğrendiğini ve bir süre sonra da, bu şahıstan 20 adet silah alıp 15 adedinin kendisinin gömdüğünü, 5 tanesinide Metin ELÇİ'ye verdiğini beyan etmiş (Kls.A/90 Dz.80-81), As.Savcılıktada; 3 ay önce ölen Celal CİMİŞ adındaki kişinin kendisine Halil ŞAHİN'in tarlasına silah gömdüğünü söylediğini, bu silahlarla Orhan ÇAKIROĞLU'nun ilişkisinin olmadığını ifade ederek silahlarla ilgisinin bulunmadığını belirtmiş, duruşmada da; Benzer nimelikte ifade ettiği anlaşılmıştır. (Kls.A/90 Dz.87-89 ve 267, 268 ve 202 ve Kls.A/17 Dz.36),

Sanığın yer göstermesi ile elde edilen 15 adet tabancanın kararın " 12 Eylül'den sonra zabıta ca yapılan operasyonlarda elde edilen silahlar " başlığı altındaki bölümde de açıklandığı gibi 15 adet silahın elde edilmesi ile ilgili olarak deliller burada tartışılıp sanığın bu tabancaları sanık Orhan ÇAKIROĞLU'ndan almış olduğu para ile Osman İNAN'dan aldığı ve sanığın tabancaları kendi şahsına ait olmayıp oluşturulan silahlı teşekkülün amacı doğrultusunda kullanılmak üzere ve Komünist oldukları iddi ettikleri kişilere karşı ve halk arasında korku-Panik yaratmak amacı ile suç işlemek için aldıkları anlaşılmış bu nedenle 15 adet tabancanın elde edilmesi ile ilgili olarak suçun subutu yönü yeniden tartışılmasına burada gerek görülmemiştir.

Sanıkla ilgili olarak İdris Yaşar ORALGÜL emniyette verdiği 26.10.1980 günlü ifadesinde; Sanık Hüseyin BAŞTAN'ı tanıdığını, onun Pendik ÜGD başkanı olduğunu,

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

ASLININ AYNI OLANIĞI
ONANIR
Sahife : 35 ZİİSL MUD.

(Kls.A/90 Dz.64), aynı şahit Naip Hakimlikte de; Zabıtaadaki ifadesinde belirttiği Hüseyin BAŞTAN'ın sanık Hüseyin BAŞTAN olup olmadığını bilemediğini belirtmiştir.(Kls.A/24 Dz.296);

Sanık her ne kadar tabancalarla ilgisi olmadığını savunmakta isede; Yukarıda da belirtildiği üzere silahların elde edilmesi bölümünde tabancaların elde edilmesi hakkındaki delillerin tartışıldığı ve sanık tarafından gömülüp yer göstermesi ile elde edildiği sabit olmuştur. Bu tabancaların sanık Orhan ÇAKIROĞLU ifadesinde teşekkül mensuplarının Celal CİMİŞ'in öldürülmesi üzerine oluşan panigi engellemek için silahlanmaya karar verdiğini belirtmiştir.Sanıkta İdris Yaşar ORALGÜL'ün beyanında anlaşıldığı gibi Pendik ÜGD başkanı olup ilişki kurduğu Orhan ÇAKIROĞLU ile birlikte oluşturulan teşekkülün mensuplarının kullanması için kimliği tesbit edilemeyen kaçakçıdan silah alıp göndüğü ve bu silahların kendisinin veya Orhan ÇAKIROĞLU'nun olmayıp teşekkül adına alındığı bu itibarla TCK.nun 313 ncu maddesinde belirtilen teşekkül mensuplarının kullanması için silah alınıp sanığında bu teşekküle dahil olduğu elde edilen tabancaların miktarı, sanığın hazırlıktaki ifadesi ile anlaşılmış olup sanığın bu teşekküle silahların elde edilme tarihine kadar irtibatı olup bu tarihe kadar sürdürdüğü anlaşılmıştır.Sanığın teşekkül mensubu olduğu elde edilen tabancalar bu suçun maddi delili görülmüş ve teşekkülün davanın Hukuksal niteliği bölümünde de açıklandığı gibi Komünist olarak iddia ettikleri kişilerin eylemlerine mimmilleme ve halk arasında korku-panik yaratmak amacı ile oluşturulup bu silahlarında mensuplarının ihtiyaç duyması halinde kullanmak üzere alındığı sanığın zabıtaadaki ikrarı, elde edilen tabancalar, tabancaların miktarı, Orhan ÇAKIROĞLU'nun beyanı, şahit İdris YAŞAR ORALGÜL'ün ifadesi, ayrıca Halil ŞAHİN'in beyanı gibi delillerle sabit olmuş, mahkmemizde sanık hakkında TCK.nun 313/3-5 ve 1402 Sayılı Kanunun 17/1 maddesi uyarınca cezalandırılması yönünde vicdanı kanaat oluşmuştur.Sanığın tabancaların yerini göstermiş olması ve hazırlıktaki beyanı lehine takdirde hafifletici eden olarak kabul edilmiştir.

7- Sanık Halil ŞAHİN ;

Örgütle ilişkisi olmayan sanığın Hüseyin BAŞTAN'ın getirdiği tabancaları saklamak suretiyle cürüm delillerini yoketme suçunu ayrıca 6136 sayılı Kanuna aykırı hareket ettiği iddia olunmuştur.(Kls.A/15 Dz.864), Esas hakkındaki mütalaada da; Sanığın 5 adet tabancayı saklama eylemi sabit görülerek örgüt silahlarını saklamak suretiyle örgüt mensubuna yardımcı olduğundan TCK.nun 169-173 maddesi uyarınca cezalandırılması itala olunmuştur.(Kls.A/35 Dz.100),

Sanık zabıta da; İki ay kadar önce Hüseyin BAŞTAN'a rastladığını, onun kendisine eve bir emanet bıraktığını, çocukların ve başka kimselerin görmediğini, odunların altına sakladığını sonra gelip alacağını ve kendisine muhafaza etmesini söylediğini, emanetinde ne olduğunu bilmediğini, bilahare müsait zamanda çıkıp çuvalı sakladığını, bir süre sonra da odunlar içerisinde bulunan emanetleri karıştırır ve kaybolur düşüncesi ile ip müsait taşların altına koyduğunu ifade ederek suçu ikrar etmiştir.(Kls.A/90 Dz.79), amalarda da; Tabancalarla ilgisi olmadığını, saklamadığını savunmuştur.(Kls.A/90 Dz.0-191 ve 202 ve Kls.A/17 Dz.38),

27.10.1980 günlü arama zabıt varakasinda; Sanık Hüseyin BAŞTAN yakalanıp yapılan sorgusunda almış olduğu tabancaları sanık Halil ŞAHİN'e saklaması için verdiğini yan etmesi üzerine her iki sanıkla birlikte Halil ŞAHİN'in göstermiş olduğu yerde 15 adet tabancanın ve sarjörün elde edildiği arama zabıt varakasından anlaşılmıştır.(Kls.90 Dz.65), ve bu tabancaların sağlam miktar itibarıyla vahim olduğu ekseprit rapor ile belirlenmiştir.(Kls.A/90 Dz.69)

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/66

ASLININ AYNI OYUNU
ONANIR
Sahife : 32 XAZI-İSL. KUD.

Yukarda da belirtildiği gibi sanık Hüseyin BAŞTAN tabancaları Halil ŞAHİN'e saklaması için verdiğini savunmuş, sanık Halil ŞAHİN'de zabıtada alınan ifadesinde, tabancaları sakladığını ikrar etmiş, bilahare tabancalarla ilgisi olmadığını ve saklamadığını savunmakta isede; 27.10.1980 günlü arama zabıt varakası muhtevasına ve elde edilen tabancalar ve elde edilme durumu gibi delillerle sanığın savunmasının samimi olmayıp Hüseyin BAŞTAN'ın tabancaları getirip sanığın tarlasına sakladığı, bilahare sanık Halil ŞAHİN'de bu tabancaları alıp başka yere saklayarak zabıtaca yapılan sorgusunu müteakip tabancaların yerini göstererek elde edilmesini sağlamıştır.

Sanık Halil ŞAHİN her ne kadar örgütle ilişkisi olmadığı anlaşılmakta isede; Sanık Hüseyin BAŞTAN'ı tanımaktadır. ve elde edilen tabancalar sayısı itibariyle sanık Hüseyin BAŞTAN'ın örgüt mensubu olduğunu bilmesi gerektiği halde onun kendisine getirip silahları başka yere saklamış olması ve tabancaların yerini bildiği halde zabıtaya bildirmemesi onun silahlı teşekkül mensuplarına sağlamış olduğu silahları saklamak suretiyle sanığın örgüt mensuplarına bilerek başka yollardan yardım ettiği ve hareketinin TCK. nun 314 ncu maddesinde belirtilen şekilde TCK. nun 313 ncu maddesindeki örgüt mensuplarına yardım ettiği, bu ilişkiyi tabancaların elde edilme tarihine kadar sürdürdüğünden sanığın TCK. nun 314 ve 1402 sayılı Kanunun 17/1 maddesi uyarınca cezalandırılması, sanığın hazırlıktaki ikrarı, tabancaların elde edilmesi durumu gibi delillerle mahkememize bu yönden vicdanı kanaat oluşmuştur.

8- Sanık Ahmet AYHAN ;

MHP Şişli İlçe Başkanı olan sanığın başkanlık döneminde ilçe binasında bulunduğu Hürriyet pasajı'nın ülkücü militanlarca işgal edilmiş, pasajdaki esnaf üsesinde baskı yaparak zorla para topladığından sanığın silahlı çetenin yöneticisi olduğu ve TCK. nun 168/1 maddesine aykırı hareket ettiği iddia olunmuştur. (Kls. A/15 Dz. 864-865), Esas hakkındaki mütalaada da; İlçe binasında yapılan aramada tabanca, mermi, bomba ve döküman elde edilmiş olduğu sabit olduğundan anılan madde uyarınca cezalandırılması mütalaa olunmuştur. (Kls. A/35 Dz. 101),

Sanık zabıtada; Güvenlik kuvvetlerince yapılan aramada ilçe binasında şuuru teşkil edecek bir şeyin elde edilmediğini (Kls. A/90 Dz. 454), As. Savcılıktaki ifadesinde de; ilk aramada herhangi bir şeyin elde edilmediği, daha sonra partide arama yapıp bazı şeyler ele geçirilmiş ve bunlarla ilgisinin bulunmadığını, çevredeki Komünistler tarafından yurttaşlardan edindikleri bilgileri emniyete ve Sıkıyönetim'e bildirdiğini ifade etmiştir. (Kls. A/90 Dz. 456-457), Duruşmada da; Aynı nitelikte savunarak mermi ve bomba ile ilişkisinin bulunmadığını bildirmiştir. (Kls. A/17 Dz. 38),

30.9.1980 günlü Şişli MHP İlçe binasında yapılan aramada; 41 adet mermi ve 3 adet sarjör elde edilmiştir. (Kls. A/90 Dz. 453), aynı yerde bila tarihli tutanakta; Kimyasal maddeler bulunmuştur. (Kls. A/90 Dz. 419), 14.9.1980 günlü raporda da; Şişli MHP ilçe binasının tuvalet kısmında bir adet bombanın bulunduğu, bu bombanın tesirsiz hale getirildiği anlaşılmıştır. (Kls. A/90 Dz. 420), ayrıca ilçe binasının zabıtaca aranmasında, bazı dökümanlar ve dökümanlar içerisinde adresler bulunduğu anlaşılmıştır. (Kls. A/90 Dz. 421, 442),

Şişli MHP İlçe binasının aranması sırasında hazır bulunan şahit Vahit HAN talimatla ve keşif sırasında verdiği ifadesinde; MHP İlçe binasında arama yaptıklarını ve pay ocağında bir adet bomba bulunduğunu ifade etmiştir. (Kls. A/26 Dz. 207 ve Kls. A/33 Dz. 107), şahit Alper ÇAMSARI'da talimatla alınan ifadesinde ve keşifte; Zabıt varakasının doğru olduğunu, partide kimyasal maddeler ve bomba bulunduğunu ifade etmiştir. (Kls. A/24 Dz. 235 ve Kls. A/33 Dz. 106),

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/66

ASLININ AYNI OLDUĞU
ONANIR
Sahife : 328 KAZI İSL. MÜD.

Olay mahallinde yapılan keşifte bilirkişi Gülden ERENTUĞ Şişli MHP ilçe binasının pasaj içinde 2. katta olduğunu, büroların kapatıldığı, partinin bu yerde olduğunu ve partinin demir kapılı olduğunu mütalaa etmiştir. (Kls.A/33 Dz.104-107),

Sanık Ahmet AYHAN kendisine atılan suçu inkar etmiş, MHP İlçe (Şişli) başkanı olup, binada güvenlik kuvvetlerince yapılan aramada mermi ve bomba elde edildiği anlaşılmakta, sanık bu mermi ve bombalarla ilgisi olmadığını ileri sürmektedir. Olay mahallinde yapılan keşifte parti binası Hürriyet pasajının 2. katında olup bir çok odanın kullanıldığı anlaşılmaktadır. Parti binasına partili kişilerin girip çıktığı bir yer bulunup bu yerde elde edilen bomba ve mermilerin sanığın bilgi ve görgüsü altında olduğunu söylemek mümkün değildir. Bu yere üçüncü şahıslar tarafından bomba ve mermilerin konulmasının mümkün olduğubı sanığın başkanı olduğu parti ilçe binasında elde edilen dökümanların isim ve adresleri sanığın çete mensubunun yöneticisi olduğunun delili kabul etmek mümkün değildir. Zira notlar ve adresler suç teşkil edecek içerikte olmadığı gibi binada elde edilen mermi ve bombanın sanığın iradesi dışında üçüncü şahıslar tarafından da konulmasının mümkün olduğundan ve sanığın silahlı çete yöneticisi olduğu hakkında başkaca bir delil elde edilmediğinden, sanıkta atılan suçu inkar ettiği anlaşıldığı an sanığın müsnet suçu işlediği yönünde mahkûmiyetini gerektirecek başkaca delil elde edilmediğinden sanık hakkında müsnet suçtan Mafakat kararı verilmesi yönünde vicdanı kanaat oluşmuştur.

9- Sanık Şah İsmail ATAŞ ;

Bakırköy MHP ilçe 2.başkanlığını yapan sanık, partide silahlı militanlara nöbet tutturması, barındırması, örgüt silahlarının saklanması, eylemlerin planlaması çalışmalara katılmış, 12 Eylül 1980 günü sahaha karşı güvenlik güçlerince, partide yakalanmış ve üzerinde de partideki görevi bu tarihte sona ermesine rağmen 80I63I25 nolu ruhsatlı tabanca ve mermiler elde edilmek suretiyle sanığın silahlı çeteyi yönettiğinden T.C.K.nun 168/I maddesi uyarınca cezalandırılması iddia olunmuştur. (Kls:A/I5 dz:865) Esas hakkındaki mütalaa da atılan eylem subut bulunduğunu ve T.C.K.nun 168/I maddesi uyarınca cezalandırılması mütalaa olunmuştur. (Kls:A/35 dz:102)

Sanık zabıtada 6.10.1980 günlü ifadesinde; Ülkücü görüşü benimsediğini, başlığı sırasında parti içerisinde, silahlı nöbet tutulduğu, partiye ait tabanca olduğunu, bu talancalardan birisinin arama ile elde edilen 7.65 mm.Beraat marka tabanca olduğunu beyan etmiştir. (Kls:A/9I-I dz:69) Sanık As.Sav.da da Partide silahlı nöbet tutulmadığını kendisinin üzerinde elde edilen tabancanın ruhsatlı olduğunu, para toplamadığını, emniyette kendisine işkence yapıldığını belirtmiştir. (Kls:A/9I-I dz:72) Duruşmada da atılan suçu inkar ederek, partide 12 Eylül geçesinin kalışı bir tesadüf eseri bulunduğunu, partide silahlı militanların nöbet tutması, barındırması, saklanması, eylemlerin planlarının çalışmasına katılması ile ilgili, hiç bir bilgisinin olmadığını savunmuştur. (Kls:A/I7 dz:44)

Zabıtaca 12.9.1980 günü Bakırköy MHP binasının aranması sırasında, sanık Şah İsmail Ataş, Vasip Ayhan, Mustafa Kaplan, Mehmet Salih Kaplan, Cafer Oruç, ile Mevlüt Pınarbaşının parti binasında bulundukları görülmüş ve bina da bir çift ranza, tek bir karyola ipli bir sopa, bir pankart, ki remitlet arasında bir 7.65 mm.çaplı tabancaya ait şarjör ve bina dışındaki PTT Kutusu içinde bir adet 7.65 mm.çaplı 7776667 seri nolu tabanca ve teras katında da iki adet patlamaya hazır kabloya sarılı durumda füyve'nin elde edildiği 12.9.1980 günlü zabıt zarakasından anlaşılmıştır. (Kls:A/9I-I dz:3)

Başka eylemlerden sanık Abdullah Büyükyılmaz, zabıtada sanıkla ilgili olarak verdiği ifadesinde; bir gün partide bomba hazırlandığı bir sırada Sanık Adnan Madak, Suat

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/66

ASLININ AYNI OLMADU

ONANILIR /

Sahife : 329 YAZI NO : 100

ESKİCİOĞLU, Remzi YAZGAN ve Şah İsmail ATEŞ'in bulunduğunu belirtmiştir. (Kls.A/91-1 Dz. 77), Sanık Suat ESKİCİOĞLU zabıtaadaki ifadesinde; Teşkilatın üç tane silahı olduğunu son zamanlarda sanık Şah İsmail ATEŞ'in teşkilata 14 lü silah getirdiğini ifade etmiştir. (Kls.A/91-1 Dz.30-33),

Bu durumda sanık Şah İsmail ATEŞ Bakırköy MHP İlçe teşkilatında 2. Başkan olarak görev yaptığı 12.Eylül gecesi zabıtaca Bakırköy İlçe binasının aranmasında kendisi ile birlikte başka kişilerin binada görüldüğü ve ayrıca binada ranza ve tabanca elde edildiği anlaşılmış isede; sanık zabıtada suçunu ikrar ettiği halde As.Savcılık ve duruşmada emniyetteki beyanını kabul etmeyerek cebirşiddet kullanıldığını belirttiği, ikinci başkan olarak görev yaptığı yerde başka kişilerin sanığın iradesi dışında tabanca ve mermileri koyma ihtimali olduğu ve sanık tarafından partide nöbet tutturulduğuna dair sanığın hazırlıktaki ifadesinden başkaca delil elde edilmediği ve zabıtaadaki beyanında kabul etmeyerek iskence yapıldığını ileri sürdüğü, bu beyanında mahkûmiyet hükmünün kesin niteliğinde kesin ve inandırıcı olmadığı, bu nedenle sanığın silahlı çeteyi yönetmesine dair mahkûmiyetini gerektirecek mahiyette delil elde edilmediğinden sanığın müsnet suçtan Beraatine karar verilmesi düşünülmüştür.

10- Sanık Mevlüt PINARBAŞI ;

Partide kaydı olmayan sanığın partide silahlı nöbet tuttuğu, maktûl Ali Bektaş YAZICI'nın öldürülmesi olayında maktûlün evini ve dükkanını göstererek eyleme katıldığı, 12 Eylül 1980 günü sabahıda güvenlik kuvvetlerince parti binasında yakalanmış olup sanığın kimlik sorma, para toplama gibi eylemler yapmak suretiyle TCK.nun 149/3 maddesi ile cezalandırılması iddia olunmuştur. (Kls.A/15 Dz.865), Esas hakkındaki mütalaa da; sanığın eylemleri subuta erdiği kabul edilerek TCK.nun 160/2 maddesi uyarınca cezalandırılması mütalaa olunmuştur. (Kls.A/35 Dz.103),

Sanık emniyette 6.10.1980 tarihli ifadesinde; İstanbul'a geldiğinde kalacak yeri olmadığından partide arkadaşlarına yatacak yer sordüğünü onlarında " Kalabilirsin " dedikleri ve parti binasında yatıp kalkmaya başladığını, ülkücü görüşü benimseyerek Haluk KAÇAN adındaki arkadaşının öldürülmesi üzerine sanık Şadan KORKMAZ'ın muhtevini sordüğünü, kendisinin evi gösterdiğini, yakalanmadan önce 3 kişinin önünü çevirdiklerini, onların ehliyetlerini aldıklarını, Mustafa VERKAYA'nın teşkilata ait makbuz vererek harçlık çıkarmak için para topladığını, parti başkanı Mustafa VERKAYA'nın emri ile nöbet tutulduğunu, nöbetlerin teşkilata ait silahlarla tutulduğunu, silahlarında Vasıf AYHAN'ın muhafaza ettiğini ifade etmiştir. (Kls.A/91-1 Dz.144), Sanık As.Savcılıkta, As.Hakimlikte ve duruşmada da; Atılan suçu inkar ettiği, ülkücü görüşe sempati duyduğunu, para toplamadığını, nöbet tutmadığını, kendisinin MHP Parti binası dışında yakalandığını, yakalandığı bu yerin kendisinin kiralamış olduğunu partiye ait olmadığını, yataklarında orada çıkan öğrencilerden aldığını savunarak suçu kabul etmemiştir. (Kls.A/91-1 Dz.146 ve Kls.A/91-2 Dz.442 ve Kls.A/17 Dz.46),

Bakırköy MHP Binasının zabıtaca aranmasında sanık ile aynı yerde arkadaşları yakalanıp aynı binada mermi, fünye ve tabanca elde edildiği 12.9.1980 günlü zabıt varakasından anlaşılmıştır. (Kls.A/91-1 Dz.3),

Başka eylemlerden sanık olup sanıkla ilgili beyanda bulunan sanık Aâman MADAK zabıtada; "....Partide nöbetleri Mevlüt PINARBAŞI yazardı, nöbetler teras katında tutulurdu...." (Kls.A/91-1 Dz.134), sanık Orhan GÜNDOĞDU emniyette; ".....Hatırladığım kaları ile....Mevlüt PINARBAŞI....oluşan 8 kişilik ekip ile Bahçelievler semtine yazıya

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/66

ASLININ AYNI OLDUGU
Sahibinin 30. 7. 1986
YAZI MUD.

çıktık....Bizim ekipte Adnan MADAK, Mevlüt PINARBAŞI....vardı.....Bana Mevlüt'ün bir adam vuracağını bunu vurmam gerektiğini söylediler....Spor malzemesi dükkanı önüne geldiğim de Mevlüt bana dükkanı göstererek adamın içerde olduğunu söyledi...." (Kls.A/91-1 Dz. 152-154), sanık Yakup PAT zabıtada; "....Bakırköy MHP ilçe binasında yatmaya başladığım tarihlerde partinin içinde ve dışında nöbet tutuluyordu....Sarı Adnan, Mustafa, Hüseyin YURDAKUL, Mevlüt PINARBAŞI, Mehmet Salih SAĞLAMKAN isimli şahısların silahlı olarak nöbet tuttuklarını gördüm...." (Kls.A/91-1 Dz.137), Sanık Adnan MADAK zabıtada; ".....Parti içinde nöbetleri Mevlüt PINARBAŞI yazardı, nöbetler ikişer saat ara ile silahlı olarak tutulurdu, nöbetleri bu arkadaşlarla tutardık, Mevlüt PINARBAŞI....Partide nöbet tutmak için iki silah vardı, bir tanesi 7.65 mm. MAP marka diğeri ise 7.65 Beratta marka silahlardı....Nöbetler, partinin yani Bakırköy MHP ilçe binasının teras katında tutulurdu, bu nöbetlerin amacı partinin güvenliğini sağlamak ve dışardan gelecek silahlı saldırılara karşı kendimizi korumak amacıyla tutulurdu...." (Kls.A/91-1 Dz.132-134), Sanık Mustafa KAPLAN'da emniyette; ".....Partide geceleri devamlı olarak silahlı nöbet tutulurdu.....Nöbet tutma saatlerini Şadan KORKMAZ liste halinde hergün yazardı, ben, Mevlüt PINARBAŞI.Nöbet tutardık.....Esnâflardan makbuz mukabilinde.....toplayarak götürüp bunları Mevlüt PINARBAŞI, Şadan KORKMAZ'a verdi...." (Kls.A/91-1 Dz.126-129), sanık Suat ESKİÇİ-OĞLU'da emniyette; "....Solcuların yoğunlukta olduğu bölgelere Mevlüt PINARBAŞI ile birlikte giderek Hergün gazetesi satan Mevlüt PINARBAŞI'da onu silahlı olarak korur....." (Kls.A/91-1 Dz.80-83), sanık Mehmet ATEŞ'te emniyette; "....Partideki silahlı nöbetleri Mevlüt PINARBAŞI....ve iki tane isimlerini hatırlıyamadığım daha arkadaş tutardı.....Silahlı nöbet esnasında şahısların üzerinde iki tane silah vardı....Bu silahlardan bir tanesi Map diğeri Beratta marka iki adet silah vardı...." (Kls.A/91-1 Dz.53), Sanık Vasıp AYHAN'da zabıtada; ".....Nöbetleri parti binasında yatmakta olan....Mevlüt PINARBAŞI tutardı....Yoldan geçen iki kişi süpheli bir şekilde bize baktı, ben huylandım....aşağıda bulunan Mevlüt PINARBAŞI....isimli çocuklara gidip yollarını çevirdiler, hatta birazda dövmüşler....." (Kls.A/91-1 Dz.55-56), Sanık Remzi YAZGAN'da emniyette; "....Biz Bakırköy MHP ilçe teşkilatında oturduğumuz bir sırada Vasıp içeriye girerek bu şahsa bakın neden burya pis pis bakıyor....Bir kısmı şahsa bakmaya gittiler, Mehmet Salih SAĞLAMKAN, Mevlüt PINARBAŞI, Aydoğan beraber gitmişlerdi....Şahsa kimlik sormaya gittiklerinde şahsa kimliğini istemişler, şahısta bunun üzerine arkadaşlara yumruk sallamış ve Mehmet Salih SAĞLAMKAN tabancasını çekerek bir el ateş etmiş,....." (Kls.A/91-1 Dz.73) şeklinde beyanda bulunmuşlardır.

Maktül Ali Bektaş YAZICI olayında olayın müdahili Mustafa YAZICI duruşmada sanık Mevlüt PINARBAŞI'nın mahallede tombalacılık yaptığını ve kahve çalıştırdığını, parti binası mahallelerine taşınınca sanık Mevlüt PINARBAŞI'nın kılık kıyafetinde, tavırlarında değişiklik olduğunu, belinde silahla dolaştığını ve maktül oğlunun öldürülmesi olayından 3 gün öncede sanık Mevlüt PINARBAŞI yanında bir kişi olduğu halde dükkana gelerek " İşte Muhtarın oğlu budur " diye maktül oğlunu gösterdiğini, sanığın kör lakabıyla tanıdığını beyan etmiştir. (Kls.A/17 Dz.171),

Her ne kadar sanık Mevlüt PINARBAŞI maktül Ali Bektaş YAZICI'nın öldürülmesi olayına katıldığı iddia olunmuş isede; Bu olayın olaylar bölümünde açıklandığı gibi sanığın olaya katıldığını gösterir delil elde edilmediği ve bu olayın delilleri ilgili kısımda tartışıldığından yeniden delillerin tartışılmasına ihtiyac duyulmamış ancak sanığın ülkücü görüşü benimseyip bu görüşte olan arkadaşları ile birlikte Bakırköy MHP ilçe teşkilatında yatıp kalktığı, partide partinin ve yandaşlarının güvenliğini sağlamak üzere silahlı nöbet tuttuğu, arkadaşları ile yazı yazmaya ve esnaflardan para toplamaya çıktığı

ASLININ AYNI OLDUĞU
ONANIR
YAZI İŞL. MÜD.

ESAS NO : 1901/202
KARAR NO : 1986/66

Sahife : 331

sanığın hazırlıktaki ikrarı ve başka eylemlerden sanık Adnan MADAK, Yakup PAT, Mustafa KAPLAN, Suat ESKİCİOĞLU, Mehmet ATEŞ, Vasip AYHAN, Remzi YAZGAN'ın zabıtaadaki beyanlarına göre de lillerle anlaşılmıştır. Bu sanıklar zabıtaadaki ifadelerini duruşmada kabul etmemekte iselerde, zabıtada bu sanıklar katıldıklarını beyan ettikleri olayların olaylar bölümünde tartışıldığı gibi zabıtaadaki beyanlarının samimi olduğu ve sanık Mevlüt PINARBAŞI Yönünden de samimi oldukları anlaşılmaktadır. Kaldiki sanık Mevlüt PINARBAŞI 12 Eylül gecesi Bakırköy MHP ilçe binasının aranması sırasında aynı yerde bulunduğu görülmüş ve sanığın bu yöndeki beyanının samimi oluşunun delili niteliğinde bulunduğu, sanığın ayrıca ilişki içerisinde olduğu arkadaşlarının suç işlemek üzere teşekkül oluşturulmuş olan kişilerden olduğu gibi maktül Ali Bektaş YAZICI'nın olayında da bu olayın asli faili Orhan GÜNDOĞDU ya maktülün bulunduğu dükkani göstermesi ve maktül Kerem KOÇAK olayında da maktülün olaydan önce kimliğini sormaya gitmiş olması ve yanındaki arkadaşı sanık Mehmet Salih SAĞLAM KAN'ın silahını çekip maktülü vurmuş olduğundan sanığın bu durumda teşekkülün mensubu olması ve dahil olduğu teşekkülün Komünist oldukları iddia olunan kişilere karşı onların eylemlerine karşı misillemede bulunmak, halk arasında korku-panik yaratmak amacı ile teşekkül oluşturulduğu, sanığında teşekküle dahil olup teşekkülün amacı doğrultusunda duvarlara yazı yazdığı, silahlı olarak ilçe teşkilatında nöbet tuttuğu, kimlik sorduğu, 12 Eylül 1980 günü gecesi teşekküle mensup arkadaşları ile birlikte zabıtaca yapılan operasyonda MHP ilçe binasında görülmek suretiyle sanığın suç işlemek için halk arasında korku ve panikeyaratmak amacı ile oluşturulan teşekküle dahil olduğu sanığın hazırlıktaki ikrarı, başka eylemlerden sanık bulunan ve sanık Mevlüt PINARBAŞI ile ilgili beyanda bulunan Adnan MADAK, Yakup PAT, Mustafa KAPLAN, Suat ESKİCİOĞLU, Mehmet ATEŞ, Vasip AYHAN, Remzi YAZGAN'ın zabıtaadaki beyanlarının sanıkla ilgili kısımlarının samimi olduğu ayrıca Müdahil Mustafa YAZICI'nın duruşmadaki ifadesi ve sanığın yakalanış şekli, yakalandığı yerde elde edilen silahlar ve ranza ile yatakların görüşmesi ile sanığın TCK.nun 313 nü maddesinde belirtilen silahlı teşekküle mensup olduğu kanıtlanmış mahkememizde bu yönden viodanı kanaat esaslı olmuştur.

Abdulsamet
KARAKUŞ

11- Sanık Abdulsamet KARAKUŞ ;

21.7.1980 günü maktül Kemal TÜRKLER'in öldürülmesinde kullanılan otoryu gasp ettiği ve 22.7.1980 günü maktül Kemal TÜRKLER'in öldür lmesi olayına tabanca ile teş ederek katıldığı, ayrıca 14.7.1980 tarihinde Küçükçekmece Belediye Başkanının öldürülmesine teşebbüsünde görev aldığından sanığın bu eylemleri TCK.nun 149/2 maddesine mualefet kastı ile işlediği iddia olunmuştur. (Kls.A/15 Dz.365), Esas hakkındaki mütalaada a; Sanığın Küçükçekmece Belediye Başkanının öldürülmesine teşebbüs olayının subuta ermediği, Kemal TÜRKLER'in öldürülmesi ve olayda kullanılan otonun gasp edilmesi olaylarına atıldığı subuta erdiği ve bu eylemleri Mevlüt Anayasal düzeni ihlal maksadıyla işlediğinden TCK.nun 146/1 maddesi uyarınca cezalandırılması mütalaa olunmuştur. (Kls.A/35 Dz. 05),

Sanık 9.10.1980 günlü zabıtaadaki ifadesinde; Atılan eylemleri kabul ettiği (Kls.A/91-1 Dz.149) halde As.Savcılıkta, As.Hakimlikte veduruşmada ve esas hakkındaki avınmasında; Atılan suçları kabul otmeyerek emniyette kendisine cebir şiddet kullanıldığını, emniyette de böyle bir beyanının olmadığını savunmuştur. (Kls.A/91-1 Dz.150-151 ve ls.A/91-2 Dz.442 ve Kls.A/17 Dz.30). Sanık vekilide sanığın savunması doğrultusunda avunduğu görülmüştür.

Sanığa atılan eylemlerden olaylar bölümünde tartışıldığı gibi maktül

KARAR NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/66

ASLININ AYNI OLANIĞI

ONANIR

YAZI İŞLERİ MÜD.

Sahife: 332

Kemal TÜRKLER'in öldürülmesine iştirak ettiği ve bu olayda kullanılan otomobili olayında olaya katılıp mağdur Hüsamettin BEKTAŞ'ın otosunu gasp ettiği ve maktül Kemal TÜRKLER'i taammüden siyasi amaçla ve oluşturdukları silahlı teşekkülün amacı doğrultusunda öldürülme suçu subuta erdiği, Küçükçekmece Belediye Başkanının öldürülmesine teşebbüs olmasının subuta ermediği toplanan mevcut deliller ilgili bölümde tartışılmış olduğundan bu olayların delillerinin yeniden tartışılmasına gerek görülmemiş ve sanığın maktül Kemal TÜRKLER'i taammüden siyasi amaçla öldürme suçuna teşebbüs ettiği, bu olaydan önce mağdur Hüsamettin BEKTAŞ'ın otosunu gasp ettiği subuta ermıştır. Ayrıca;

Maktül Kemal TÜRKLER'in öldürülmesi olayında maktülle aralarında hiç bir kişisel sebep bulunmadığı ve olay sırasında aralarında herhangi bir tartışma mevcut olmayıp maktülle arkadaşları ile birlikte silahını tevcih edip onu öldürmüş olmaları ve olayın oluşunun nedeninde maktülün Komünist olduğu düşüncesi ile eylemi planlayıp gerçekleştirdikleri olayın oluşu ve sanığın zabıtaadaki ikrarı ile anlaşılmaktadır. Böylece, sanığın ülkücü görüşü benimseyip İstanbul'da kendi görüşlerinde olmayan ve Komünist oldukları iddia ettikleri kişilere karşı onları yıldırıp halk arasında da korku-panik yaratıp kendilerini güçlü göstermek amacıyla eylem yapmak üzere kimliği tesbit edilemeyen bir çok arkadaşı ile birlikte oluşturulan silahlı teşekküle dahil olup bu olayın oluşu itibariyle sanığın eylemleri teşekkülün amacı doğrultusunda yaptıkları olayın oluşu, diğer sanıkların beyanları ile anlaşıldığından sanığın TCK.nun 313 nolu maddesinde belirtilen teşekküle dahil olup bu teşekkülün amacı doğrultusunda adam öldürme, gasp gibi suçları işlediği bu nedenle anılan madde uyarınca ceza tertip edilmesi yönünde mahkememize vcdan kanaat oluşmuştur.

12- Sanık Aydın ERYILMAZ ;

Aydın ERYILMAZ

Sanığın 14.7.1980 tarihinde Küçükçekmece Belediye Başkanının öldürülmesine teşebbüs olayında görev alıp, 21.7.1980 günü Maktül Kemal Türkler'in öldürülmesinde kullanılan, Mağdur Hüsamettin Bektaş'a ait otosunu ilahla gasp ettiği, 22.7.1980 gününde Maktül Kemal Türkler'in öldürülmesi olayına, otosunu kullanıp gözcülük yapmak suretiyle sanığın eylemleri TCK'nın 149/2 maddesini ihlal kastıyla işlediği iddia olunmuştur. (Kls:A/15 dz:865) Esas hakkındaki mütalaa da Sanığın Küçükçekmece Belediye Başkanının öldürülmesi olayının subut bulmadığı, oto gaspının ve Maktül Kemal Türkler'in öldürülmesinin subut bulunduğu, bu eylemleri mevduat arayasal düzeni ihlal katiyle işlediğinden T.C.K.nun 146/I maddesi uyarınca cezalandırılması mütalaa olunmuştur. (Kls:A/35 dz:106)

Sanık zabıta, kendisine atılan eylemleri ikrar etmiştir. (Kls:A/91-I dz:159) As.Savcılıkta, As.Hakimlikte ve duruşmada, esas hakkındaki suyunmasında: Atılan suçları kabul etmiyerek, zabıta, kendisine cebir şiddet kullanıldığını, maktülün öldürülmesi ve Hüsamettin Bektaşın otosunun gasp edilmesi ve K.Cekmece Belediye Başkanının öldürülmesine teşebbüs olaylarına katılmadığını beyan etmiştir. (Kls:A/91-I Dz.160 ve A/91-I Dz.440 ve A/17 Dz.19),

Sanığa atılan bu üç eylem olaylar bölümünde bu olaylarla ilgili deliller tartışılıp ve olaylar bölümünde maktül Kemal TÜRKLER'in öldürülmesi olayında sanığın otomobili olay mahalline getirip olay yerinden ayrıldığı, Hüsamettin BEKTAŞ'ın otosunun gasp edilmesi olayının subut bulunduğu ancak Küçükçekmece Belediye Başkanının öldürülmesine teşebbüs olayının subuta ermediği anlaşılmış olduğundan anılan olayların delillerinin yeniden tartışılmasına gerek görülmemiştir.

Ancak;

Maktül Kemal TÜRKLER'in öldürülmesi olayında, maktülle olaydan önce her-

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

Sahife: 333

hangi bir kişisel sebep olmadığı, olay sırasında da aralarında herhangi bir tartışma ve maktülü öldürecek bir nedenin mevcut olmayıp maktülün sol görüşlü olup kendilerinin de ülkücü görüşü benimseyip kendi görüşlerinde olmadığı için maktüle karşı hüsümet beşledikleri ve sol görüşlü kişi ve kuruluşlara karşı onların eylemlerine misillome ve hakk aralarında korku ve panik yaratmak amacıyla maktülü öldürdükleri sanığın ve arkadaşı Abdulsamet KARAKUŞ'un beyanlarından anlaşılmış bu itibarla sanıkların kimliği tesbit edilemeyen arkadaşları ile birlikte İstanbul'da silahlı teşekkülü oluşturup bu eylemde bu teşekkülün amacı doğrultusunda işlediklerinden sanığın suç işlemek için meydana getirilen cemiyete dahil olduğu olayın oluşu, sanığın hazırlıktaki ikrarı ile kanıtlanmış bulunduğundan sanığın ayrıca belirtilen eylemlerden başka TCK.nun 313 ncü maddesinde belirtilen teşekküle dahil olduğundan bu madde uyarınca cezalandırılması yönünde vicdanı kanaat hasıl olmuştur.

13- Sanık Adnan MADAK ;

Sanık Adnan MADAK'ın 8.7.1980 tarihinde Bağcılar Yıldıztepe mahallesi 136 numarada Mustafa BABUÇCU'nun kahvehanesinin taranarak maktül İsmail BAYRAK, Yılmaz İYİLİK'in öldürülmesi ve aynı olayda 4 vatandaşın yaralanması olayına Şadan KORKMAZ'dan aldığı 9 mm. çaplı tabanca ile kahvehanenin içine girip ateş ettiği, 14.6.1980 tarihinde de Mahmutbeyoğlu şahin durakta Mustafa TEKİN'e ait kahvehanenin basılıp kurşunlanması ve kahvehane içindekilerine kimliklerini sorduğu, paralarını gasp etme olayına karıştığı, 25.8.1980 gününde Bakırköy Kocasınan mahallesi Çamlık caddesinde bulunan Servet GEYİK'e ait kahvehanenin bombalanması olayında bombayı atarak eyleme katıldığı ve partide silahlı nöbettuttiği, 27.8.1980 tarihinde de, Mehmet Salih SAĞLAMKAN ve Aydoğan PEHLİVAN tarafından maktül Kerem KOÇAK'ın öldürülmesi olayında tabancayı Mehmet Salih SAĞLAMKAN'a vermek suretiyle bu eylemleri TCK.nun 149/2 maddesini ihlal kastı ile yaptığı iddia olunmuştur. (Kls.A/15 Dz.865-866), Esas hakkındaki mütalaada da; Sanığın 8.7.1980 tarihli Mustafa BABUÇCU'nun kahvehanesinde maktül İsmail BAYRAK ve Yılmaz İYİLİK'in öldürülmesi ve 4 kişinin yaralanması olayının subuta erdiği bu eylemi Mevcut Anayasal düzeni ihlal amacı ile yaptığı, diğer eylemlerinin subuta ermediği mütalaa olunmuştur. (Kls.A/35 Dz.198),

Sanık zabıta da; Kendisine yükletilen eylemleri ikrar etmiştir. (Kls.A/91-1 Dz.134), As.Savcılıkta, As.Hakimlikte, duruşmada ve esas hakkındaki savunmasında; Atılan suçları işlemediğini, zabıta da kendisine cebir şiddet yapıldığını, olaylarla ilgisinin olmadığını savunmuştur. (Kls.A/91-1 Dz.136, A/91-2 Dz.442 ve A/17 Dz.51), Sanık vekilide; sanığın savunması doğrultusunda savunup müvekkilinin olaylarla hiç birilişkinin olmadığını ileri sürmüştür.

Olaylar bölümünde açıklandığı gibi sanık Adnan MADAK'ın arkadaşları ile birlikte maktül İsmail BAYRAK ve Yılmaz İYİLİK'i taammüden öldürdüğü ve bu olayda mağdur Selahattin FARAŞ, Abdullah DOĞAN, Müslim SOLAK ve Celal YILDIRIM'ı da taammüden öldürmeye teşebbüs ettiği subuta erdiği olayın ilgili bölümünde tartışılmış olduğundan bu olayın delillerinin yeniden burada tartışılmasına ihtiyaç duyulmamıştır. Keza sanığın Mustafa TEKİN'e ait kahvehanenin basılıp kurşunlanması, Servet GEYİK'in kahvehanesinin bombalanması, maktül Kerem KOÇAK'ın öldürülmesi olaylarına katıldığı iddia olunmuşsa da, bu olaylarında olaylar bölümünde her olayın delilleri tartışılması yapılmış olup bu olaylarında subuta ermediği anlaşılmıştır. Ancak;

Sanığın zabıta da ülkücü görüşü benimsediğini ve Bakırköy MHP ilçe teşkilatında yatıp kalktığı, nöbet tuttuğu diğer sanıkların beyanlarından anlaşılmış ve

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/66

sanığın ikrarı ile maktül İsmail BAYRAK ve Yılmaz İYİLİK'in öldürülmesi ve mağdurların yaralanması olayında hiç bir kişisel neden olmadığı halde bu olaya katılan diğer arkadaşları ile sanık Şadan KORKMAZ'dan aldıkları silahlarla olay yerine giderek olayı gerçekleştirmiş oldukları anlaşılmış olup, olayı Şadan KORKMAZ'ın talimatı üzerine icra ettikleri ve Şadan KORKMAZ'ında illegal surdışı bölge başkanı olduğu, onun talimatı ile hiç bir araştırma yapmayıp sanık ve arkadaşlarının tereddütsüz olarak olay yerine giderek eylemi gerçekleştirmiş olmaları ve sanık Adnan MADAK'ın ilişki içinde bulunduğu arkadaşlarının Bakırköy bölgesinde Komünist oldukları iddia olunan kişilere karşı cemiyet oluştulup bu kişilerle birlikte hareket etmiş bulunması ve maktüllerinde sol görüşlü kendilerinin ülkücü görüşü benimseyip maktüllerin komünist olduğu iddiası ile fiili gerçekleştirmiş olmaları sanık ve arkadaşlarının Komünist oldukları iddia olunan kişi ve kuruluşların eylemlerine misilleme ve halk arasında korku ve panik yaratmak, kendi görüşlerini bölgelerinde hakim kılmak amacı ile bu eylemi işlemiş oldukları ve yukarıda da belirtilen gibi MHP İlçebinasında yatıp kalkması, silahlı nöbet tutması itibarıyla MHP ve ülkücü kuruluşlar içinde oluşan illegal teşekküle dahil olup yasal kuruluş olan dernek ve parti'nin semsiyesi altında sanık ve bazı arkadaşlarının oluşturulan silahlı teşekküle dahil olup bu amaçla adam öldürme, adam öldürmeye teşebbüs eylemlerini işlediklerinden belirtilen ve subut bulan eyleminden başka ayrıca sanığın TCK'nun 313 nci maddesinde belirtilen teşekküle dahil olduğu ve anılan madde uyarınca ceza tertip edilmesi düşünülmüş diğer eylemlerinde açıklandığı gibi subut bulmadığından beraat kararı verilmesi kanısına varılmıştır.

14- Sanık Mustafa HOŞGÜL ;

14.7.1980 günü Mustafa VERKAYA'nın emri ile arkadaşı Halil DURMAZ ile birlikte teşebbüs derecesinde kalan Küçükçekmece Belediye Başkanının öldürülmesine teşebbüs olayında kullanılmak için mağdur Fahrettin ATALAR'a ait 34.FE.616 plaka sayılı otoyul silahla gasp ettiği, Mayıs 1980 ayında Yakup NALLU'nun, 14.6.1980 günü gecesi Mustafa KAH RAMAN'ın dükkanlarından firari arkadaşları ile birlikte hırsızlık yaptığı, 12 Eylül 1980 tarihine kadar Bakırköy ilçe merkezinde görev aldığından sanığın TCK'nun 149/3, 497/1, 522/1 ve 522 maddeleri uyarınca cezalandırılması iddia olunmuş (Kls.A/15 Dz.866), Esas hakkındaki mütalaada da; Hırsızlık suçlarından hakkında Görevsizliğine, diğer eylemleride subuta ermediğinden Beraatine karar verilmesi mütalaa olunmuştur. (Kls.A/35 Dz.109),

Sanık zabıta da; Yükletilen suçları ikrar etmiştir. (Kls.A/91-1 Dz.104), As.Savcılıkta, As.Hakimlikte veduruşmada da; Atılan suçları kabul etmeyerek emniyette kendisine cebir şiddet kullanıldığını savunmuştur. (Kls.A/91-1 Dz.105, A/91-2 Dz.442 ve A/17 Dz.55),

Yukarıda olaylar bölümünde açıklandığı gibi sanık ve arkadaşlarının Küçükçekmece Belediye Başkanının öldürülmesine teşebbüs olayına ve ayrıca bu olayda kullanılmak üzere mağdur Fahrettin ATALAR'a ait otonun gasbını sanığın işlediğine dair anılan olayların tartışıldığı olaylar bölümünde açıklandığı gibi subuta ermediğinden ve bu olayların tartışılmasına gerek görülmemiş bulunup, sanığın arkadaşı ile birlikte Mustafa KAH RAMAN'a ait dükkanda 75 adet Battaniye ve bazı eşyaları çalmaktan ve mağdur Yakup NALLU'nun deposundan 10 top bakır tel çalmaktan kamu davası açılmış isede; işlendiği iddia olunan suçun mahiyeti itibarıyla 1402 sayılı Kanunun 15 nci maddesinde belirtilen suçlardan olduğu anlaşılmadığı ve suçun mahkememizin görevi dışında genel yargı görevi dahilinde olduğundan hırsızlık suçlarından mahkememizin Görevsizliğine ve diğer eylemlerinde mah-

ESAS NO : 1981/282

KARAR NO : 1986/66

Sahife : 385

kümiyetine yeter nitelikte kesin ve inandırıcı delil elde edilmediğinden beraatına karar verilmesi düşünülmüştür.

15- Sanık Adnan KAPUCU ;

Suç ortağı sanık Salih AKTI ile birlikte örgüte ait 2 tabancayı partiden getirirken polislerle karşılaşarak sanık Salih AKTI'nın silahları yere atıp kaçmasından önce polislerle silahlı çatışmaya girdiği, kaçarken parti mensubu Enver ATEŞ'ten Mustafa VERAKAYA'nın emri ile bin lira almak suretiyle sanığın TCK.nun 149/3 maddesine muhalefet kastı ile işlediği iddia olunmuştur. (Kls.A/15 Dz.366), Esas hakkındaki mütalaa da; Sanığın işlediği eylemler subuta ermediğinden beraatına karar verilmesi mütalaa olunmuştur. (Kls.A/35 Dz.110),

Sanık Adnan KAPUCU zabıta da 10.10.1980 günlü ifadesinde; Ülkücü görüşü benimsediğini, Salih AKTI ile gelirken bir taksi durduğunu " Dur " ihtarında Salih AKTI'nın kaçmaya başladığını ve elindeki tabancayı attığını olaylara karışmadığını ifade etmiştir. (Kls.A/91-1 Dz.187), As.Savcılıkta ve Talimatla alınan ifadesinde de; Suçu inkar ederek Salih AKTI'ya görmediğini, onun yakalandığı tarihte yanında olmadığını savunmuştur. (Kls.A/91-1 Dz.187 ve A/16 Dz.38),

Başka eylemlerden sanık Salih AKTI zabıta da verdiği ifadesinde; Sanık Adnan'la 11.7.1980 günü karşılaştığını, onun telefonla yaptığı konuşmadan sonra bir araba kiralıyıp gittikleriyerden sanığın elinde gazeteye sarılı bir paketle geldiğini, beraber giderlerken Adnan'ın paketi kendisine vererek beklemesini söylediğini, pakette silah olduğunu anladığını ve bu paketi gençlik kolları başkanı olan ismini Şadan olduğunu bildiği kişinin sanık Adnan KAPUCU'ya verdiğini, çünkü Adnan'la birlikte ilçeye gittiklerinde Şadan'ın silahları verdiğini, silahların sağlam olduğunu, çalışır vaziyette bulunduğunu belirterek yakalandığı günde dışarda beklerken paketin elinde bulundururken İncirli istikametine birlikte gittiklerinde bir arabanın arkalarında durduğunu hissettiğini, Adnan KAPUCU'nun " Kaç " demesi ile elinde bulunan paketi atarak kaçmaya başladığını, arkasından gelen polis ekibi saklanmış olduğu yerde yakaladığını, pakete Şadan ismindeki şahsın 9.7.1980 günü kendisi ve arkadaşları Adnan KAPUCU'ya verdiğini ifade etmiştir. (Kls.A/91-1 Dz.191-192), As.Savcılıkta; Her iki sanık yüzleştirilmiş ve yüzleştirme tutanağında sanık Adnan, Şadan KORKMAZ'ın Salih AKTI'ya silah verdiğini görmediğini, Salih AKTI ile aralarında kız meselesi yüzünden açık bulunduğunu, tabanca ile ilgisinin olmadığını beyan etmiş, sanık Salih AKTI'da aynı nitelikte beyan ederek paketi kendisinin Şadan'dan aldığını beyan ettiği anlaşılmıştır. (Kls.A/92-1 Dz.247),

Zabıtaca düzenlenen Dila tarihli yakalama zabıt varakasında, 11.7.980 günü maktül İki Dektaş YAZICI'nın öldürülmesi olayının tahkiki sırasında sanık Salih AKTI'nın gazete kağıdına sarılı paketi bırakıp kaçarak takip sonucu adı geçenin yakalandığı ve paketle mermi ile iki adet tabancanın yakalandığı anlaşılmıştır. (Kls.A/92 Dz.119),

Sanık Salih AKTI'da elde edilen tabancalarla ilgili olarak şahit Mehmet AYHAN talimatla alınan ifadesinde (Kls.A/24 Dz.265), Hikmet BOZKURT (Kls.A/24 Dz.273), Mehmet NADİRGÜL (Kls.A/25/A Dz.26) daki ifadelerinde; düzenledikleri tutanağın doğru olduğunu ve şahit Hikmet BOZKURT'un ifadesinde geçen şahit Muhittin TÜRKASLAN bu olayın tahkikatı nedeniyle gittiklerinde üç kişiyi gördüğünü, bu kişilerden birisinde paket düğüğünü, silahların yere saçıldığını ve bir kişinin yakaladıklarını beyan etmiştir. (Kls.A/25/A Dz.75),

Sanık Salih AKTI'nın yere attığı anlaşılmış olan pakette elde edilen

ESAS NO : 1901/202
KARAR NO : 1986/ 66

Sahife : 336

55225 nolu tabancanın maktül Eyüp YURTSEVER'in öldürülmesinde ve 8.7.1980 günü kahvehane-
nenin taranması sonucu iki kişinin ölümü ve 4 kişinin yaralanmasında kullanılan tabanca
olduğu 14.7.1980 günlü ekspertiz raporu ile tesbit olunmuştur. (Kls.A/92 Dz.218-219),

Bu durumda, sanık Adnan KAPUCU zabıtada suçunu ikrar ettiği halde aşamalarda
inkar etmişse; ve sanık Salih AKTI'da tabancayı sanık Adnan KAPUCU'nun getirdiğini za-
bıtada beyan ettiği halde aşamalarda Adnan KAPUCU ile olayla ilgisinin olmadığını kendi
sinin Şadan KORKMAZ'dan tabancayı aldığını ifade etmekte ise, olay görgü tanıkları
Muhittin TÜRKASLAN olay sırasında sanık Salih AKTI ile birlikte üç kişi olduklarını
bir kişinin kaçtığını iki kişiyi yakaladıklarını, bu durumda her ne kadar Salih AKTI ve
Adnan KAPUCU aşamalarda Adnan KAPUCU'nun tabanca ile ilgisinin bulunmadığını beyan et-
mekte ise, bu şahidin şahadetinde yakalanan Salih AKTI'nın yanında başka kişiler bulu-
nup onların kaçtığını belirtmiş olduğundan sanıkların daha doğrusu Adnan KAPUCU VE Salih
AKTI'nın hazırlık ifadelerinin samimi olduğu ve olay günü sanık Salih AKTI yanında sa-
Adnan KAPUCU ile birlikte yolda giderken sanık Salih AKTI'da bulunan paketi onun
bırakıp kaçarak zabıtaca yapılan takip sonucu yakalandığı ve bu tabancanın iki öldürme
ve 4 kişinin yaralanması olayında ve ayrıca maktül Eyüp YURTSEVER'in öldürülmesinde kul-
lanılan tabanca olduğu, tabancalarında sanıkların Şadan KORKMAZ'dan aldıkları ve Şadan
KORKMAZ'ında diğer bölümlerde açıklandığı gibi surdışı bölge başkanı olup bölgesinde
olan ve kimliği tesbit edilen ve edilemeyen kişilerle birlikte Komünist oldukları iddia
olunan kişilere karşı eylemlerine misilleme amacı ile ayrıca halk arasında korku ve pa-
nik yaratmak amacı ile silahlı teşekkül oluşturup, teşekkülü yönettiği anlaşıldığı ve sa-
nik Salih AKTI'nın ve Adnan KAPUCU'nun bu sanıkla ilişki içerisinde bulunmaları ve her
iki sanığın zabıtaya sıcağı sıcağına verdikleri ifadeler ile bu iki sanığın Şadan KORK-
MAZ ile ilişki sağlayıp ondan tabanca alıp götürdükleri sırada maktül Ali Bektaş YAZICI
nın öldürülmesi olayının takibinde görevli olan zabıtaca görülüp sanık Salih AKTI'nın
paketi bırakıp kaçtığı, diğer sanık Adnan KAPUCU'nunda yakalanmayarak kaçtığı anlaşılmak
tadır. Bu durumda, sanık Adnan KAPUCU suçta kullanılan tabancayı sanık Salih AKTI ile
birlikte alıp yolda gitmekte iken yakalanmış olması ve yukarıda da belirtildiği gibi Şa-
dan KORKMAZ'la ilişki içinde olmuş olması, sanıkların suç işlemek üzere oluşturulan si-
li teşekküle dahil olduklarından teşekküle ait silahları taşıdıkları ve onları giz-
lediklerinden sanık Adnan KAPUCU'nun silahlı teşekküle mensup olduğu, davanın Hukukai
bölümünde açıklandığı gibi teşekkülün mahiyeti itibarıyla TCK.nun 313 ncu maddesinde te-
mas eden teşekkül olduğu, sanık Adnan KAPUCU'nunda bu teşekküle dahil olup silahları as-
kadaşı ile birlikte götürürken yakalanmış olarak kaçtığı sanığın hazırlıktaki ikrarı, sanık
la ilgili olarak Salih AKTI'nın zabıtaadaki ikrarı ve tabancanın Salih AKTI'nın atıp el-
de edilmesi, yakalama zabıt varakası, ekspertiz raporu gibi delillerle sabit olmuş mahke-
memizde sanık Adnan KAPUCU'nun dahil olduğu teşekkülün mahiyeti itibarıyla TCK.nun
313 ncu maddesindeki teşekkül mensubu olduğu yönünde mahkememize vicdanı kanaat ha-
olmuştur.

16- Sanık Mehmet KAYA ;

Sanığın 8.7.1980 tarihinde Dağcılar Yıldıztope mahallesi 134/6 nın-
Mustafa BABUÇCU'ya ait kahvehanenin taranarak maktül İsmail DAYRAK ve Yılmaz İYİLİK'in
öldürülmesi, 4 kişinin yaralanması olayını sanık Şadan KORKMAZ'dan aldığı 14'lü tabir
edilen tabanca ile kahvehane içine girip ateş etmek suretiyle katıldığı, ayrıca örgütün
yazı yazma, kimlik sorma eylemlerini işlediği ve bu eylemleri TCK.nun 149/2 maddesini
ihlas kastı ile yaptığı iddia olunmuştur. (Kls.A/155 366), Esas hakkındaki mütalaadada;

ASLININ AYNI OLUĞU
ONANIR
YAZI İŞL. MÜD.

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/66

Sahife: 337

Sanığa yükletilen eylemlerin sabit bulunduğu, bu eylemleri mevcut Anayasal düzeni ihlal
amacıyla yaptığı ve TCK'nun 146/1 maddesi gereğince cezalandırılmasına karar verilmesi
mütalaa olunmuştur. (Kls.A/35 Dz.112),

Sanık zabıtada 7.10.1980 günlü ifadesinde; Kendisine atılan suçları ikrar
ederek ülkücü görüşü benimsediğini ifade etmiştir. (Kls.A/91-1 Dz.124), As. Savcılıkta, As.
Hakimlikte ve duruşmada ve esas hakkındaki savunmasında; Suçsuz olduğunu, zabıtada ken-
disine cebir şiddet kullanıldığını, olaylarla ilgisinin olmadığını, iki kişinin öldürülme-
mesi, 4 kişinin yaralanması olayının işlendiği tarihte Çatalca'da Ortaokulunu dışardan
bitirme sınavlarına girdiğini, partide iki gün yattığını savunmuştur. (Kls.A/91-1 Dz.125,
A/91-2 Dz.442 ve A/17 Dz.57),

Olaylar bölümünde maktül Yılmaz İYİLİK ve İsmail BAYRAK'ın öldürülmesi ve 4
kişinin yaralanması olayı ilgili bölümde tartışıldığı gibi bu sanığın arkadaşları ile
birlikte maktülleri taammüden siyasi amaçla öldürdüğü, mağdurlarında aynı amaçla öldürme-
ye tam teşebbüste bulunduğu subuta erdiği anılan olayın ilgili delillerinin tartışıldı-
ğından bu olayın delillerinin tartışılmasına yeniden gerek duyulmamıştır. Bu olayda tar-
tışıldığı gibi sanığın hazırlıkta zabıt aya vermiş olduğu ifadesinin samimi ve olayın
oluşuna uygun olduğu, diğer taraftan 7.10.1980 günlü ifadesinde ülkücü görüşü benimsedi-
ğini, partide Mustafa VERKAYA, Şah İsmail ATEŞ, Mevlüt PINARBAŞI, Adnan MADAK, Mustafa KAPLAN
, Mehmet Salih SAĞLAMKAN, Cafer ORUÇ'la tanıştığını, sık sık partiye gidip geldiğini parti-
de nöbet tuttuğunu, nöbetleri Şadan KORKMAZ'ın yazdığını, Şadan KORKMAZ'ın emri ile yazı
yazmaya çıktığını, yazı yazılırken silahlı bir kişinin göz cölük yaptığını ve 3-4 seferde
Şadan KORKMAZ'ın emri ile yol kosip kimlik sorduğunu, karşıt görüşlü kişileri dövdükleri-
ni beyan etmiş ve bu beyanının samimi olduğu, sanığın bu eylemleri Komünist oldukları id-
dia olunan kişilere karşı ve halk arasında korku-panik yaratmak amacı ile yaptıkları gi-
bi 8.7.1980 günü Kahvetaranması olayında maktül İsmail BAYRAK ile Yılmaz İYİLİK'in öl-
türülmesi ve mağdurların öldürülmeye tam teşebbüs edilmesi olayında mağdur ve maktüllerle
aralarında özel hiç bir sebep yokken olay anında da aralarında tartışma veya kavgaya
nevcut olmadığı halde onları kahvede görüp ateş ettikleri, ayrıca sanığın arkadaşları ile
birlikte siyasi amaçla yazı yazması, silahlı olarak nöbet tutması ve ilişki kurduğu kişi-
lerinde ülkücü görüşü benimseyip onların illegal olarak oluşturdukları teşekküle dahil
olmaları, sanığında bu olayın oluşu itibarıyla teşekkül mensubu olduğunu göstermekte ve
eylemi dahil oldukları teşekkülün amacı doğrultusunda fiili işlemiş oldukları anlaşılmak-
tadır. Diğer bölümlerde de açıklandığı gibi dahil oldukları teşekkülün mahiyeti itibarıyla
TCK'nun 313 ncu maddesinde belirtilen teşekkül olduğu, sanığında bu teşekküle dahil
olup teşekkülün amacı gereği silah taşıdığı, adam öldürme ve öldürmeye teşebbüs eylemleri-
ni işlediği, parti içerisinde ve partinin semsiyesi altında bazı kişilerin oluşturdukları
illegal örgüt içerisinde silahlı nöbet tuttuklarından sanığın maktül Yılmaz İYİLİK
ve İsmail BAYRAK'ı taammüden öldürmekten ve 4 mağduru aynı amaçla öldürmeye tam teşebbüs
ben başkaca TCK'nun 313 ncu maddesinde belirtilen teşekkülü dahil olduğu toplanan mevcut
delillerle sabit olmuş ve mahkumiyetinde bu yönden vicdanı kanaat hasıl olmuştur.

17- Sanık Abdullah DÜYÜKYILMAZ ;

Haziran 1980 tarihinde Florya Atatürk parkında suç ortakları ile bir-
likte Belediyede koruma görevi yapan Ali YÖĞÜRTÇÜ'nün silahını almaya teşebbüs etmiş, 25.
.1980 tarihinde Bakırköy Kocasınan mahallesi Çamlık caddesi üzerinde bulunan Servet GE-
İK'e ait kahvehanenin bombalanması eylemlerini işlediğinden TCK'nun 149/3 maddesini ih-
al ettiği iddia olunmuştur. (Kls.A/ Dz.866); Esas hakkındaki mütalaa da; Sanığın eylemi

mağdur Bayram Ali YÖĞÜRTÇÜ'nün silahını alması sabit olduğu, diğer eyleminin subut bulmadığı, subut bulan eyleminin CK'nun 146/3 maddesini ihlal kastı ile yapıldığı iddia olunmaktadır. (Kls.A/35 D.113),

Sanık zabıtaadaki ifadesinde; 5 seneden beri ara sıra Bakırköy MHP ilçe teşkilatına uğramaya başladığını, teşkilatta Mustafa VERKAYA'yı tanıdığını, Florya'da arkadaşları ile gezerken Yakup PAT ve Halil DURMAZ'da silah olduğunu, birisinin silahının patladığını kendisinin bir şey yapmadığını, yakalanmadan önce de Halil DURMAZ'ın hazırladığı bombayı Remzi YAZGAN, Suat ESKİÇİÖĞLU ile birlikte Adnan MADAK'ta bulunan bombayı onlardan ayrıldıktan sonra patlama sesini duyduğunu ve ölen Osman Zeki'nin evine gittiklerinde de koltuk altındaki tabancayı alıp partiye getirdiğini, partide de Vasıp AYHAN'a tabancayı verdiğini, 12.9.1980 günü sabahı Remzi ile birlikte Çekmece'deki evinde yakalandığını beyan ederek suçu ikrar etmiştir. (Kls.A/91-1 Dz.77), Ayrıca 16.10.1980 günlü zabıtaadaki ifadesinde; Osman Zeki KAPLAN'ın ölümü ile Halil DURMAZ tarafından hazırlanan bombanın kahveye atılmış, bir kağıda da "Hiç bir Komünist Cezasız Kalmayacak BAKO" yazısını yazıp sanık Adnan MADAK'a verdiğini ifade etmiştir. (Kls.A/91-1 Dz.77), Sanık As.Savcılıkta, As.Hakimlikte ve duruşmada; Olaylarla ilgisinin bulunmadığını, Osman Zeki'nin ölümünden sonra kardeşi ile birlikte Kayseri'ye gittiğini, orada Akşam Ticaret Lisesinden diploma almak üzere müracaatta bulunduğunu beyan ederek yükletilen suçu inkar etmiştir. (Kls.A/91-1 Dz.78, A/91-2 Dz.440 ve A/17 Dz.59),

Yukarıda açıklandığı gibi sanık Abdullah BÜYÜKYILMAZ ve arkadaşları ile birlikte mağdur Ali YÖĞÜRTÇÜ'nün yanına gidip onun arkadaşlarının birisinin ateş ettikten sonra olay yerinden kaçtıklarını ve bu olayın delillerinin tartışıldığından yeniden anılan olayın tartışılmasına gerek duyulmadığı keza mağdur Servet ÇETİK'in kahvehanesinin bombalanması eylemide subut bulmadığı ilgili delillerin münakaşası sonucu anlaşılmıştır. Ancak;

Sanık Abdullah BÜYÜKYILMAZ arkadaşları ile birlikte parkta dolaşırken mağdur Bayram Ali YÖĞÜRTÇÜ ile aralarında hiç bir sebep yokken onun yanına gidip sanığın arkadaşlarının ateş etmiş olması, yanındaki arkadaşları Halil DURMAZ ve Yakup PAT silahlı teşekkülün mensubu olup bu sanığında teşekkülün mensubu olan kişilerle sıkı bir ilişki içerisinde girip onlarla dolaşması ve hazırlıktaki ikrarı ile sanığında silahlı teşekkülün mensubu olduğu, ayrıca sanık Halil DURMAZ'ın zabıtaada 9.10.1980 günlü ifadesinde, öldürülen Osman Zeki KAPLAN'ın evine Abdullah ve Remzi ile gidip bir silah getirdiklerini, Abdullah ve Remzi'nin bomba yapmasını söylediklerini, bu bombayı Adnan MADAK'a verdiğini ve "azı bırakalım diye boyanda bulunduklarını" boyan etmiş (Kls.A/91-1 Dz.92) ve başka suçardan sanık Suat ESKİÇİÖĞLU sanıkla ilgili olarak zabıtaya verdiği 20.9.1980 tarihli ifadesinde; "...Abdullah BÜYÜKYILMAZ, Halil DURMAZ, Remzi YAZGAN İstanbul Belediye Başkanı Aytekin KOTİL'i öldürmek istemişler, ancak koruma polisi ile çatışmaya girdiklerinden u işi halledememişler..." dediği (Kls.A/91-1 Dz.80-83), Sanık Adnan MADAK emniyette "...Öldürülen ülkücü arkadaşımız Osman Zeki KAPLAN'ın intikamını almak üzere Çamlık addesinde solcuların oturduğu kahvehaneye ben, Suat ESKİÇİÖĞLU, Remzi YAZGAN, Abdullah BÜYÜKYILMAZ, Halil DURMAZ bombaladık, olay yerine hiç bir komünist cezasız kalmayacak BAKO azılı kağıdı bıraktık..." (Kls.A/91-1 Dz.134), zabıtaada sanık sıfatı ile ifadesi alınan eval KADIOĞLU "...Halil DURMAZ, Remzi YAZGAN, Abdullah BÜYÜKYILMAZ'ın bir bomba hazırlıklarını biliyordum..." dediği (Kls.A/91-1 Dz.44) anlaşılmış bu sanıklar her ne kadar şamalarda bu beyanlarını kabul etmemekte iseler de; Sanık Abdullah BÜYÜKYILMAZ'ın yukarıda açıklandığı gibi teşekküle dahil olmuş olan kişilerle ilişki içerisinde girmiş olması ve hazırlıktaki ifadesi, Bayram Ali YÖĞÜRTÇÜ olayına sebebsiz olarak katılıp arkadaşlarının

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/66

da silah olduğunu bildiği halde mağdur yanına arkadaşları ile birlikte giderek tartışmış olması sanığının İstanbul'da oluşturulan daha doğrusu Bakırköy bölgesi içerisinde meydana getirilen silahlı teşekküle dahil olduğu ve bu teşekkülün Komünist oldukları iddia olunan kişilere karşı mi sillemeye bulunmak ve halk arasında korku-panik yaratmak maksadıyla oluşturulmuş bir teşekkül bulunduğunu, TCK.nun 313 ncü maddesinde belirtilen teşekkülün üyesi olduğundan anılan maddede uyarınca cezalandırılması yönünde mahkememize videdani kanaat hasıl olmuştur.

18- Sanık Remzi YAZGAN ;

Haziran 1980ayı içerisinde Florya Atatürk Ormanında suç arkadaşları ile birlikte Belediye Koruma görevlisi Ali YÖĞÜRTÜCÜ'nün silahını almaya teşebbüs etmiş, 25.8.1980 tarihinde de Bakırköy Kocasınan mahallesi Çamlık caddesinde Servet GEYİK'e ait kahvehanesinin bombalanması olayını planlamış, örgütün bombalama işlerinde yardımcı olmuş, Ülkücü Osman Zeki KAPLAN'ın karşıt grupca öldürülmesi üzerine bunun tabancasını alarak örgüte mal etmek suretiyle sanığın bu eylemleri TCK.nun 149/3 maddesini ihlal kastı ile işlediği iddia olunmuştur. (Kls.A/15 Dz.866-867), Esas hakkındaki mütalaada da; Sanığın eylemi subut bulunduğundan TCK.nun 146/3 maddesi uyarınca cezalandırılması mütalaa olunmuştur. (Kls.A/35 Dz.115),

Sanık zabıtada; Kendisine atılan eylemleri kabul ettiği anlaşılmıştır. (Kls.A/91-1 Dz.75), As.Savcılıkta, As.Hakimlikte ve duruşmada da; Suçu kabul etmeyerek emniyette kendisine cebirşiddet kullanıldığını savunmuştur. (Kls.A/91-1 Dz.75 ve A/91-2 Dz.441, A/17 Dz.61),

Olaylar bölümünde mağdur Ali Bayram YÖĞÜRTÜCÜ'nün sanığı teşhis edemediği ve bu olaya katıldığına gösterir delil elde edilmediği gibi mağdur Servet GEYİK'in kahvehanesinin bombalanması olayını planladığı ve karşıt görüşlülere öldürülen Osman Zeki KAPLAN'ın silahını alıp örgüte mal ettiğine dair sanığın hazırlıktaki ikrarından başkaca delil elde edilmediği, bu ikrarında sanık hakkında mahkûmiyet hükmünün tesisi niteliğinde bulunmadığı ve sanığın anılan eylemleri işlediğini kanıtlar delil elde edilmediğinden sanık hakkında Deraat hükmü verilmesi yönünden videdani kanaat hasıl olmuştur.

19- Sanık Halil DURMAZ ;

Haziran 1980 ayında Atatürk Florya parkında belediye koruma görevlisi Ali YÖĞÜRTÜCÜ'nün silahını almaya teşebbüs etmiş, Elektrikçi olan sanık örgütün diğer bombalarını hazırladığı gibi 25.8.1980 tarihinde Servet GEYİK'e ait Anadolu kahvehanesinin bombalanması olayında bombayı hazırlamış, 8.9.1980 tarihinde de İnönü Caddesi 182 numaradaki Osman VANLIGİL'e ait Süpermarkete bomba atılması olayına katılmış, 14.7.1980 tarihinde teşebbüs derecesinde kalan Çekmece Belediye Başkanının öldürülmesine teşebbüs olayında olayda gereken mağdur Fahrettin ATALAR'a ait 34.FB.616 plaka sayılı otuyu silah zoru ile gasp etmek suretiyle sanığın TCK.nun 149/3, 497/1 maddeleri gereğince hakkında kamu davası açılmıştır. (Kls.A/15 Dz.867), Esas hakkındaki mütalaada da; Sanığın eylemlerinin subut bulunduğu kabul edilerek bu eylemleri TCK.nun 146/1 maddesini ihlal kastı ile işlediği mütalaa olunmuştur. (Kls.A/35 Dz.143),

Sanık zabıtada; Kendisine atılan eylemleri ikrar etmiştir. (Kls.A/91-1 Dz.39-93), As.Savcılıkta, As.Hakimlikte ve duruşmada da; Kabul etmeyerek emniyette kendisine cebir şiddet kullanıldığını savunmuştur. (Kls.A/91-1 Dz.94, A/91-2 Dz.442 ve Kls.A/17 Dz.62),

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

Sahife: 340

ASLININ AYNI OLDUĞU
ONANIR
YAZI İŞL. MÜD.

Olaylar bölümünde sanığın mağdur Servet GEYİK'in kahvehanesinin bombalanması, Osman ÖZVANLIGİL'in süpermarketine bomba atılması, Çekmece Belediye başkanının öldürülmesine teşebbüs ve Fahrettin ATALAR'a ait otunun gasp etme olayları ile ilgili kısımlarda tartışılıp bu olayların sanığın işlediği hakkında delil elde edilmediği anlaşıldığından bu olayların delillerinin yeniden tartışılmasına gerek görülmemiştir. Ancak;

Sanığın arkadaşları ile birlikte Haziran 1980 ayı içerisinde mağdur Bayram Ali YOĞURTCU'nun yanına arkadaşları ile birlikte hiç bir sebep yokken giderek mağdura silah çekip silahını patlattığı ve bu olayın delilleri tartışıldığı gibi sabit olduğu ve sanığın silahlı olarak dolaşması ayrıca başka eylemlerden sanık bulunan Cafer ORUÇ, sanıkla ilgili olarak 3.10.1980 tarihli ifadesinde; ".....Nöbetleri Vasip AYHAN yazardı, Mustafa KAPLAN, Mevlüt PINARBAŞI, Mehmet Salih SAĞLAMKAN, Adnan MADAK, Elazığlı Adnan DOĞAN ve Halil DURMAZ nöbet tutardı...." (Kls.A/91-1 Dz.51), Sanık Eşref Şerifof'ta zabıtada; ".....Mustafa VERKAYA'nın emri ile ilçe binasında Halil DURMAZ bomba imal etmiş onun emri ile haznealarda bir dükkanın bombalanması gerçekleştirilmiştir...." (Kls.A/91-1 Dz.62), Sanık Remzi YAZGAN zabıtada; ".....Bundan bir ay önce Halil DURMAZ bomba yaptı, sonra Suat ESKİÇİÖĞLU, Adnan MADAK bombayı aldılar, Çamlık üzerinde bir kahveye atacaklarını biliyordum. İsmail müsaade etti...." (Kls.A/91-1 Dz.75), Sanık Abdullah BÜYÜKYILMAZ'da zabıtada; ".... İki ay kadar önce ben, Halil DURMAZ, Yakup PAT, Remzi Atatürk Ormanında gezerken Yakup ve Halil silahlarını çekerek sesin geldiği yere gitti, davranmayın polis dedi, Yakup'un elin eki silah patladı... Bir ay öncede partide iken Adnan, Halil DURMAZ, Suat bombayı alıp gittiler Adnan atacağım yeri biliyorum dedi. Osman'ın evinde iken ses duyduk, bu bombanın şah İsmail'in kahveye atılmasına müsaade etti...." (Kls.A/91-1 Dz.77), Sanık Suat ESKİÇİÖĞLU'da; "...Halil DURMAZ teşkilata lazım olan bombaları yapar, gerektiğinde kendisi gidip yerleştirirdi...." (Kls.A/91-1 Dz.82), Sanık Enver ATEŞ keza zabıtada; ".....Samet ile Halil DURMAZ Bayram'ın karısı bizi tanımıyor, gidip silahları alalım, silahları alıp Samet'e verdim, iki gün sonra Halil'i gördüm yaptığımız iş nasıl diye sorduğunda Türlerin işi dedi, ben Abdulsamet ile İsmet'in yaptığını zannediyorum...." (Kls.A/91-1 Dz.96), Sanık Adnan MADAK zabıtada; ".....Osman Zeki'nin ölümüne misilleme olarak Halil DURMAZ'ın yaptığı 5 kişilik bombayı Suat ESKİÇİÖĞLU, Remzi YAZGAN, Abdullah BÜYÜKYILMAZ, Halil DURMAZ giderek Çamlık caddesindeki Kahvehaneye attık...." (Kls.A/91-1 Dz.133), sanık Aydin KURTALAN'da zabıtada; ".....1978 ve 1979 senesinde TIKP'nin bombalanması ve kurşunlanması için Halil DURMAZ'a emir verdim ve kurşunlandı...." (Kls.A/27-A Dz.114), Sanık Şadan KORKMAZ'da ".....Haznedar bölge başkanlığına Halil DURMAZ'ı getirmek suretiyle kadro oluşturdum...." (Kls.A/27/A Dz.155), Sanık Aydoğan PEHLİVAN emniyette; ".....Halil DURMAZ'ın verdiği tabanca ile kazaen Mahmut Kamil ARSLAN yaralandı, posta kutusunda elde edilen tabancadır...." (Kls.A/91-1 Dz.113), Aynı sanık duruşmada da; kendisine sanığın verdiği tabanca ile arkadaşı Kamil'i yaraladığını, Halil'in sürekli tabanca taşıdığını beyan etmiş (Kls.A/17 Dz.93), bu sanığın beyanında geçen MHP İlçe binasının yanındaki PTT kutusunda elde edilen tabanca ile işlendiği 30.1.1981 günlü ekspertiz raporu ile sap tanımış (Kls.A/91-1 Dz.331), Sanık sıfatı ile ifadesi alınan Seval KADIOĞLU zabıtada; "... Osman Zeki KAPLAN öldürüldükten sonra Halil DURMAZ, Remzi YAZGAN ve Abdullah BÜYÜK YILMAZ birlikte bomba hazırlamışlar, kahveye atacaklardı, nerye attıklarını bilmiyorum...." (Kls.A/91-1 Dz.44) şeklinde beyanda bulunmuşlardır.

Sanık hakkında beyanda bulunan yukarda adları belirtilen sanıklar her ne kadar emniyetce alınmış olan bu ifadelerini kabul etmeyerek kendilerine cebir şiddet kullanıldığını ileri sürmüşlerse de; Sanığın mağdur Bayram Ali YOĞURTCU'nun Florya Atatürk Orman parkında iken bu sanığın mağdurun yanına tabanca ile gidip ateş ettiği, ayrıca

ASLININ AYNI OLĞU
ONANIR
YAZI İŞL. MÜD.

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/66

Sahife 341

ilişki içerisinde bulunduğu arkadaşlarının Bakırköy İlçesinde silahlı teşekkül oluşturulup sanığında bu kişilerle ilişki içerisinde olması ve mağdur Bayram Ali YÖĞÜRTÜ'ye silah çekip ateş etmesisanıklardan Aydoğan PEHLİVAN'ın beyanında geçen tabancanın ekspertiz raporu ile bu beyanı doğrular mahiyette bulunmuş ve elde edilen bu maddi delille sanığında TCK.nun 313 nolu maddesinde belirtilen teşekküle dahil olup, Bakırköy ilçesi dahilinde oluşturulan illegal örgütte Bakırköy ilçe teşkilatında silahlı nöbet tutmak suretiyle sanığın silahlı teşekküle mensup olduğu sanığın hazırlıktaki ikrarı, diğer sanıkların sanıkla ilgilibeyanları, Bayram Ali YÖĞÜRTÜ'nün olayına katılmış olması, sanıklardan Aydoğan PEHLİVAN'ın beyanında geçen tabancanın Ekspertiz raporu ile bu sanığın beyanının doğru olduğunun anlaşılması gibi delillerle sabit olmuş olduğundan sanığın TCK.nun 313 maddesinin 2-3 fıkrası uyarınca cezalandırılması, diğer eylemlerden beraatine verilmesi yönünde vicdanı kanaat hasıl olmuştur.

20- Sanık Mustafa VERKAYA ;

1974 yılında İstanbul da ÜGD yönetim Kurulu üyesi, aynı yıl sonlarında İstanbul şube başkanı, 1979 yılında Bakırköy MHP ilçe başkanı olarak görevlendirilmiş, bu görevi üç ay yaptıktan sonra illegal olarak devam ettirmiş, 1974 senesinden beri örgüt faaliyetleri içerisinde olan sanık, ÜGD İstanbul şubesi Başkanı iken yazı yazma, afiş asma, dernek parasından Ocağa örgüt silahı alma gibi faaliyetlerde bulunmuş, çeşitli suçlardan 3 kez tutuklanmış, 1975 senesinde işlide silahlı çatışma sonucu iki sol görüşlünün öldürülmesi eylemine karıştır. Bakırköy MHP ilçe başkanlığını legal ve illegal olarak yürüttüğü zamanlarda İstanbul'daki Sağ eylemlerin yönlendirilmesinde Yılma DURAK'la birlikte Üst düzeyde komite üyesi olarak görev yapmış, partide silahlı militanların barındırılması, silahlı nöbet tutulması, tüm silahlı işlerin yürütülmesi ve eylemlerin planlanması görevlerini yürütmüştür. 11.7.1980 tarihinde Dahçelievler Eskilondra asfaltı üzerinde yazıcı ticaret isimli mağazasahibi Ali Bektaş YAZICI'nın öldürülmesi emrini verisi aylarda kullanılan silahıda temin etmiştir. 14.7.1980 tarihinde Çekmece Belediye başkanının öldürülmesine teşebbüs olayı planını hazırlamış, bu maksatla Mustafa HOŞGÜL'e Halil DURMAZ'a olayda kullanılması için bir otunun gasp edilmesini emretmiş, bu sa-klarda Mağdur Fahrettin ATALAR'a ait otuyu gasp edilmesine rağmen Belediye Başkanı klenen yoldan gelmemesi nedeniyle eylem gerçekleştirilememiştir. Sanık Vasip ANHAN'a rdiği örgüt silahları, bu sanığın yer göstermesi üzerine parti binasının karşısındaki hçede gömülü olduğu topraktan çıkarılmış yine örgüt elemanlarından Ahmet Şerifof Ah-tof'a verdiği örgüt tabancası yapılan operasyonda bu sanığın kaldığı evde yakalanmış duğu (Kls.A/15 Dz.367) ayrıca sanığın ülkü ocağı Başkanlığı yaptığı dönemlerde örgüt-1 faaliyetler içerisinde İstanbul'da tanınmış faal üykücüler ile öğrenci yurtlarına lah zimmetlemiş (Kls.B-14 Dz.56), 29.Nisan.1983 günlü ve 1981/1338-1151 sayılı Ek iddi amede de; Sanık Mehmet GÜL ve kimliği tesbit edilemeyen başka bir kişiye sanığın si-h vererek onlarında maktül Cezmi YILMAZ ve Halit PELİTÖZ'ü öldürmeleri suretiyle sa-ğın bu eylemleri TCK.nun 146/1 maddesini ihlal kastı ile işlediği iddia olunmuştur. ls.A/29-A Dz.402), Esas hakkındaki mütalaada da; Sanığın Küçükçekmece Belediye Başka-nın öldürülmesine teşebbüs, Ali Bektaş YAZICI'nın öldürülmesi için silah verip emir rdiği olaylarının subut bulmadığı, diğer eylemlerinin subuta erdiği, subut bulan bu ey-rinin Mevcut Anayasal düzeni ihlal kastı ile yaptığından TCK.nun 146/1 maddesi uya-ıca cezalandırılması mütalaa olunmuştur. (Kls.A/35 Dz.172),

Sahife : 342

ESAS NO : 1981/282
CARAR NO : 1986/66

Sanık zabıtada 12.10.1980 günlü ifadesinde; MHP Mensubu ülkücü ve milliyetçi görüşü benimsediğini, 1974 yılında ülkü ocaklarında görev aldığını, sonraki dönemde ocak başkanlığı yaptığını, 1979 yılında Bakırköy MHP İlçe Başkanlığına getirildiğini, bu görevi 3 ay yapıp ayrıldığını, 1974 yılından Atatürk öğrenci yurdunda meydana gelen bir kavgadan dolayı tutuklandığını, Başkanlığı döneminde Ocak olarak Afiş, bildiri, yazı yazılması, seminerler, yürüyüş, Cenaze töreni yürüyüşü ve geceleri düzenlediğini, yurttaki öğrencilerden aidat topladığını, 1978-1979 yılında evinde yapılan aramada elde edilen bir dürbünlütamburadan tutuklandığını, 1975 yılında arkadaşı Yaşar ÖZCİVELİK ile İsmail TİĞLİ'nin öldürülmesi üzerine yönetim kurulu üyelerinden görüş almak suretiyle teşkilata silah almaya teşebbüste bulunduğunu, Hasan KÜÇÜK'le silah kaçakçısı Ali KÖROĞLU ile temas kurup iki adet 14'lü, iki adet 7.65 mm. tabanca getirip 3 adet tabancayı satın aldığını, Ocakın parasını ödediğini, aynı kaynaktan zaman zaman silah temin ettiğini, ilk gayelerinin kendisini korumak olduğunu, ancak arkadaşlarının öldürülmesi sonucu eylem koymak hazırlığı içerisine girdiklerini, Tahir ŞAHİN'in bir gün gelip "...Şişli'de durumumuz götü, bu gidişle Galatasaray Mimarlık Komünistlerin eline geçecek." dediğini, Ankara'ya gidip Mehmet BAL'la otururken İstanbul'dan telefon geldiğinden İstanbul'a döndüğünü, Yılmaz ÖZCAN kendisine "...Başkanım çocuklar iki kişiyi öldürmüşler..." dediğini, sonra Mehmet GÜL, Mustafa BEKAROĞLU'nu bu eylemi gerçekleştirdikten sonra silahları bırakıp kaçtıklarını öğrendiğini, bu silahların Abdullah KALENDEROĞLU'nun Nevşehir'e gönderdiğini, bu eylemi hazırlayan Tahir ŞAHİN'in bilebileceğini, bu olayın yankılarının yurt çapında büyük olduğunu ve Bakırköy İlçe Başkanı iken ikinci başkan ve Mustafa HOŞGÜL gelip Çekmece Belediye Başkanının Topal Mete'nin bir militan olduğunu, eylem yaptığını, öldürülmesi gerektiğini söylediklerini, kendisinde bilgi sağlamak için eylem yapması sonucuna vardığını ve sanık İsmet KOÇAK'tan söz aldıktan sonra Yusuf'a uğrayıp ona yarın sabah bir işlerinin olacağını hazır olmasını söylediğini, otopa kondisi, Mustafa HOŞGÜL, Aydın ERYILMAZ, İsmet KOÇAK, MHP binasına gelip eylem için oto gasbı gerektiği anlaşıldığından Mustafa HOŞGÜL bu işi halledeceğini söylediğini, eylemlerin istihbaratını önce Mustafa HOŞGÜL'ün yaptığını, İsmet KOÇAK'a ayrıntıları bildirdiğini, sanık Abdulsamet KARAKUŞ, Yusuf ARPACIK, İsmet KOÇAK, ERYILMAZ'ı aldıktan sonra Çekmeceye geldiklerini, Enver'in Karayolları kavşağında beklediği, gasp edilen oto muhafaza edileceği, sonra arkadaşlarının kaçması için hazır bulunacağını ancak eylemin gerçekleşmediği, otopu Mustafa HOŞGÜL'ün gasp etmiş olduğunu iki ay öncede Bahçelievler Karakolu ve parti binası Komünistlerce taranıp bir arkadaşlarının şehit olduğunu, üç arkadaşının yaralandığını ve bir hafta sonrada Mevlüt PINARBAŞI "Ağabey arkadaş Komünist bir muhtar var, bunu öldürelim" dediğini, kendisinde bunu uygun gördüğünü, Mevlüt'ün sanık Yakup PAT'ı önerdiği, Yakup'unda kabul edip Mevlüt PINARBAŞI ile birlikte gittikten bir saat sonra Mevlüt'ün tekrar gelerek Orhan GÜNDOĞDU'nun bu işi daha iyi yapacağını söylediğini, biraz sonrada Orhan GÜNDOĞDU, Şadan KORKMAZ'la konuşurlarken Orhan'ın elindeki tabancayı Şadan'a verdiğini, sonra Orhan GÜNDOĞDU ile konuştuğunu ve muhtarın işine gittiğini, muhtarın olmadığından oğluna iki el ateş ettiğini, eylem sonucu Orhan GÜNDOĞDU muhtarın oğlu Ali Bektaş YAZICI'yı öldürdüğünü öğrendiğini, bundan başka eyleminin bulunmadığını, bu işleri Şadan KORKMAZ adındaki bölge sorumlusunun düzenlediğini duyduğunu, Yılma DURAK'ın İstanbul'da eğitim kadrosu oluşturduğunu beyan etmiştir. (Kls.A/91-1 Dz.161-170), Sanık As.Savcılıkta, As.Hakimlikte ve duruşmada da; Emniyete vermiş olduğu ifadesini kabul etmeyerek emniyette kendisine cebir şiddet kullanıldığını, illegal olarak çalışmasının bulunmadığını, milliyetçi olduğunu savunmuştur. (Kls.A/91-1 Dz.181-183, A/91-2 Dz.441, Kls.B-3 Dz.112,250, Kls.A/29 Dz.383, A/29-A Dz.399, A/29/A Dz.415, B-16 Dz.45, A-17 Dz.64-69), Sanık vekilide sanığın savunması doğrultusunda savunduğu anlaşılmıştır.

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : h986/ 66

Sahifesi : 343

Olaylar bölümünde açıklandığı üzere sanık hakkında herne kadar maktül Ali Bektaş Yağcı'nın öldürülmesinde ve Fahrettin ATALAR'ın otosunun gasp edilmesi olayında, küçük çekmece belediye başkanının öldürülmesinetteğebbüs olayında, maktül Cezmi YILMAZ ve Halit PELİTÖZ'ün öldürülmesinde, Ülkücü Ocaklığı başkanlığı yaptığı sırada örgütsel faaliyetler içinde bulunan faal ülkücülere öğrenci yurtlarında silah zimmetlenmesindeki olaylarda bu olayların ilgili bölümlerinde anılan olayların delillerinin takdiri ve tartışılması sonucu bu olayların sanığın işlediğini gösterir **sanığın hazırlıktaki beyanından** başkaca delil elde edilmediği, bu beyanında sanık hakkında mahkûmiyet hükmü tesisi niteliğinde kesin ve inandırıcı delil elde edilmediğinden sanık hakkında müsnet suçlardan beraatine karar verilmesi düşünülmüş ancak;

Başka cylemlerden sanık bulunan sanık Vasip AYHAN sanıkla ilgili olarak zabıtada; "...11 Eylül akşamı Mustafa VERKAYA beni çağırdı, gazeteye sarılı iki tabanca vererek bahçeye koy dedi, yakalanınca yerini polislere gösterdim...." (Kls.A/91-1 Dz.56), sanık Şerif Ahmetof keza zabıtada; "...Mustafa VERKAYA'nın emri ile Halil DURMAZ ilçe ...nda bomba imal etmiş, onun emri ile Haznedarda bir dükkanın bombalanmasını gerçekleştirmiştir....11 Eylül gecis Mustafa arama yapılacağını belirterek tüm silahların ortadan kaldırılması emrini vermiştir...." (Kls.A/91-1 Dz.62), Sanık Şah İsmail ATEŞ zabıtada; "...Partinin güvenliği için partide silahlı nöbet tutuyorduk...partiye ait iki tabanca vardı...." (Kls.A/91-1 Dz.69), Sanık Suat ESKİÖĞÜ emniyette; "...4 ay evvel Şadan KORKMAZ, Mustafa KAPLAN, Hüseyin YURDAKUL ile birlikte fabrika soymuşlar, Mustafa VERKAYA Şadan'ı çağırdı...Mustafa VERKAYA teşkilata iki seminer yaptı....Teşkilat adına para toplama işlerini Mustafa VERKAYA'nın emri ile Şah İsmail ve Vasip Yapardı...." (Kls.A/91-1 Dz.82), aynı sanık As.Savcılıkta 24.4.1981 günlü ifadesinde de; "...Teşkilatta girdikten sonra her zaman yatakhanein bulunduğu kesimde yatakların altında silah bulurdum, ihtiyacı olan alırdı, silahlar başkanın denetiminde idi...." (Kls.A/91-1 Dz.85), Sanık Halil DURMAZ poliste; "...Bir gün bir paket ile 6-7 elbise geldi, Mustafa VERKAYA bu elbiseleri Mehmet Salih SAĞLAMKAN, Mevlüt PINARBAŞI, Cafer ORUÇ, Adnan MADAK'a verdi.... Bir gün Vasip AYHAN bir 9 mm. silah verdi. Bu silahı tekrar Vasip'a verdi...." (Kls.A/91-1 Dz.92), Sanık Enver ATEŞ'de emniyette; "...Bakırköy İlçe binası taranmıştı, Mustafa VERKAYA beni çağırttı, Halil ile şişman olan araba gasp edip getirecekler git bekle dedi, beklem araba gelmedi...Silahlar bir çantada bulunuyordu...." (Kls.A/91-1 Dz.97), aynı sanık As.Savcılıkta; "...Bakırköy binası bombalanmıştı...kirası parti tarafından ödenecek....Partide gençler yatar kalkardı...." (Kls.A/91-1 Dz.100), Sanık İsmet MUMCUK As.Savcılıkta; "...Bakırköy MHP Binasında bir yatakhane vardı...Burada gençler yatar kalkardı...." (Kls.A/91-1 Dz.119), sanık Mustafa KAPLAN zabıtada; "...Parti teşkilatının bütün işlerinde Mustafa VERKAYA sorumlu idi...." (Kls.A/91-1 Dz.129), Sanık Mevlüt PINARBAŞI emniyette; "...Partide Mustafa VERKAYA'nın emri ile silahlı nöbet beklerdik, aldığımız silahlar teşkilatın silahları idi, bunları Vasip AYHAN Muhafaza ediyordu...." (Kls.A/91-1 Dz.143), Sanık Şadan KORKMAZ zabıtada; "...Orhan GÜNDOĞDU'ya silahları verdim, bu olayda emri veren Mustafa VERKAYA'dır...." (Kls.A/27-A Dz.152), Sanık Mehmet GÜL zabıtada; "...Ocak yöneticileri Mustafa VERKAYA'nın başkanlığında bana Parabellum marka bir tabanca zimmetli olarak verildi...Ülkücü Yaşar ÖZCİVELEK ve İsmail TİĞLİ'nin ölümü beni ve ülkücü kesimi etkilemişti, Edirnekapi yurduna ocak başkanı Mustafa VERKAYA tarafından çağırıldım Bana 14'lü, Mustafa BEKAROĞLU'nu 7.65 mm. çapında tabanca verildi...Galatasaray Mühendisliğin önüne gittik, burada ülkücüleri solcular sıkıştırıyordu, gurup olarak şişli meydanına doğru yürümeye başladık, Ahmet GÜZEL işaret etti....İkisininide vurduk...Necatipaşa'nın villasına gittik, iki gün kaldık....Bu olaydan sonra Mustafa VERKAYA İstanbul'da

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/66

Sahife : 344

kalmamızı sakıncalı görülerek Mustafa Dekaroğlunu; Trabzona Beni Ankara'ya, gönderdi..." (Kls.B/3 dz:84) Aynı sanık keza zabıta da verdiği ifadesinde, "...1975 da Halkca dayanışma Derneğinin bobalanmasına, Mustafa Verkaya ile plandık...Edirne kapı yundunda, Mustafa Verkaya bombayı hazırladı..." Yine sanık Mehmet Gül, TRT programında da "...Şişli Meydanında iki kişinin öldürülmesi meselesidir...İstanbul'da yoğun bir terör estiren kızılörmerya listlere karşı ders vermenin gerektiğine karar verdik, bu karara yardımcı olan şahıslar dan birisi Mustafa VERKAYA zaten bu eylemler içerisinde itilmemiş ki en büyük neden olan şahısta budur..." (Kls.B-1 Dz.65/11), Sanık Orhan ÇAKIROĞLU'da zabıta da ifadesinde; "...12 Eylül 1980 tarihinden sonra İstanbul Ülkücü liderleri Kahramanmaraş yurdunda; "...Ben, Ali DOĞAN, Mustafa...bir araya geldik. Konuşmamızda teşkilatın elindeki silah konusu ağırlık bastı...Mustafa VERKAYA: özel silahlarını ne yapacağı konusunda ise bu hususun herkesin kendi tasarrufuna bırakılması gerektiğini söyledi..." (Kls.A/90 Dz. 84-85), Mahkememizin 1981/176 esas sayılı dava dosyasında sanık olan Yılma DURAK zabıta ifadesinde; "...İstanbul'da ilk geldiğinde İstanbul'un tanınmış olan Ocak ve Gençlik kolları başkanlığını yapmış bulunan gençlerle görüştüm, bu görüşmeyi parti ve MİSK'te yaptım, gelenler...Mustafa VERKAYA... idiler..." (Kls.A/90 Dz.94), As.Savcılıkta Şevket Bülent YAHNİCİ 26.2.1981 günlü ifadesinde; "...Seminerlere İstanbul'dan CelalADAN, Ali DOĞAN, Orhan ÇAKIROĞLU, Mustafa VERKAYA gibi kişiler gelip katıldılar..." (Kls.B-3 Dz.96), Zülfikar YASAN zabıta da ifadesinde; "...Eylemlerden ÜGD Başkanlarının kendisi sorumludur..." (Kls.B-21 Dz 14) demişlerdir.

MHP Aramasında elde edilen ve Mahkememizin başka bir heyetinde görülmekte olan 1981/176 esas sayılı dava dosyasında "İs.Not 1 Dz.93 den alınmış "S.belgeleri 1/64 sayılı Hasan TEMUR imzalı 28.Haziran.1976 tarihli Sayın Genel Başkanım başlıklı rapor fotokopisinde, "...Vazifeyi devir alan Mustafa VERKAYA zamanandan çalışmalarımız normal sayımızı korumak suretiyle ilerisi için yatırım yapmaktı, bunda da muvafak oldum. Yalnız VERKAYA'nın başkanlığı sırasında hiç bir değişik tutum ve gelişme kaydedilmedi...Can güvenliğimizi sağladığımız silahları teşkilattan alamadım. Aidatlarımızı Ocağa ödedik, son zamanlarda üç silah aldık...Kendi yaşı ile kavrulsun prensibi ileri sürülerek kendi ailemizle aldığımız iki silah ve ocaktan yurt adına aldığımız bir silahla mücadelemize devam ettik, halen elimizde ocağın bir silahı vardır..." dediği (Kls.A/91-1 Dz.172-173), Bu raporu düzenleyen Hasan TEMUR şahit sıfatı ile dinlenmiş ve talimatla alınan imzaları (Kls.B-21/Dz.316) üzerinde yapılan ekspertiz incelemesinde adı geçen imzası olduğu 3.Mayıs.1985 günlü ekspertiz raporu fotokopisi ile belirlenmiştir. (Kls.A/19-A Dz.265), Halide Çetin imzalı 13.3.1980 günlü " Sayın Başbuğum " başlıklı mektup fotokopisinde; "...Bu saydıklarımın doğruluğunu Mehmet ŞENER, Mustafa VERKAYA ve Yaşar OKUYAN'dan öğrenebilirsiniz...Ülkü Ocakları Başkanı Mustafa VERKAYA...Ülkü Ocakları Başkanı Mustafa VERKAYA'nın derneğin parasını nerede ve nasıl harcadığını ülkücü Mehmet ŞENER'in Halit PELİTOZ ve Cozmi YILMAZ'ın ne şekilde öldürüldüğünü ve diğer öldürdükleri..." denildiği (Kls.A/91-1 Dz.174-177), Anılan mektubu yazan Halide ÇETİN As.Savcılıkta şahit sıfatı ile dinlendiği 30.10.1980 günlü ifadesinde; "...Ülkü Ocakları Başkanı Mustafa VERKAYA ve Kadınlar kolu başkanı Ferahnaz'ın usulsuz kredi aldıklarını araştırmışlar...Ben bu mektubumda bilgi olarak yazmıştım...Mustafa VERKAYA tarafından kazaen öldürüldüğünü ve daha sonra Mustafa VERKAYA'nın ülkü ocakları başına getirildiğini...Mustafa VERKAYA teşkilatın parasından kendisine bir ev almış, birde araba almış...Tabancayı Mustafa VERKAYA'nın çekmecesine atarak koyduğu ve çekmecedeki bulunan başka bir tabancayı alarak beline koyduğu, bu arada katil tabanca nihayet başkanın çekmecesinde diye beyanda bulunduğum..." dediği (Kls.A/91-1 Dz.178), Adı geçen talimatla alınan ifadesinde; "...Ül-

ci Ocakları Başkanı Mustafa VERKAYA'nın Dernek parası ile kendisine bir ataba bir de su aldığını duyduğunu...." ifade etmiştir. (Kls.A/25 Dz.31),

Mahkememizin 1981/176 Esas sayılı dava dosyasından oelp edilen ve MHP Genel Merkezinin aranmasında elde edilen imzasız belge fotokopisinde, "b... İstanbul teşkilatı şu anda büyük ölçüde eğitim görevlisi ağabeylerimizin kontrolü altına girmiş görünmektedir... Mesela Bakırköy VERKAYA, Kartal ÇAKIROĞLU bunların ne derecede problem teşkil ettiği bilinmemektedir...." denildiği (Kls.A/36 Dz.83);

Sanığın İlçe Başkanı olduğu Bakırköy MHP Binasının 12.9.1980 günü saat 06.00 la yapılan aramada, Başkan odasının bitişiğindeki ardiye olarak kullanılan boş durumdaki odada bir adet falaka tabir edilen ipli sopa ile buna ait deynek asılı vaziyetteki yer- le üzerinde bir günde üç şehit,hükümet nerede,yalanla iftira ve zulüm ile Hükümet idare edilmaz,ÜGD ibarosi bulunan toplam iki adet pankart bulunduğu,çatı kiremitleri arasında bir adet tabanca sarjörü ve bina dışındada posta kutusunun içerisinde bir adet 7.65 mm. apalı 77776667 seri nolu tabanca ve üç adet mermi ile taras kısmında iki adet patlamaya azı füyve,bir adet füyve ile birlikte MHP sempetizanlarının kullandığı bir adet çift lza,diğer 7 adet tek karyola görüldüğü,sanıklardan Şah İsmail ATEŞ,Vasip AYHAN,Mehmet TEŞ,Mustafa KAPLAN,Mehmet Salih SAĞLAMKAN,Cafer ORUÇ ve Mevlüt PINARBAŞI'ında aynı yer e bulundukları görüldüğünün 12.9.1980 tarihli arama ve zaptetme kapatma zabıt varaka- ndan anlaşılmıştır.(Kls.A/91-1 Dz.3)

Sanıklardan Vasıf AYHAN'ın sorgusunda, kendisine sanık Mustafa VERKAYA tarafından verilip sakladığını belirttiği iki adet tabancanın bu sanığın yer göstermesi üzerine Bahçelievler MHP Dinasının dışındaki yakın yerde elde edildiği 23.9.1980 günlü arama abit varakas 1 ile anlaşılmaktadır. (Kls.A/91-1 Dz.12);

Yukarıda MHP Bakırköy binası dışında posta kutusunda elde edilen 7.65 mm. aplı tabancanın Bakırköy'de iki kişinin öldürülmesi ve 4 kişinin yaralanması, ayrıca mağur Mustafa TEKİN'in kahvehanesinin taranması olaylarında kullanılan tabanca olduğu 26.1.1981 günlü ekspertiz raporu ile tesbit edilmiştir. (Kls.A/91-1 Dz.221),

Sanık Vasıf AYHAN'ın yer göstermesi ile elde edilen tabancaların sağlam ol-
duğu, 6136 sayılı Kanunun 2249 sayılı Kanunla değişik 13/2 maddesi kapsamına giren silah-
ardan bulunduğu 23.9.1980 günlü ekspertiz raporu ile saptandığı anlaşılmıştır. (Kls.A/91-
I 202),

Böylece; Sanık Mustafa VERKAYA, yukarıda da belirtildiği gibi hazırlıkta kendisine atılan eylemleri ikrar ettiği halde aşamalarda inkar ederek zabıtada kendisine ebir şiddet kullanıldığını,koza sanıkla ilgilibeyanda bulunan sanıklarda aynı nitelikte y nda bulundukları anlaşılmış isode; Sanık tüm aşamalarda ülkücü görüşü benimsediğini e bir süre legal olarak MHP Bakırköy ilçe başkanlığı görevini yaptığını ifade etmiştir. e sanık hiç kimseye silah vermediğini,illegal bir çalışmasında olmadığını savunmakta sede; Sanığın Başkanı olduğu Bakırköy MHP binasında zabıtaca yapılan aramada mermiler ve ir çok eylemlerde sanık olan Vasıp AYHAN,Mustafa KAPLAN,Mehmet Salih SAĞLAMKAN,Mevlüt İNARBAŞI ve Cafer ORUÇ'un parti binasında geceleyin yatıp kaldıkları,bu yerde yatakların ulunduğu,ayrıca parti binasının dışında bir kaç suçta kullanılan 77776667 nolutabancanın PT kutusunda elde edildiği ve yukarıda adları belirtilen sanıklardan bazılarında parti inasında silahlı nöbet tutulduğunu,togkilatın silahları olduğunu,nöbetleride elde edi-en tabancalardan yakalanan tabanca olduğunu ifade etmişler ve sanıkların bu beyanları lde edilen bu tabanca ile beyanları doğrulanmış bulunmaktadır.

Diğer taraftan sanık Vasıp AYHAN zabıtaadaki beyanında kondisinin yer österesi ile parti teşkilatının bahçesinde elde edilen tabancaları sanık Mustafa VERKAYA'nın

SAS NO : 1981/282
ARAR NO : 1986/ 66

Sahife : 346

sendisine verip sakladığını, görevli polis memurlarına yerini göstererek elde edildiğini beyan etmiş, bu beyanında 23.9.1980 günlü arama zabıt varakası ile teyit edilmiş durumdadır. (Kls.A/91-1 Dz.12),

Elde edilen yazılı belgelerden sanığın İstanbul Ülkü Ocakları Başkanlığı yapmış şahit Hasan TEMUR'un imzasını taşıyan 28.Haziran.1976 günlü rapordan anlaşılmakta (Kls.A/91-1 Dz.173) ve bu belgenin MHP aramasında elde edilen belge olduğu anlaşılmaktadır. (Kls.A/36 Dz.83),

Ayrıca, sanık Suat ESKİÇİOĞLU As.Savcılıkta, teşkilata girdikten sonra her zaman yatakhaneinin bulunduğu köyde, yatakların altında silah dururdu, ihtiyacı olan alırdı, silahların başkanın denetiminde altında idi. (Kls.A/91-1 Dz.85) demek suretiyle nöbetlerle tutulan tabancaların sanık Mustafa'nın sorumluluğu altında olduğu anlaşılmıştır.

Sanık Enver ATEŞ As.Savcılıkta 20.2.1981 günlü ifadesinde; Partide gençler yatar kalkardı dediği (Kls.A/91-1 Dz.100), yine sanık İsmet MUMCUK'ta As.Savcılıkta, Bakırköy P binasında yatakhane vardı, burada gençler yatar kalkardı dediği (Kls.A/91-1 Dz.100), Sanık Mehmet GÜL, Maktül Halit FİLETOZ ve Cezmi KILMAZ'ın öldürülmesi olayında özelikle TRT'deki beyanında, kendisine sanık Mustafa VERKAYA'nın yardımcı olduğunu, zaten bu eylemlerin içine itilmesine en büyük neden olan şahsın sanık Mustafa VERKAYA olduğunu ifade etmiş, bu ifadesi TRT programında açıkça belirtmiş ve programın bantının Mahkememizce yapılan tesbitte, sanık Mehmet GÜL'ün beyanının herhangi bir tereddüde meydan bırakmayacak şekilde açık ve samimi bulunduğunu görülmüştür. (Kls.B-1 Dz.65/11)

Yukarıda adları belirtilen ve sanıkla ilgili beyanla bulunan kişilerin zabıta ve ki beyanları genellikle subut bulduğu diğer bölümlerden anlaşılmakta ve bu sanıkların Mustafa VERKAYA hakkındaki beyanlarında samimi olduğu kanısına varılmış zira zabıtanın sanıklarla ilgili olarak bir senaryonun kısa bir süre içerisinde hazırlanmış olmaları düşünülemediği gibi sanık hakkında bu şekildeki senaryonun hazırlanmasında bir sebep bulunmamakta ve sanık hakkında senaryo hazırlandığı yolundaki beyanı soyut bir beyanı da yansıtmaktadır.

Bu itibarla;

Sanık Mustafa VERKAYA MHP Bakırköy İlçe Başkanlığı görevi sırasında parti binasında suç işleyen şahısların binada yatıp kalkmasına izin verdiği ve çeşitli yollardan aldığı paralarla silah temin ederek ilçe binasında kalan kişilere geceleyin silahlı olarak nöbet tutturduğu, bölgesinde kendi görüşlerinde bulunan kişileri bir araya getirerek partinin somsiyesi altında illegal olarak bazı eylemlerde bulunduğu, ilişki içerisinde olduğu sanıklarında kendi görüşlerinde olmayan kişilere karşı eylemlerde bulunmak, halk arasında korku-panik yaratmak için adam öldürme, yaralama gibi fiilleri işlediği ve sanığın ilişki içinde olduğu sanıkların fiilleri ile doğrudan doğruya bir ilişkisi olduğu anlaşılmamakta ise de, suç işleyen kişilerle ilişki içinde olması, parti içinde yatıp kalkmalarına izin vermesi ve partide suç teşkil edebilecek nitelikte patlayıcı madde elde edilmesi, diğer taraftan sanık Vasip AYHAN'ın tabanca verip bu tabancaların elde edilmesi, Ocak başkanı iken ocak adına silah alıp mensuplarına silahları verdiği şahit Hasan TEMUR'un raporundan anlaşılması gibi delillerle sanığın kendi görüşlerinde olmayan kişilere karşı bilinçli bir şekilde ilçe teşkilatı dahilinde kendi görüşlerinde olmayan ve Komünist olduklarını iddia ettikleri kişilere karşı eylemlerde bulunmak, halk arasında korku Panik yaratmak için silahlı teşekkül oluşturup, teşekkülün mahiyeti itibarıyla TCK'nun 313 ncü maddesinde belirtilen teşekkül olduğu, teşekkülün siyasi amaçla oluşturulmuş olduğu ve sanığın bu teşekkülü yönettiği diğer sanıklardan Vasip AYHAN, Ahmet Şerif Ahmetof, Şah

ESAS NO : 1901/282
KARAR NO : 1986/ 66

İsmail ATEŞ, Halil DURMAZ, Mustafa KAPLAN, Mevlüt PINARBAŞI, Şadan KORKMAZ, Mehmet GÜL, Zül-
fikar YASAN, Kamil GÜNER'in zabıtaadaki ifadeleri, Suat ESKİCİOĞLU'nun zabıta ve TRT'deki prog
cılıkta, Enver ATEŞ'in zabıta ve As. Savcılıkta, Mehmet GÜL'ün zabıta ve TRT'deki prog
ramdaki, Vasip AYHAN'ın beyanları, parti binasının aranması ile ilgili zabıt varakası, elde
edilen tabanca ve mermiler, sanığın hazırlıktaki ikrarı gibi delillerle ve ayrıca ilişki
içinde olduğu sanıkların siyasi görüşten kaynaklanan görüş ayrılığından adam öldürme
ve yaralama fiillerini işlemiş olmaları gibi delillerle kanıtlanmış mahkememizde sanı-
ğın T.C.K.nun 313 ncu maddesinde belirtilen teşekkülü oluşturup yönetmek yönünden viodanı
kanaat hasıl olmuştur.

21- Sanık Vasip AYHAN;

Örgüt adına para toplama işlerini yürüten sanık, Mustafa Verkaya'nın ken-
disine verdiği örgüte ait iki tabanca ile mermilerini, partinin kanşısındaki bahçeye gö-
verek saklamış, yer göstermi sonucu tabancaların gömülü olduğu yerde bulunmuş ve 12/Ey-
lül/1980 günü güvenlik kuvvetlerince, parti binasında yatakhane yakalanmak suretiyle
T.C.K.nun 149/3 maddesine aykırı hareket ettiği iddia olunmuştur. (Kls:A/15 dz:368)
Esas Hakkındaki Mütalaada da; Sanığın eylemlerinin subuta erdiği ve bu ey-
lemleri T.C.K.nun 168/2 maddesine aykırı hareket ettiği mütalaa olunmuştur. (Kls:A/35 dz:
147)

Sanık zabıtaya verdiği ifadesinde; kendisine yükletilen eylemleri kabul e-
derek, sanık Mustafa Vekayanın, kendisine verdiği iki tabancayı toprağa gömdüğünü, yerini
güvenlik kuvvetleri görevlilerine gösterip, tabancaların elde edildiğini ifade etmiş (Kls:
A/91-I dz:56) olduğu halde; As. Savcılığında (Kls:A/91-I dz:57) As. Hesi Hakimlikte (Kls:A/91-
2 dz:44I) Duruşmada (Kls:A/17 dz:74) atılan eylemleri kabul etmiyerek partide bulunmuş
nun bir tesadüf olduğunu, Artvinli Mustafa, adlı kişiden olan alacağını almak için kahve-
hanede onunla görüşme yaptığı bir sırada, güvenlik kuvvetlerinin gelmesiyle, onun silahla-
rı gömdüğünü, kendisinin de bu yeri gördüğünden, meniyet mensuplarına yerini gösterdiğini
savunmuştur.

Sanık Vasip Ayhan, 12/Eylül/1980 günü gecesi güvenlik kuvvetlerince Bakır-
köy MHP İlçesinde yapılan arama sırasında aynı yerde yakalandığı 12.9.1980 tarihli za-
bıt varakasından (Kls:A/91-1 Dz.3), Sanık yapılan sorgusunda, Mustafa VERKAYA'nın kendisi
ne verdiği silahları gömdüğünü beyan ederek gömülü yerde yapılan aramada iki adet ta-
banca ile mermilerin elde edildiği 23.9.1980 günlü zabıt varakasından (Kls:A/92 Dz.12),
elde edilen bu tabancalar üzerinde yapılan incelemede, tabancaların sağlam olduğu 23.9.
1980 günlü ekspertiz raporu ile saptandığı (Kls:A/91-1 Dz.202) anlaşılmıştır.

Sanık tabancalarla ilgisinin olmadığını, Mustafa VERKAYA'nın kendisine ver-
mediğini, kimliğini tesbit edemediği Artvinli Mustafa'ya ait olduğunu savunmakta isede;
sanığın hazırlıktaki ifadesi, elde edilen tabancalar, yakalanış durumu itibarıyla bu sa-
vunmasının samimi olmayıp zabıtaadaki beyanının samimi olduğu anlaşılmış ve bu tabancala-
rı davanın genel hukuksal niteliğinde belirtildiği gibi Bakırköy ilçesinde oluşan silah
lı teşekküle ait tabancalar olup, kendisine ait tabanca olmadığı anlaşılmış ayrıca sanı-
ğın ilişki içinde olduğu sanıklarında bu silahlı teşekküle mensup olduğundan sanık Mus-
tafa VERKAYA'nın kendisine verip sakladığı tabancaları gömdüğünden parti teşkilatı bina-
sında yatıp kalkması normal bir davranış olmadığı, burda yatıp kalkmasının ve silahları
saklamış olması kendisinin de silahlı örgüte mensup olduğu, bu amaçla örgüt tabancasını
sakladığı, legal partinin semsiyesi altında suç işlemek üzere oluşturulan teşekkülün

ASLININ AYNI OLUŞUĞU
ONANIR
YAZI İÇL MÜD.

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/66

Sahife: 348

mensubu bulunduğu sanığın hazırlıktaki ikrarı, tabancaların elde edilmesi, ekspertiz raporu, zabıt varakaları gibi delillerle sabit olmuş mahkememizdeki sanık hakkında TCK.nun 313/2-3 maddesi uyarınca cezalandırılması cihetine gidilmesi yönünde vicdanı kanaat oluşmuştur.

22- Sanık Mustafa KAPLAN ;

8.7.1980 tarihinde Bağcılar Yıldıztepe mahallesinde kahvehane taranarak maktül İsmail BAYRAK ve Yılmaz İYİLİK'in öldürülüp, 4 mağdura taşıdığı 14 lü tabanca ile kahvehane içerisine girerek ateş ettiği, 13.6.1980 günü mağdur Hilmi SOM'a ait Kocasinan bağcılar caddesindeki dükkanın soyulması olayında tabanca ile gözetleyici olarak katılmış, 14. Haziran.1980 tarihinde de Mahmutbey yolu Şahin durakta Nafiz KÖSE'ye ait Halk tüketim Kooperatifine benzin dökerek yakılması eylemine katıldığı, 26.6.1980 tarihinde Seferihisar'da mağdur Hamdi YILMAZ'a ait 34.D.3883 plaka sayılı otoyol suş ortakları ile birlikte yaptığı, evinde yapılan aramada da 19 adet 9 mm. çapında, 1 adet 22 calibrelilik mermi ve boğma zinciri bulunmuş, partide de silahlı nöbet tutmak, sağ sloganlar yazmak, para toplamak gibi eylemlere karıştığı 12.Eylül.1980 sabaha karşı güvenlik kuvvetlerince MHP Bakırköy İlçe binasında yakalanmak suretiyle sanığın TCK.nun 149/2 maddesine aykırı hareket ettiği iddia olunmuştur. (Kls.A/15 Dz.368), Esas hakkındaki mütaladada; Kahve taranıp iki kişinin öldürülmesi, dört kişinin yaralanması, kuyumcu dükkanının soyulmasına iştirak, parti binasında yatıp kalkması, evinde mermi ve boğma zincirinin bulunması eylemlerinin subuta erdiği, diğer eylemlerin subut bulmadığı, subut bulan eylemleride TCK.nun 146/1 maddesini ihlal kastı ile işlediği mütalaa olunmuştur. (Kls.A/35 Dz.118),

Sanık zabıtada 9.10.1980 tarihli verdiği ifadesinde; Atılan eylemleri ikrar etmiş (Kls.A/91-1 Dz.126-129), As.Savcılıkta, As.Hakimlikte, duruşmada ve esas hakkında ki savunmasında da; Bütün eylemleri inkar ederek omniyette kendisine cebir şiddet kullanıldığını, suçsuz olduğunu, beraatine karar verilmesini savunmuştur. (Kls.A/91-1 Dz.131, A/91-2 Dz.440 ve A/17 Dz.76), Sanık vekilide, sanığın savunması, doğrultusunda savunduğu görülmüştür.

Sanığın olaylar bölümünde açıklandığı üzere Halk Tüketim Kooperatifine benzin dökülerek yakılması, Hamdi YILMAZ'ın otosunun yakılması suçları subuta ermediği, maktül İsmail BAYRAK, Yılmaz İYİLİK'in öldürülmesi ve dört mağdurun öldürülmesine teşebbüs olayının ayrıca mağdur Hilmi SOM'un kuyumcu dükkanının soyulması eylemine iştirak ettiği subuta erdiği, bu olayların ilgili kısımda delilleri takdiri ve tartışılması yapılmış olduğu, ayrıca 12/Eylül operasyonundan sonra zabıtaca yapılan aramalarda elde edilen silahlar bölümünde sanığın babasının evinde 18.9.1980 günü yapılan aramada oyuncak üç adet tabanca, bir adet boğma zinciri, bir adet 7.65 mm. tabancaya ait kılıf ve sanığın çeketinin cebinde 19 adet muhtelif marka tabanca mermisi, bir adet 22 calibrelilik merminin elde edildiği 18.9.1980 günlü arama zabıt varakası ile anlaşıldığı (Kls.A/91-1 Dz.9) dan tabanca ve mermilerin elde edilmesinde ilgili bölümde deliller tartışılmış ve subut bulunduğu anlaşıldığından bu olayların yeniden tartışılmasına gerek görülmediği, diğer taraftan sanığın 12 Eylül 1980 günü sabaha karşı Bakırköy MHP ilçesinde yapılan aramada sanığın aynı yerde yakalandığı arama zabıt varakasından (Kls.A/91-1 Dz.3) anlaşılmıştır.

Sanığın maktül İsmail BAYRAK ve Yılmaz İYİLİK'in öldürülmesi ve dört mağdurun öldürülmesine teşebbüs olayının ilgili bölümünde deliller tartışıldığı gibi mağdur ve maktüllerle sanık ve arkadaşları arasında hiç bir sebep yokken sanıklardan Şadan KORKMAZ'ın talimatı uyarınca eylemi gerçekleştirmiş ve Şadan KORKMAZ'ın maktüllerin sol gö-

ASLININ AYNI OLUŞU
ONANIR
KAZI İSL. MÜB.

Sahife: 349

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

rüşlü olup kuyumcu Mehmet'e kargıt görüşlü kişi ve kuruluşlar tarafından oluşturulması olayına misilleme amacıyla işledikleri anlaşılmıştır.

Bu olayın oluş biçimi ve sanıkların ikrarları ve sanık Mustafa KAPLAN'ın zabıtaadaki ikrarı, boyanüzzerine tabancaların, mermilerin ve boğma zincirinin elde edilmesi Bakırköy ilçe binasının aranmasında 12 Eylül gecesi yakalanmış olması ilişkisi içerisinde olduğu sanıkların Bakırköy bölgesinde illegal bir örgüt oluşturup bu örgütün kendi görüşlerinde olmayan Komünist olarak iddia ettikleri kişilere karşı onların eylemlerine misilleme amacı ile eylemler yaptıkları ve halk arasında korku-panik yarattıkları, sanığın eşlediği olaylarında bu örgüt amacı doğrultusunda oluşup maktülleri taammüden öldürdükleri, mağdurları da aynı amaçla taammüden öldürmeye teşebbüs ettikleri, parti binasında yatıp kalkması, silahlı nöbet tutması ve silahlı olarak bölgede dolaşmasıyla sanığında TCK .nun 313.nü maddesinde belirtilen silahlı teşekküle dahil olup bu amaçla eylemleri yaptığından sanığın subut bulan eylemlerinden başkaca ayrıca TCK.nun 313/2-3 maddesi uyarınca cezalandırılması cihetine gidilmesi olayların oluşu, mermilerin elde edilmesi, zabıta varakası, sanığın ikrarı gibi delillerle anlaşılmış mahkememizde bu yönde vicdanı kanaat hasıl olmuştur.

23- Sanık Mehmet ATEŞ ;

14.Haziran.1980 tarihinde Mahmutbey Şahin durakta Mustafa TEKİN'e ait kahvehaneyi basarak ateş etmesi, kimlik sorması, içerdekilerin paralarını gasp edilmesi olayına katılmış, partide silahlı nöbet tutup, yazı yazmak eylemlerine girişmiş, 12 Eylül 1980 günü sabaha karşı güvenlik güçlerince MHP Bakırköy ilçe binası yatakhaneğinde yakalanmak suretiyle TCK.nun 149/3 maddesini ihlal kastı ile işlediği iddia olunmuştur. (Kls. A/15 Dz.368), Esas hakkındaki mütalaada da; Sanığa atılan eylemlerin sabit olduğu bu eylemleri TCK.nun 146/3 maddesini ihlal kastı ile işlediği mütalaa olunmuştur. (Kls.A/35 D.125),

Sanık zabıtada 2.10.1980 tarihli ifadesinde; Ülkücü görüşü benimsediğini arkadaşları ile birlikte duvarlara yazı yazdığını, Her gün gazetesini satmaya çıktığını, partide silahlı nöbet tuttuğunu ikrar etmiştir. (Kls.A/91-1 Dz.53), As.Savcılıkta, As.Hakim ve duruşmada da; Atılan suçu inkar ederek emniyette kendisine cebirşiddet kullanıldığını, hiç bir olaya karışmadığını, nöbet tutmadığını, partide yakalanışının bir tesadüf olduğunu, yazı yazmadığını savunmuştur. (Kls.A/91-1 Dz.54, A/91-2 Dz. 440 ve A/17 Dz.78),

Olaylar bölümünde mağdur Mustafa TEKİN'e ait kahvehanenin sanık ve arkadaşları girerek orada bulunan kişilere karşı siyasi amaçla silahla tehdit ettikleri, anılan olayın delilleri tartışılmasıyla sabit olduğu ancak burada bulunan kişilerin paralarını sanık ve arkadaşlarının gasp ettiklerine dair delil elde edilemediği anlaşılmıştır. Ayrıca sanığın 12.Eylül.1980 günü gecesi Bakırköy MHP ilçe binasının aranması sırasında burada yakalanmış olduğu arama zabıt varakası ile anlaşılmaktadır. (Kls.A/91-1 Dz.3), Bu yerde yakalanan kişilerin başka bölümlerde açıklandığı gibi bir çok eylemlere karıştıkları karıştıkları eylemlerin sabit olduğu anlaşılmış ve bu kişilerle sanığın ilişkisi kurarak MHP Bakırköy ilçe binasında yatıp kalkması ve burada yakalanarak ülkücü görüşü benimseyip yazı yazdığını ifade etmiş olması, silahlı nöbet tuttuğunu, Bakırköy ilçe binasında yakalanmış olması sanığında bölgede Komünist olduklarını iddia ettikleri kişiler arasında ve halk arasında korku-panik yaratmak için siyasi görüşten kaynaklanmış olan oluşturulan silahlı teşekküle mensup olduğunun maddi delili görülmüş, diğer taraftan sanıklardan Suat ESKİCİOĞLU'nun As.Savcılıkta verdiği 24.4.1981 günlü ifadesinde; ".....

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/66

...Yazı yazmaya benimle Cafer ORUÇ,Adnan MADAK,Mehmet ATEŞ gelirdi. Mehmet ATEŞ'te kah ve baskınında vardı..." dediği (Kls.A/91-1 Dz.85),bu sanık duruşmada da; As.Savcılıkta, ki ifadesinin doğru olduğunu ifade etmiş (Kls.A/17 Dz.85) ve bu beyanının atfı cürüm niteliğinde olmayıp kendi yönünden ikrar sanığımız yönünden şahadet niteliğinde olduğu, bu durumda sanığın yakalanış durumu,hazırlıktaki ikrarı,Suat ESKİCİOĞLU'nun As.Savcılık ve duruşmadaki beyanları ve mağdur Mustafa TEKİN'in kahvehanesinin taranması olayında hiç bir sebep yokken oradakilere karşı silahlı tehdit etmeleri ile sanığında bulunduğu Bakırköy bölgesinde Komünist olduklarını iddia ettikleri kişilere karşı ve halk arasında da korku-panik yaratmak için oluşturulan teşekkülün mensubu olduğu deliliktir nameliğinde bulunmuş olduğundan sanığın ayrıca TCK.nun 313 nü madde belirtilen teşekkülün mensubu olduğu sabit olmuş bu yönden mahkememize viedanı kanaat hasıl olmuştur.

24- Sanık Mehmet Salih SAĞLAMKAN ;

23.Ağustos.1980 günü Adnan MADAK'ın verdiği tabanca ile kimlik sordukları maktül Kerem KOÇAK'ı suç ortağı sanık Aydoğan PEHLİVAN'ı tokatlaması üzerine ateş ederek maktülü öldürmüş,12 Eylül 1980 günü sabaha karşı Bakırköy MHP ilçe binası yatakhane sinde yakalanmak suretiyle TCK.nun 149/2 maddesine aykırı hareket ettiği iddia olunmuştur.(Kls.A/15 Dz.868),Esas hakkındaki mütalaada da; Sanığın eylemlerinin subut bulduğu kabul edilerek bu eylemleri TCK.nun 146/1 maddesini ihlal amacı ile işlediği mütalaa olunmuştur.(Kls.A/35 Dz.124),

Sanık Zabıtada 3.10.1980 günlü ifadesinde; Kendisine yükletilen eylemleri ikrar ederek maktül Kerem KOÇAK'ı öldürdüğünü,Bakırköy MHP ilçe binasında yatıp kalktığını beyan etmiştir.(Kls.A/91-1 Dz.120),As.Savcılıkta,As.Hakimlikte ve duruşmada da; Yükletilen suçu inkar ederek MHP binasında yakalanmış olmasının bir tesadüf olduğunu, emniyette kendisine iskence yapıldığını,emniyetteki beyanı gibi beyanda bulunmadığını savunmuştur.(Kls.A/91-1 Dz.121, A/91-2 Dz.240 ve A/17 Dz.79), Esas hakkındaki savunmasında benzerşekilde olup vekilide sanığın savunması doğrultusunda savunduğu anlaşılmıştır.

Maktül Kerem KOÇAK'ın öldürülmesi olayı olaylar bölümünde olayın delilleri takdiri ve tartışılması yapılmış ve eylemi sanığın ateş etmek suretiyle maktülü öldürdüğü sabit olduğu anlaşılmış,bu itibarla bu olayın delillerinin yeniden tartışılmasına ihtiyaç duyulmamıştır. Ayrıca,Sanığın MHP Bakırköy ilçe binasında 12.9.1980 günü sabaha karşı zabıtaca yapılan arama sırasında o yerde yatar durumda görülmüş olduğu zabıt varakasından anlaşılmakta (Kls.A/91-1 Dz.3) ve sanığın burada yatar durumda yakalanmış olması ve hiç bir sebebyokken maktül Kerem KOÇAK'ın yolunu kesip ondan kimlik sormaları sanığın diğer bölümlerde açıklandığı gibi Komünist olduklarını iddia ettikleri kişilere karşı ve halk arasında korku,panik yaratmak amacı ile oluşturulan silahlı teşekküle dahil olmuş kişilerin sanığında o kişilerle ilişki kurup onlarla birlikte yatıp kalkması,hazırlıktaki ikrarı ve sanık Cafer ORUÇ,Mehmet ATEŞ,Remzi YAZGAN,Abdullah BÜYÜK YILMAZ,Suat ESKİCİOĞLU,Aydoğan PEHLİVAN,Mustafa KAPLAN,Mevlüt PINARBAŞI'nın hazırlıktaki beyanları ile sanığın TCK.nun 313 nü maddesinde belirtilen teşekküle mensup olduğu anlaşılmış bu sebeble maktül Kerem KOÇAK'ın öldürülmesi olayını meydana getirdikleri teşekkülün amacı doğrultusunda işlediklerinden TCK.nun 313 nü maddesinin 2 ve 3 maddesi uyarınca cezalandırılması cihetine gidilmesi toplanan mevcut delillerle sabit olmuştur.

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

Sahife : 351



24- Sanık Cafer ORUÇ ;

24.Haziran.1980 tarihinde güneyli köyünde Nafiz KÖSE'ye ait Halk Tüketim Kooperatifinin yakılması olayına gözcu olarak katıldığı,13.Ağustos.1980 tarihinde Kerem KOÇAK'ın öldürülmesinde maktüle kimlik sorduğu,öldürülmesinden sonra suçta kullanılan tabancayı saklamış,silahlı nöbet tutma,duvarlara slogan yazma eylemlerine girmiş,12 Eylül 1980 günü sabaha karşı Bakırköy MHP parti binası yatakhaneğinde güvenlik güçlerince yakalanmış bulunması suretiyle sanığın bu eylemleri TCK.nun 149/3 maddesini ihlal kastı ile yaptığı iddia olunmuştur.(Kls.A/15 Dz.869),Esas hakkındaki mütalaa da; Sanığın Halk Tüketim Kooperatifinin yakılması olayına gözcülük yaptığı subuta ermediği, diğer eylemlerininisubut bulduğu ve bu eylemlerini TCK.nun 146/3 maddesini ihlal kastı ile işlediği mütalaa olunmuştur.(Kl.A/35 Dz.126),

Sanık Zabıtada 3.10.1980 günlü ifadesinde; Ülkücü görüşü benimsediğini,seminerlere katıldığını,dahil olduğu bölgenin Güneşlide faaliyet yaptığını,duvarlara yakaladiri ve gazete satmaya başladığını,ayrıca solcuların oturduğu kahvehaneyi taradıkları tarafından dolayı korkusundan MHP teşkilatına gelip burada yatmaya başladığını,Halk Tüketim Kooperatifinin yakılması olayına karıştığını,kimliğini sorduğu bir şahsın sanık Mehmet Salih SAĞLAMKAN'ın yaralandığını beyan ederek atılan suç u ikrar etmiştir.(Kls.A/91-1 Dz.50-51),As.Savcılıkta,As.Hakimlikte ve duruşmada; Kendisine yükletilen suçları kabul etmeyerek MHP Parti binasının yatakhaneğinde kalmadığını,bu yerin Mevlüt PINARBAŞI ile birlikte kiraladıklarını,burada Mustafa KAPLAN'ında olduğu halde kendilerini karakola götürdüklerini,emniyette kendisine cebir şiddet kullanıldığını savunmuştur.(Kls.A/91-1 Dz.52, Kls.A/91-2 Dz440 ve A/17 Dz.80),

Olaylar bölümünde Halk Tüketim Kooperatifinin yakılması olayında sanığın anılan suçtan mahkûmiyetini gerektirecek delil elde edilmediği ve bu olayın ilgili bölümde delillerin takdiri ve tartışılması yapılmış olduğundan yeniden delillerin tartışılmasına gerek duyulmamıştır.Yine aynı bölümde sanığın Maktül Kerem KOÇAK'ın öldürülmesinde açıklandığı üzere sanığın arkadaşları ile birlikte maktülden kimlik sordukları sırada arkadaşı Aydoğan PEHLİVAN'a maktülün tokat atması ile sanık Mehmet Salih SAĞLAMKAN'ın silahını çekerek onu öldürdüğü,sanığın bu olayda öldürme eyleminde herhangi bir icrai hareketi olmadığı,suç a iştirak ettiğinin anlaşılamadığından bu olayın delillerinde tek a tartışılmasına gerek görülmemiştir.Ancak;

Sanığın Kerem KOÇAK'ın öldürülmesi olayında maktüle kimlik sorma gibi bir görevleri olmadığı halde sebebsiz olarak maktülden kimlik sormaları,ilişki içerisinde olduğu anlaşılan arkadaşlarının diğer bölümlerde açıklandığı gibi Bakırköy bölgesinde kendi görüşlerinde olmayan kişilere karşı ve halk arasında korku-panik yaratmak amacı ile silahlı teşekkülü oluşturup teşekküle dahil oldukları,sanığında bu kişilerle yukarda da belirtildiği gibi ilişkiler içinde olması,diğer taraftan başka eylemlerden sanık olup sanıkla ilgili olarak beyanda bulunan Suat ESKİÇİOĞLU As.Savcılıkta 24.4.1981 günlü ifadesinde; "...Yazı yazmaya benimle Cafer ORUÇ,Adnan MADAK,Mehmet ATEŞ gelirdi..."(Kls.A/91-1 Dz.85),Sanık Orhan MADEN zabıtada; "...Minibüsle birlikte Orhan GÜNDÜĞDU ve arkadaşları kahvehane taramaya ben,Cafer ORUÇ benzin alıp Şerif ÇAKIRCA Kooperatifine döküp tuzusturdum..."(Kls.A/91-1 Dz.87),Sanık Mustafa KAPLAN zabıtada (Kls.A/91-1 Dz.28),Adnan Madak (Kls.A/91-1 Dz.138) deki ifadeleride sanık Orhan MADEN'in beyanı gibi beyanda bulundukları anlaşılmış olup bu sanıklar aşamalarda bu beyanları kabul etmemekte ancak Suat ESKİÇİOĞLU As.Savcılıktaki ifadesinin doğru olduğunu duruşmada tekrar etmesi ve yukarda adları geçen sanıkların beyanlarının doğru olduğu,sanık Cafer ORUÇ yönündeki be-

ESAS NO : 1981/282
CARAR NO : 1986/ 66

Sahife: 352



beyanlarında samimi görülmüş, diğer taraftan sanığın 12 Eylül 1980 günü Bakırköy MHP ilçe binasının zabıtaca aranması sırasında o yerde yakalanması ve o yerde tabanca ve mermilerin elde edildiği arama zabıt varakasından saptanmış olması (Kls.A/91-1 Dz.3) ve her ne kadar sanık Cafer ORUÇ yakalandıkları yerin MHP yatakhane olmadığı, Mevlüt'le birlikle kiralandıklarını ileri sürmekte isede, bu savunmaları soyut bir beyandan ibaret bulunup bu yerin MHP teşkilatında partinin semsiyesi altında illegal olarak faaliyet sürdüren teşekkül mensuplarının meydana getirdiği silahlı teşekküle ait olduğu anlaşılmış ve sanığın yakalanış durumları, arama tutanağı gibi delillerle zabıtaadaki savunmasının samimi olduğu, sanığın Bakırköy MHP binasında kendilerinin güvenliğini sağlamak gerektiğinden dolayı ve karşı taarruzlarda bulunmak amacı ile bu yerde yatıp kalktığı, nöbet tuttuğu, taarruza hazır vaziyette beklediği, diğer taraftan ilişki içinde olduğu şahıslarında aynı amaçla hareket ettiklerinden sanığında bu teşekküle dahil olduğu sanığın hazırlıktaki ikrarı, sanık hakkında beyanda bulunan diğer sanıkların beyanları, yakalanış durumu ile makul Kerem KOÇAK'dan sebepsiz olarak kimlik sorma gibi durumlarla sanığında bu teşekküle dahil olduğu, teşekkülün mahiyeti itibarıyla TCK.nun 313 nü maddesinde belirtilen teşekkül olduğundan sanığının TCK.nun 313/2-3 maddesi uyarınca cezalandırılması yönünden mahkememize vicdani kanaat hasıl olmuştur.

25- Sanık Yusuf Ziya ARPACIK (Osmam ALTUĞ) ;

5.1.1980 tarihinde Yozgat cezaevinden kaçıp Osman ALTUĞ adına düzenlenen sahte kimlikle dolanmış, 14.7.1980 tarihinde Çekmece Belediye Başkanının öldürülmesine teşebbüs olayında görev aldığı (Kls.A/15 Dz.869) ve bu dava dosyası ile birleştirilen 6.2.1981 gün ve 1981/631-1012 sayılı iddianame ile de, 1. Haziran.1980 tarihinde Toptaşı adesi No 100-de bulunan Ali ALTUĞ'a ait kahvehaneye dinamit atmış bulunması suretiyle sanığın bu eylemleri TCK.nun 149/3 maddesini ihlal kastı ile işlediği iddia olunmuştur. (Kls.B-14 Dz.57), Esas hakkındaki mütalaada da; Ali Altuğ'a ait kahvehaneye dinamit atması, Çekmece Belediye Başkanının öldürülmesine teşebbüs olaylarının subuta ermediği, diğer eylemlerinin subut bulduğundan TCK.nun 146/3 maddesi uyarınca cezalandırılması mütaaa olunmuştur. (Kls.A/35 Dz.75),

Sanık zabıtada; Atılan suçu ikrar ederek, sahte kimlikle dolanmış olduğunu belirtmiştir. (Kls.A/91-1 Dz.106-108), As. Savcılıkta ve duruşmada; Atılan suçu inkar ederek sahte kimlik kullandığını ikrar etmiştir. (Kls.A/91-1 Dz.111 ve A/91-2 Dz.440, A/17 Dz.81), (Kls.B-6 Dz.59, 330-331 ve B-16 Dz.109)

Olaylar bölümünde de açıklandığı gibi sanığın Çekmece Belediye Başkanının öldürülmesine teşebbüs ve Ali ALTUĞ'un kahvehanesine dinamit atması eylemlerinin subut olmadığı, sanığın Cezaevinden firar etme suçundan da herhangi bir davanın açılmamış olduğu, ancak, sahte kimlikle gezip sahte kimlik kullanma suçunu işleyip bu suçunda 1402 sayılı Kanunun kapsamına giren suçlardan olmayıp mahkememizin görevi dışında genel yargı görvi dahilinde bulunması nedeniyle sahte kimlikten dolayı Mahkememizin Görevsizliğine, diğer eylemlerinde subut bulmadığından ve teşekkül mensubu olduğunu kanıtlar sanığın hazırlıktaki ikrarından başkaca yan birdelil elde edilmediğinden beraatine karar ve ilmesi düşünülmüştür.

26- Sanık ORHAN GÜNDOĞDU ;

11.7.1980 günü Bahçelievler Londra Asfaltı üzerindeki dükkanda Ali YAZICI'yı sanık Şadan KORKMAZ'dan aldığı 14'lü tabanca ile öldürmüş, 16.6.1980

ESAS NO : 1981/282

KARAR NO : 1986/ 66

Sahife : 353

ASLININ AYNI OLDUGU

YAZICI

tarihinde Hamdi YILMAZ'a ait Mercedes marka otomobilini yakılması eylemine katılmış, 14.6.1980 gününde Mustafa TEKİN'e ait kahvehanenin basılarak ateş etmesi, burada kimlik sorulması, kahvecinin dövülmesi, müşterilerden para gasp edilmesi eylemlerine girerek orada adına sağ slogan yazmak suretiyle TCK.nun 149/2 maddesinde belirtilen suçu işlediği iddia olunmuştur. (Kls.A/15 Dz.869), Esas hakkındaki mütalaada da; Maktül Ali Bektaş YAZICI'nın öldürülmesi eyleminin subut bulduğu, diğer eylemlerinin subuta ermediği ve sanığın TCK.nun 146/1 maddesi uyarınca cezalandırılması mütalaa olunmuştur. (Kls.A/35 Dz.120),

Sanık Zabıtada; Kendisine atılan eylemleri işlediğini ikrar etmiştir. (Kls.A/91-1 Dz.152-154), As.Savcılıkta, As.Hakimlikte, duruşmada da; Yükletilen eylemleri işlemediğini, zabıtada kendisine cebir şiddet kullanıldığını savunmuştur. (Kls.A/91-1 Dz.155-156, A/91-2 Dz.440 ve A/17 Dz.87), Esas hakkındaki savunmasında da; Kendisini korumak amacı ile silah taşıdığını, 11.Haziran.1980 tarihinde Dostlar kiraathanesinin arkadaşı Haluk'a baktığını, oradakiler arkadaşları Haluk'un öldürüldüğünü söylediklerinden dolayı Partinin bulunduğu yere gittiğini, sanık Şadan KORKMAZ'la buluşup konuştuğunu, ondan tabanca istediğini belirterek aldığı tabanca ile Güneşliye gitmek üzere durakta iken öldürülen Yaşar Baki orada kendisine "Şu karşıdaki mağazanın sahibi CHP'li Muhtardır. Bizim oralara gelen Komünistlerle kesin irtibatı var, tehlikeli birisi " dediğinden ağacın altında bulunan kır saçlı birisini göstererek " İşte sahibi Muhtar şu adam " dediğini o anda öldürülen arkadaşları Hasan Basri, Yaşar Bedri, Haluk'un gözü önünde canlandığını, kendisinin de öldürüleceği korkusu ile Yaşar'ın durakta söylediği muhtarla ilgili sözlerin etkisi ile dükkana nasıl girdiğini bilemediğini ve o anda korkarak dükkanda bulunan şahsa iki el ateş edip kaçmaya başladığını, o şahsın kim olduğunu o anda bilemediğini, kaçarkende dışarda havaya ateş edip kaçtığını, oradanda Arzum çay evine gidip sanık Şadan'ı görerek kendisine yardımcı olmasını istediğini belirterek olaydan sonra traş olup memleketi olan Ordu iline gittiğini, maktülü öldürmek için ateş etmediğini, o anda muhtarı öldürmek istediğini ifade ederek atılan suçu özellikle maktül Ali Bektaş YAZICI'nın öldürülmesi eylemini ikrar ettiği anlaşılmıştır. (Kls.A/37-A Dz.5), Sanık vekilide, sanığın savunması doğrultusunda savunduğu görülmüştür.

Olaylar bölümünde sanığın Mustafa TEKİN'e ait kahvehaneye arkadaşları ile birlikte girerek ateş ettiği, kimlik sorduğu ve oradaki müşterileri darp ederek paralarını gasp ettiğine dair, ayrıca mağdur Hamdi YILMAZ'ın otomobilinin yakılması eylemine katıldığına dair ilgili olayların delilleri tartışılmış olup bu olayların delillerinin yeniden tartışılmasına gerek duyulmadığı ve sanığın belirtilen olayları işlediğine dair ahkümietini gerektirir delil elde edilmediğinden beraatine, Ancak;

Sanığın maktül Ali Bektaş YAZICI'ya kasten öldürdüğü bu olayında delillerinin yeniden tartışılmasına gerek görülmediği ve maktül Ali Bektaş YAZICI'ya sanığın maktülle aralarında herhangi bir özel ilişki olmadığı halde onun babasının solcu olduğu iddiası ile babasını öldürmek üzere olay mahalline gidip o anda oluşan yeni kasıt altında taşıdığı tabanca ile maktülü kasten öldürdüğü, asıl amacının Haluk'un öldürülmesine misilleme amacı ile maktülün babası müdahil Mustafa YAZICI'ya öldürmek olduğu olayın delillerinin tartışıldığı bölümde açıkça anlaşılmaktadır. Diğer taraftan sanığın Surdışı ölge başkanı olan Şadan KORKMAZ'la ilişki içinde bulunup, Şadan KORKMAZ'ın İstanbul'da kendi görüşlerinde olmayan kişilere karşı misillemede bulunmak, halk arasında korku-Panik yaratmak üzere silahlı teşekkül oluşturup yöneten kişi olduğu halde sanığın bu kişiden silah alıp maktülü öldürmüş olması, diğer taraftan suçta kullanılan 888444 nolu tabanca-ın başka eylemlerden sanık Hüseyin Yurdakul'un yer göstermesi ile elde edilen tabanca

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

Sahife : 354

ASLININ AYNI OLDUĞU
ONAY
YAZI
MÜD.

olduğu 18.9.1980 tarihli arama zabıt varakasından (Kls.A/91-1 Dz.10) ve 26.9.1980 günü ekspertiz raporundan saptanmış bulunması (Kls.A/91-1 Dz.221) itibariyle sanığın bu silahlı teşekküle mensup olup, teşekkülün amacı doğrultusunda adam öldürme cürmü, silah taşıdığından sanığın davanın Genel Hukuksal bölümünde belirtildiği üzere teşekkülün mahiyeti itibariyle TCK.nun 313 ncü maddesinde belirtilen teşekkül olduğundan sanığın kasten adam öldürme ve silahlı örgüte mensup olma suçlarının işlediği iddia, iddiayı tamamlayan maktül Ali Bektaş YAZICI'nın öldürülmesi ile ilgili elde edilen deliller, Şadan KORKMAZ'ın beyanı, sanığın hazırlıktaki ve Esas hakkındaki savunmasındaki tevil yollu ikrarı, suçta kullanılan tabancanın elde edilmesi, Ekspertiz raporu gibi delillerle kanıtlanmış, mahkememizde bu yönde vicdanı kanaat hasil olmuştur.

27- Sanık Enver ATEŞ ;

MHP Bakırköy İlçe Başkanlığında Muhasip olarak görev yapmış, partide ülkü cümilantenlerin barındırılması, nöbet tutması, illegal parasal harcamalar yapılması, örgüt silahlarının saklanması faaliyetlerine katılmış, 14.7.1980 tarihinde de Çekmece Belediye Başkanının öldürülmesine teşebbüs olayında görev almış, örgüt silahlarının nakledilmesi, para toplanması, kaçak örgüt mensuplarına yardımcı olmak suretiyle TCK.nun 149/3 maddesine aykırı hareket ettiği iddia olunmuştur. (Kls.A/15 Dz.869), Esas hakkındaki mütalaa da; Sanığın suçu subuta ermediğinden beraatine karar verilmesi mütalaa olunmuştur. (Kls.A/35 Dz.152),

Sanık zabıtada; Ülkü ocaklarına üye olduğunu, mütesebbis heyetinde görev aldığı, Bakırköy binasının taranmasından sonra Belediye Reisi olayında araba ile beklediğini beyan ederek atılan eylemleri ikrar etmiştir. (Kls.A/91-1 Dz.95-97), As.Savcılıkta, As.Hakimlikte ve duruşmada; Hiç bir eyleme katılmadığını, partide illegal çalışmasının olmadığını savunmuştur. (Kls.A/91-1 Dz.98-101, A/91-2 Dz.440 ve A/17 Dz.89),

Sanığın Çekmece Belediye Başkanının öldürülmesine teşebbüs olayında, bu olaya katıldığını kanıtlar delil elde edilmediği, olayın tartışıldığı kısımda açıklanmış olup, sanığın partide ülkücü militanları barındırması, nöbet tutulması, illegal parasal harcamalar yapılması ve örgüt silahlarının saklanması faaliyetlerinde de bulunduğunu gösteren sanığın hazırlıktaki ikrarından başkaca delil elde edilmeyip bu ikrarında sanık hakkında mahkûmiyet hükmünün tesisi niteliğinde olmadığından sanık hakkında anılan suçtan beraat hükmü verilmesi düşünülmüştür.

28- Sanık Yakup PAT ;

11.7.1980 günü Londra Asfaltı üzerindeki dükkanda maktül Ali Bektaş YAZICI'nın öldürülmesi için görevlendirilmiş, Şadan KORKMAZ tarafından tabanca verilmesine rağmen başaramıyacağını anlayarak eylemden vaz geçmiş, Haziran 1980 ayı içerisinde de F-lorya Atatürk Ormanında Bayram Ali YOĞURTCU'nun beylik ta ancasını almaya teşebbüs etmiş ve olay yerinde mağdur Ali Bayram YOĞURTCU'ya ateş etmek suretiyle TCK.nun 149/3 maddesi ni ihlal ettiği iddia olunmuştur. (Kls.A/15 Dz.869), Esas hakkındaki mütalaa da; Sanığın mağdur Bayram Ali YOĞURTCU'yu silahla tehdit ettiğinden TCK.nun 146/3 maddesine göre cezalandırılması mütalaa olunmuştur. (Kls.A/35 Dz.140),

Sanık zabıtada; Parti teşkilatında yatıp kalkmaya başladığını, silahlı nöbet tuttuğunu, partideki arkadaşları ile bir gün gezerken bir kadın bağırtısı duyduğunu yanlarına gittiğinde elindeki silahın patladığını beyan etmiş, ayrıca sanık Mustafa VERKAYA'nın muhtarın oğlunu vurması için kendisine tabanca verdiğini, fakat taraftan ol-

madığından maktûlü sanık Orhan GÜNDOĞDU'nun öldürdüğünü duyduğunu ifade ederek atılan eylemleri ikrar etmiş (Kls.A/91-1 Dz.137-139), As.Savcılıkta, As.Hakimlikte ve duruşmada da; Hiç bir suç işlemediğini, zabıtada kendisine cebir şiddet kullanıldığını savunmuştur. (Kls.A/91-1 Dz.140, A/91-2 Dz.440 ve A/17 Dz.92)

Olaylar bölümünde, sanığın Cekmece belediye başkanını öldürmeye kalkıştığını gösterir delil elde edilmediği, ilgili bölümde belirtilmiş ve olayın delilleri tartışıldığından, yeniden delillerinin tartışılmasına gerek görülmemiştir. Ancak;

Sanığın Mağdur Ali Bayram YÖĞÜRTÇÜ'yu olay günü arkadaşları ile birlikte parkta gezerken mağdurun yanına giderek silahını almayakalkıştığı sırada mağdurla aralarında hiç bir sebep yokken tabancasını ateş etmesi onu her an taarruza hazır olduğunun açık bir kanıtı olduğu, diğer taraftan sanık hazırlıkta parti teşkilatında yatıp kalkmaya başladığını, silahlı nöbettuttuğunu beyan etmiş, ilişki içinde olduğu arkadaşlarında bu beyanı doğrultusunda ifade ederek parti teşkilatında nöbet tuttukları, nöbetlerini kendilerini korumaya ve herhangi bir taarruza karşı hazır bir güç olarak partide kaldıkları ve ilişki içinde olduğu arkadaşlarının diğer bölümlerde de açıklandığı gibi karşı görüşlü kişilere karşı, halk arasında korku ve panik yaratmak için davanın Genel Hukuksal bölümünde tartışıldığı üzere TCK.nun 313 ncu maddesinde belirtilen silahlı teşekkül niteliğinde teşekkülü oluşturup dahil oldukları, sanığında bu teşekküle dahil olan kişilerle ilişki içinde olup silahlı olarak dolaşması, mağdur Bayram Ali YÖĞÜRTÇÜ'ya hiç bir sebep yokken onun silahını almaya kalkışıp, taşıdığı tabancasını ateşlemesi itibariyle sanığında anılan silahlı teşekküle dahil olduğu hazırlıktaki ikrarı, Bayram Ali YÖĞÜRTÇÜ olayında silah kullanması gibi delillerle ancılmış mahkememizde bu yönde vicdanı kanaat hasıl olmuştur.

29- Sanık Aydoğan PEHLİVAN ;

23.8.1980 tarihinde sanık Mehmet Salih SAĞLAMKAN ile birlikte Kerem KOÇAK adlı şahsa kimlik sorup, maktûlün kendisini tokatlaması üzerine ateş edip diye bağırması üzerine sanık Mehmet Salih SAĞLAMKAN ateş ederek maktûl Kerem KOÇAK'ı öldürmüştüğündan sanığın TCK.nun 146/3 maddesini ihlal ettiği iddia olunmuştur. (Kls.A/15 Dz.870), Esas hakkındaki mütalaada da; Sanığın suçu subuta erdiğinden TCK.nun 146/3 maddesi uyarınca cezalandırılması mütalaa olunmuştur. (Kls.A/35 Dz.153),

Sanık zabıtada; Bakırköy ilçe teşkilatına gidip gelmeye başladığını, 4 ay kadar önce sanık Halil DURMAZ'ın kendisine verdiği 7.65 mm. çaplı tabanca ile kazaen arkadaşları Kamil ARSLAN'ı yaraladığını, butabancayı geri verdiğini, 2 ay öncede sanık Mehmet Salih SAĞLAMKAN ile gezerken bir adamdan kimlik sorup, kimlik sorduğu şahsın kendisine tokat attığını, arkadaşları Mehmet Salih SAĞLAMKAN'ında tabancasını çekerek ateş edip onu vurduktan sonra olay yerinden kaçtıklarını ifade etmiştir. (Kls.A/91-1 Dz.113), As.Savcılıkta, As.Hakimlikte ve duruşmada da; Atılan eylemi kabul etmeyerek sanık Mehmet Salih SAĞLAMKAN'ı tanımadığını, maktûlün kimin verdiğini bilmediğini, kaza sonucu arkadaşını yaraladığını ve kullanılan tabancayı sanık Halil DURMAZ'a verdiğini, Halil DURMAZ'ında sürekli tabanca taşıdığını savunmuştur. (Kls.A/91-1 Dz.114, A/91-2 Dz.440 ve A/17 Dz.93),

Olaylar bölümünde maktûl Kerem KOÇAK'ın öldürülmesi olayının sanık Mehmet Salih SAĞLAMKAN'ın tabanca ile ateşi sonucu oluştuğu, bu olayın sanık Aydoğan PEHLİVAN'ın Mehmet Salih SAĞLAMKAN'da tabanca olduğunu bildiği halde ona "Ateş et, ne duruyorsun" demek suretiyle sanığın asli failde tabanca olduğunu bildiği halde ateş et demek suretiyle sanığın öldürme olayına iştirak ettiği anlaşılmış olup, bu olayın delilleri ilgili kısım-



da tartışıldığından olayın delillerinin yeniden tartışılmasına gerek görülmemiştir. Ancak bu olayın oluşuna göre maktül Kerem KOÇAK'la sanıklar arasında herhangi bir özel ilişki olmadığı halde yoldan geçerken maktülün önünü kesip maktülden kimlik sorma görevleri olmadığı, sanığın ülkücü görüşe sahip ve kendi görüşlerinde olmayan kişileri saptamak amacı ile kimlik sordukları, bu amaçlada olay günü maktülden kimlik sorup maktülün sanığa tokat atması üzerine sanığın arkadaşının ateş edip maktülü öldürmüş olmaları sanığın Bakırköy MHP teşkilatına gittiği, burada bulunan kişilerin kendi görüşlerinde olmayan Komünist olarak iddia ettikleri kişilere karşı, onların eylemlerine misillime amacı ile ve halk arasında korku-panik yaratmak amacı ile silahlı teşekkül oluşturdukları, diğer taraftan sanığın duruşmada sanık Halil DURMAZ'dan tabanca alarak arkadaşı Kamil ARSLAN'ı kazaen yaraladığını beyan etmiş olması ve bu beyanında 30.1.1981 günlü ekspertiz raporu ile teyit edilmiş olması (Kls.A/91-1 Dz.231) itibariyle sanığında TCK.nun 313 ncu madde esinde belirtilen teşekküle dahil olduğu ve bu amaçla maktül Kerem KOÇAK'ın öldürülmesi olayına iştirak ettiği, sanığın hazırlıktaki ikrarı, maktül Kerem KOÇAK'ın öldürülmesi ile ilgili deliller, duruşmadaki tevil yollu beyanı, 30.1.1981 günlü ekspertiz raporu gibi delillerle kanıtlanmış ve mahkememizde sanık hakkında adam öldürme iştirakten ve TCK.nun 313/2-3 maddesi uyarınca cezalandırılması yönündeyi kanaat hasıl olmuştur.

30- Sanık Ahmet TOPRAK ;

Örgütün silah, patlayıcı madde taşıma, bildiri dağıtma işlerini yürütmek suretiyle TCK.nun 149/3 maddesi uyarınca cezalandırılması iddia olunmuştur (Kls.A/15 Dz. 870), Esas hakkındaki mütalaada da; Sanığın eylemi subuta erdiğinden TCK.nun 146/3 madde si gereğince cezalandırılmasına karar verilmesi mütalaa olunmuştur. (Kls.A/35 Dz.154),

Sanık Ahmet TOPRAK zabıtada; Ülkücü görüşü benimsediğini, Çelik-İş'te Hasan KÜÇÜK, Vecdet ERSOY, Ahmet SÜMER, Alper gibi kimselerle tanıştığını, bir kaç defa ÜGD adına bildiri dağıttığını, Ramazan'dan 15 gün önce Vecdet ERSOY'un verdiği 4 adet dinamit lokumu ve füyeyi aldığını beyan etmiştir. (Kls.A/91-1 Dz. 58-59), As.Savcılıktada; aynı şekilde beyanda bulunarak sanık Vecdet ERSOY'un talimatı üzerine Şişli Camii önünde beklediğini, buraya gelen şahsa Vecdet'in verdiği 4 adet dinamit lokumunu ona verdiğini, Ülkücü hareketin Komünizme karşı uğraş verdiğini, bu tehlikeyi önlemeye çalıştıklarını beyan etmiştir. (Kls.A/91-1 Dz.60), As.Hakimlikte ve duruşmada da; Atılan suçu inkar ederek hiç bir eyleme iştirak etmediğini savunmuştur. (Kls.A/91-2 Dz.398 ve A/17 Dz. 93),

Başka eylemlerden sanık Eşref Şerifof sanıkla ilgili olarak emniyete verdiği ifadesinde; Sanık Ahmet'la kaldıkları eve üç adet dinamit lokumu getirdiğini beyan etmiştir. (Kls.A/91-1 Dz.62-65),

Sanık Ahmet TOPRAK her ne kadar zabıtada kendisine iskence yapıldığını savunmakta isede; As.Savcılıkta Vecdet ERSOY'un verdiği dinamit lokumlarını onun talimatı gibi götürüp ilgili şahsa verdiğini beyan etmiş, ayrıca hazırlıktaki beyanında ilişki içinde olduğu anlaşılan sanık Vecdet ERSOY, Ahmet SÜMER, Hasan KÜÇÜK ve Alper adı ile bilinen İsmail Hakkı CERRAHOĞLU diğer bölümlerde açıklandığı gibi İstanbul'da silahlı teşekkül mensupları olduğu, sanığında bu kişilerle ilişki içerisinde bulunup, dinamit taşıması sanığında bu teşekkülün mensubu olduğundan Dinamit taşıma eylemini yaptığı, örgütün faaliyetleri cümlesinde eylemlere giriştiği, oluşturdukları teşekkülün kendi görüşlerinde olmayan kişilerin eylemlerine misillemede bulunmak ve onlara karşı her an saldırıya ha-

ntt
E. Z. 44

zır durumda olduğu, sanığın zabıtaadaki ikrarı, As. Savcılıktaki beyanı, ilişkili olduğu bu arkadaşlarının ilgili bölümlerinde belirtildiği gibi silahlı teşekkül mensupları olduklarının anlaşılması gibi delillerle sanığın TCK.nun 313 ncu maddesinde belirtilen şekköl mensubu olduğunun kanıtı bulunmuş, mahkememizde bu yönden vicdanı kanaati oluş-
ştur.

31- Sanık Eşref Şerifof AHMETOF ;

26.6.1980 tarihinde Bakırköy'de Hamdi YILMAZ'a ait otunun yakılması, parti silahlı nöbet tutması, yazı yazması, örgüt adına para toplaması işlerini yürü müş, evin yapılan aramada Mustafa VERKAYA'nın verdiği bir adet örgüt tabancası ve mermisi ile rlikte yakabnmak suretiyle TCK.nun 149/3 maddesi uyarınca cezalandırılması iddia olun-
ştur. (Kls.A/15 Dz.870), Esas hakkındaki mütalaada da; Sanığın nüfus kavdı elde edilme-
ğinden hakkında açılan davanın tofrikine karar verilmesi mütülâa olunmuştur. (Kls.A/35
.141),

Sanık zabıtada; Güneşli köyünde duvar yazısına çıktığını, çeşitli yazı-
r olduğunu, Bakırköy teşkilatında yatacak yer verildiğini, nöbet tuttuğunu, solcuların
rını kesip onları dövdüklerini, Beşiktaş teşkilatında bazı olaylara karıştığını ve
adan ayrıldıktan sonra Bakırköy teşkilatına geldiğinde sanık Mustafa VERKAYA'nın mak-
ız vererek para topladığını, kimlik sorduğunu, Bakırköy teşkilatında silah dağıtımını
adan KORKMAZ'ın yapmakta olduğunu, kaldıkları evde tabanca elde edildiğini ifade ederek
tilan suçu ikrar etmiştir. (Kls.A/91-1 Dz.62-65), As. Savcılıkta ve duruşmada da; Eylemle-
i kabul etmeyerek, emniyette kendisine cebir şiddet kullanıldığını, evde elde edilen si-
ahla ilgisinin olmadığını belirtmiştir. (Kls.A/91-1 Dz.66 ve A/91-2 Dz.399, A/17 Dz.94),

Olaylar kısmında açıklandığı üzere sanık hakkında Hamdi YILMAZ'ın otosu-
un yakılması, partide silah tutulması, yazı yazması, örgüt adına para toplanması işlerini
ürüttüğüne dair mahkimiyetini gerektirir delil elde edilmediği, ancak;

Sanığın Ruhsatsız silah taşıdığı ve bu silahın örgüt silahı olduğu anla-
ılamadığından ve nüfus kaydında yapılan aramalara rağmen temin edilemediğinden ve ey-
emin 6136 sayılı Kanunun 13/1 maddesine temas edip 1402 sayılı Kanunun 15 ncu maddesin
e belirtilen suçlardan olduğu anlaşılmadığından mahkememizin 6136 sayılı Kanuna muhale-
etten Görevsizliğine, diğer eylemlerinden Beraatına karar verilmesi düşünülmüştür.

32- Sanık Suat ESKİCİOĞLU ;

14.6.1980 günü Mustafa TEKİN'e ait kahvehanenin basılması olayında elin-
le tabanca ile kahvehaneye girip kimlik kontrolü yaparak görev yapmış, partide silahlı nö-
bet tutmuş, örgüt adına slogan yazma eylemlerine girişmiş, 25.8.1980 tarihinde Servet GE-
YİK'e ait kahvehaneyi arkadaşı Adnan MADAK'la birlikte bombalamak suretiyle TCK.nun 149/
maddesini ihlal ettiği iddia olunmuştur. (Kls.A/15 Dz.870), Esas hakkındaki mütalaada
la; Sanığın Servet GEYİK'e ait kahvehaneyi bombalamadığına dair delil bulunmadığını, di-
ğer eylemlerinin subuta erdiğinden TCK.nun 146/3 maddesi uyarınca cezalandırılmasına
karar verilmesi mütalaa olunmuştur. (Kls.A/35 Dz.160),

Sanık Zabıtada; Ülkücü görüşü benimsediğini, solcu olarak nitelendirdik-
leri kişilerin yollarını keserek kimliklerin kontrol etme ve onları dövme işi ile eyle-
ne başladığını, geceleri ÜÇD Gençlik Kolları Başkanı Şadan KORKMAZ'ın gece nöbeti yazıp
tuttuğunu ve 3-4 ay önce Şadan KORKMAZ'ın kendilerini toplayarak Adnan MADAK, Adnan DOĞAN
Orhan MADEN, Mustafa KAPLAN'a birer silah verip " Güneşli'ye gidin, gözdağı verilmesi

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

için 15 kişilir bir gurup oluşturularak" Kahvehaneyegidip kahvehanedekileri arkadaşları-
nın yere yatırdıklarını, dövdüklerini, sandalyeleri kırdıklarını ve karşıt görüşlüler ta-
rafından bıçaklandığından dolayı Bakırköy teşkilatında kalmaya başladığını, burada nöbet
tuttuğunu, teşkilat adına parayı Mustafa VERKAYA'nın emri ile Şah İsmail ve Vasip AHAN'
in topladığını beyan ederek atılan suçu ikrar etmiştir. (Kls.A/91-1 Dz.81-83), As.Savcı
lıkta da; Aynı nitelikte ikrar etmiştir. (Kls.A/91-1 Dz.84-85), As.Hakimlikte de; Atılan
suçu inkar ederek, diğer sanıkların tanımadığını (Kls.A/91-2 Dz.399), duruşmada ise; Muhar-
rem SEZER ve Eşref Şerifof'la aynı evde kaldıklarını ve bu evde yakalandığını, kendisine
ai tabancayı teslim ettiğini, sanık Ahmet Şerifof'un bu tabanca ile ilgisi olmadığını, As
Savcılıktaki beyanında doğru olduğunu beyan etmiştir. (Kls.A/17 Dz.95),

Başka eylemlerden sanık Remzi Yazgan, zabıtada", "...Bundan bir kaç ay önce Ha-
lil Durmaz, bomba yaptı suat eskicioğlu ve Adnan Madak aldılar, Çamlıküzlerinde bir kahve-
hanaya atacaklardı... İsmail Ateş mücade etmişti..." (Kls:A/91-I dz:74) Sanık Abdullah
Bü, "Yazılmaz zabıtada; "...Partide otururken Adnan Madak, atacağım yeri biliyorum... Suat
Eskicioğlu, Adnan Madak, Halil Durmaz, gittiler. Osmanın evinde iken bomba sesi duyduk.....
Partide iken Şah İsmail, kahveye atılmasına mücade etti..." (Kls:A/91-I dz:77) Sanık Halil
Durmaz da zabıtada; "...Hazırladığım bombayı Adnan'a verdim. O akşam bombayı Adnan Madak
Suat Eskicioğlu, Anadolu kraathanesine atmışlar..." (Kls:A/91-I dz:92) Sanık Adnan Madak
zabıtada; "...Orhan Maden ile Hüseyin Yurdakul'un planlamaları sonucunda; arkadaşlarımla
birlikte Güneşlide, solcuların kurduğu bir kooperatifine ve bir kahvehaneyi silahla tara-
yip tahrip ettik..." (Kls:A/91-I dz:133) Sanık Orhan Gündoğdu zabıtada; "...Hüseyin Kurt
alanın emri ile Güneşlide bir Halk Kooperatifini ve kiraathaneyi Suat Eskicioğlu da da-
hil olmak üzere bazı arkadaşlarla birlikte tahrip ettik..." (Kls:A/91-I dz:153) sanık
Mustafa Kaplanda zabıtada; "...Suat Eskicioğlu partide, silahlı nöbet tutardı. Suat Eski-
cioğlu ile birlikte yazı yazmaya çıktık..." (Kls:A/91-I dz:126-129) Sanık Mehmet Ateş
zabıtada; "...Yazılama yaptığım bir sırada Suat Eskicioğlu, polis otosuna ateş etti..."
(Kls:A/91-I dz:53) Sanık Cafer Oruç zabıtada; "...Suat Eskicioğlu ile birlikte yazılama
eylemlerine katıldım..." (Kls:A/91-I dz:50-51) beyan ettikleri anlaşılmıştır.

Olaylar bölümünde de açıklandığı üzere sanığın Mağdur Servet Geyik'in kahve-

hanesine bomba attığına dair delil elde edilme anlaşılmıştır. Ancak;

Sanığın olaylar bölümünde de belirtildiği gibi mağdur Mustafa TEKİN'e ait
kahvehanenin basılarak buradaki kahvehane müşterilerinin yere yatırılarak dövlüğü, masa
ve sandalyelerin tahrip edildiği, silahla ateş etmek suretiyle tehdit ettikleri sanığın
emniyette ve Askeri Savcılıktaki ifadesi, olayın oluşu gibi delillerle anlaşılmış ve
olayın oluşuna göre kahvehanede solcuların oturduklarından dolayı sanık Şadan KORKMAZ'
in talimatı dairesinde gidip ateş ettikleri, diğertaraftan sanığın gerek zabıtada gerekse
As.Savcılıkta teşkilatta nöbet tuttuğunu, yazı yazmaya çıktığını, nöbetleri Şadan KORKMAZ'
in talimatına göre silahlı olarak tutulduğunu ifade etmiş, bu beyanının özellikle Askeri
Savcılıktaki ifadesinin baskıya dayalı olmadığı, samimi bir ikrar olduğu anlaşıldığı, di-
ğer taraftan ilişki içerisinde olduğu sanık Şadan KORKMAZ'in surdışı bölge başkanı olup
edilemeyen diğer arkadaşları suç işlemek üzere kendi görüşlerinde olmayan kişilerin ey-
lemlerine karşı ve halk arasında korku ve panik yaratmak amacı ile silahlı teşekkül
oluşturulup sanığında bu kişilerle ilişkisi içinde bulunmuş olması ve yukarıda belirtilen
silahla tehdit, yazı yazmak, silahlı nöbet tutmak eylemleride bu amaçla yaptığından sanı-
ğın anılan teşekküle onunda dahil olduğu sanığın aşamalarındaki ikrarı, diğer sanıkların
beyanları, Mustafa TEKİN'in kahvehanesinin basılması olayı ile ilgili delillerle anlaşılmıştır.

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

Sahife: 359



miş olduğundan ayrıca TCK.nun 313/2-3 maddesi uyarınca cezalandırılması cihetine gidil-
mesi düşünülmüştür.

33- Sanık Orhan MADEN ;

İstanbul Surdışı illegal ÜGD Başkanlığı yapmış,Örgüt adına sağ sloganlar yazmış,14.6.1980 tarihinde Mahmutlar yolu Şahindurak üzerindeki Halk Tüketim Kooperati-
finin yakılması eylemine katıldığından TCK.nun 149/3 maddesi gereğince cezalandırılması
iddia olunmuştur.(Kls.A/15 Dz.870),Esas hakkındaki mütalaada da; Sanığın eylemi subut
bulduğundan TCK.nun 146/3 maddesi gereğince cezalandırılması mütalaa olunmuştur.(Kls.A/
35 Dz.159),

Sanık Orhan MADEN zabıtada; Atılan suçu işlediğini ikrar etmiştir.(Kls.
A/91-1 Dz.87),As.Savcılıkta ve duruşmada, As.Hakimlikte; Her hangi bir olaya karışmadı-
ğını,İstanbul Surdışı ÜGD Başkanlığı yapmadığını,Halk Tüketim Kooperatifinin yakılması
olayına katılmayıp,kendisine zabıtada cebir şiddet kullanıldığını savunmuştur.(Kls.A/91-
1 Dz.88, A/91-2 Dz.399 ve A/17 Dz.101),

Olaylar bölümünde sanığın Halk Tüketim Kooperatifinin yakılması fiilini
işlediğini kanıtlar delil elde edilmediği anlaşılmış,Ancak;

Başka suçlardan sanık olup sanıkla ilgili beyanda bulunan Mustafa KAPLAN
zabıtada; "...Güneşlide Halk Kooperatifi ile ilgili kiraathanenin tahrip edilmesi ola-
yına Orhan MADEN'de katıldı..."(Kls.A/91-1 Dz.126-129),Adnan MADAK zabıtada; "...Ara-
larında Orhan MADEN'in bulunduğu bir kaç arkadaşımızlabirlikte Güneşlide birHalk Koope-
ratifini ve bir kiraathaneyi yakıp yıktık..."(Kls.A/91-1 Dz.134),Suat ESKİCİOĞLU As,
Savcılıkta; "...Bir defa Orhan MADEN,Adnan MADAK,Mustafa KAPLAN ile Şahindurakta bir
kahvehaneyi basarak kahvehanedekilerden kimlik sorduk,eşyalarına zarar verdik..."(Kls.
A/91-1 Dz.84-85),Eşref Şerifog AHMETOF zabıtada; "...Orhan MADEN,Mustafa KAPLAN ile bir
likte yazılama yaptım..."(Kls.A/91-1 Dz.80-83),Sanık Orhan GÜNDOĞDU zabıtada; "...Hüse-
yin KURTALAN'ın emri ile Güneşlide Halk Kooperatifinin ve bir kiraathaneyi Orhan MADEN,
Adnan MADAK,Mustafa KAPLAN,Mevlüt PINARBAŞI ve Suat ESKİCİOĞLU ile birlikte tahrip ett-
k..."(Kls.A/91-1 Dz.153),Sanık Adnan MADAK keza zabıtada; "...Orhan MADEN ile Hüseyin
KURTALAN'ın planlaması sonunda ben,Naci KÖKÇOBAN,Selim ÇELİK,Suat ESKİCİOĞLU,Cafer
RUÇ,Mevlüt PINARBAŞI....bulunan ve solcuların kurmuş olduğu halk kooperatifini ve kı-
tneyi silahla tarayıp tahrip ettik..."(Kls.A/91-1 Dz.134) şeklinde ifade etmişler-
ir. Adı geçen kişiler duruşmada da; Emmiyette kendilerine cebir şiddet kullanıldığını
leri sürmüşlerdir.Bu durumda her ne kadar kahve taranması olayına sanığında katıldığı
zellikle sanık Suat ESKİCİOĞLU ifade etmekte isede,bu eylemden sanık hakkında dava açıl-
dığı gibisanığınbu eylemden dolayı her hangi bir iddiada mevcut değildir. Diğer taraf-
an sanık İstanbul Surdışı ÜGD Başkanlığı yaptığından,yazı yazmaktan,illegal örgütte ça-
ıştığını kanıtlar diğer sanıkların atficerümlerinden başkaca delil elde edilmediğinden
üsnet suçtan sanığın beraatına karar verilmesi düşünülmüştür.

34- Sanık Hüseyin YURDAKUL ;

13.6.1980 tarihinde Kocasınan Bağlar caddesindeki mağdur Hilmi SOM'a
it kuyumcu dükkanını silahla soyulması,26.6.1980 günü Sefaköy'de Hamdi YILMAZ'a ait oto
n yakılması eylemlerine girmiş,güvenlik güçlerinez silahla ateş ederek mukavemette
alınmış,evinde yapılan aramada çok sayıda olayda kullanılmış iki adet tabanca ve mermi-
eri ile birlikte elde edilmek suretiyle sanığın TCK.nun 149/3 ve 497/1 maddeleri uya-

ESAS NO : 1981/282

KARAR NO : 1986/ 66

ASLININ AYNI OLUĞU

Sahife 386

ONANIS
YAZI İSL. MÜD.

rinca cezalandırılması iddia olunmuştur. (Kls.A/15 Dz.870), esas hakkındaki mütalaa da; Sanığın işlediği fiiller sabit olduğu, bu fiilleri TCK.nun 146/3 maddesini ihmal kastı ile işlediğinden anılan madde gereğince cezalandırılması mütalaa olunmuştur. (Kls.A/35 Dz.122),

Sanık Hüseyin YURDAKUL emniyette; Kendisine atılan suçları işlediğini beyan ederek, Fuji Yakup'la birlikte kumucu dükkanının soyulması olayına, ayrıca Mustafa KAPLAN ve Orhan'la birlikte araba yakma, yazı yazma fiillerini işlediğini, teşkilata ait tabancaların yerini göstermesi ile tabancaların elde edilmesini sağladığını beyan ederek suçu ikrar etmiştir. (Kls.A/91-1 Dz.115-117), As.Savcılıkta, As.Hakimlikte ve duruşmada; Atılan suçu inkar ederek olaylara karışmadığını, 20.Ağustos.1980 günü Şadan KORKMAZ'ın kendisine verdiği paketi tekrar iade etmek kaydı ile aldığını, kendisine teslim etmek üzere gittiğinde onu bulamadığından getirip evine bıraktığını yakalandıktan sonrada gömmüş olduğu yeri zabıta görevlilerine gösterdiğini, paketin içinde ne olduğunu bilemediğini ve kendisine ait olan tabanca da gömüğünü ifade ederek suçu inkar etmiştir. (Kls.A/91-1 Dz.118, A/91-2 Dz.398 ve A/15 Dz.102), sanık vekilide, sanığın savunması dairesinde bulunduğu görülmüştür.

Olaylar bölümünde sanığın mağdur Hamdi YILMAZ'ın otosunun yakılması ve güvenlik kuvvetlerine silahlı mukavemette bulunduğunu kanıtlar delil elde edilmediği anlaşılmış Ancak;

Sanığın Örgütselamaçla mağdur Hilmi SOM'a ait kuyumcu dükkanını kimliği tesbit edilemeyen arkadaşı ile birlikte sanık Mustafa KAPLAN'ın iştiraki ile silahlı gasp suçunu işledikleri olaylar bölümünde açıklandığı gibi sabit olduğu ayrıca sanığın sorgusunu müteakip gömüğünü beyan ettiği tabancaların yerini zabıtaya göstererek evinin bahçesinde 9 mm. çaplı 888444 nolu Browning tabanca ve 13 merminin elde edildiği 18.9.1980 günlü zabıtı varakasından (Kls.A/91-1 Dz.10), yine kendisine ait tabanca olduğunu beyan etmesi üzerine evinde yapılan aramada bahçede saklanmış durumda 1 adet 7.65 mm. çaplı 94924 nolu tabanca ve mermi sinin elde edildiği, sanığın yer göstermesi ile elde edilen 888444 nolu tabancanın Bakırköyde maktül Yılmaz İYİLİK ve İsmail BAYRAK'ın öldürülmesi, dört kişinin öldürülmesine teşebbüs olayında, maktül Ali Bektaş YAZICI'nın öldürülmesi olaylarında kullanılan tabanca olduğu 26.1.1981 ve 30.1.1981 günlü ekspertiz raporları ile saptandığı anlaşılmıştır. (Kls.A/91-1 Dz.231 ve 234),

Öte yandan başka eylemlerden sanıkbulunan Suat ESKİCİOĞLU zabıtada; "...4 ay önce Şadan KORKMAZ, Mustafa KAPLAN, Hüseyin YURDAKUL ile birlikte fabrika soymuşlar.... Mustafa VERKAYA çağırdı..." (Kls.A/91-1 Dz.82), Sanık Orhan MADEN zabıtada; "...Hüseyin YURDAKUL bir bidon benzin getirdi kooperatifi yakmayı teklif etti...Orhan GÜNDOĞDU, Mustafa KAPLAN, Cafer ORUÇ, Hüseyin YURDAKUL, Şerif Ahmetof ve arkadaşlarla gittiler. Hüseyin YURDAKUL, Orhan GÜNDOĞDU, Mustafa KAPLAN kahvetaramaya gittiler..." (Kls.A/91-1 Dz.82) Sanık Şadan KORKMAZ'da zabıtada "...Fuji yakup kendisine yardımcı vermesini istedi...Hüseyin YURDAKUL ve Mustafa KAPLAN kabul ettiler..." (Kls.A/27-A Dz.59), keza aynı sanık As.Savcılıkta da "...birinci tabanca Hüseyin YURDAKUL'da yakalandı..." (Kls.A/27-A Dz.6 şeklinde ifade etmişlerdir. Bu durumda, Sanık hazırlıkta atılan suçları kabul ettiği halde duruşmada kendisine emniyette cebir şiddet kullanıldığını ileri sürerek inkar etmekte ise de, sanığın hazırlıktaki ikrarı ile yer göstermesi üzerine tabancaların elde edilmelerinden bu beyanının samimi olduğu ve bu tabancalardan sanık Şadan KORKMAZ'ın vermiş olduğu 888444 nolu tabanca kahve taranması olayında kullanılıp iki kişinin öldürülmesi, dört kişinin yaralanması ve maktül Ali Bektaş YAZICI'nın öldürülmesi olaylarında kullanıldığı ekspertiz raporu ile saptandığından duruşmadaki beyanı ile savunmasının

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

Sahife : 361



samimi olmadığı, diğer taraftan mağdur Hilmi SOM'un kuyumcudükkanının soyulması olayının ilgili bölümde tartışıldığı gibi subut bulduğu anlaşılmıştır.

Bu itibarla;

Ülkücü görüşü benimseyen sanığın kendi görüşünde olan arkadaşları ile birlikte Bakırköy bölgesinde kendi görüşlerinde olmayan ve Komünist oldukları iddia olunan kişilere karşı ve halk arasında korku ve panik yaratmak maksadı ile silahlı teşekkül oluşturulup, bu teşekküle dahil olduğu sanığın hazırlıktaki ikrarı, tabancaların elde edilmesi, elde edilen tabancaların iki ayrı örgütsel amaçla işlenmiş olaylarla kullanılmış olması ve sanığın örgütsel amaçla kuyumcu dükkanının soyulması suçlarını işlediği sanığın ikrarı, ekspertiz raporu, tabancaların elde edilmesi, Hilmi SOM'un kuyumcu dükkanının soyulması olayının delilleri gibi delillerle kanıtlanmış, mahkememizde sanık hakkında TCK.nun 497/1, 522, 525, 313/2-3 ve 315 nci maddeleri uyarınca cezalandırılması yönünden, diğer eylemlerinden beraatine karar verilmesi kanısına varılmıştır.

35- Sanık Önder YAZIMCI ;

14.6.1980 günü Mahmutlar yolu Şahin durakta Mustafa TEKİN'e ait kahvehanenin basılarak kahve sakinlerinin dövülmesi, paraların asbı, kimlik sorulması, ateş edilmesi eylemine katılmak suretiyle sanığın TCK.nun 149/3 maddesi gereğince cezalandırılması iddia olunmuştur. (Kls.A/15 Dz.870), Esas hakkındaki mütalaada da; sanığın suçu subut bulmadığından beraatine karar verilmesi mütalaa olunmuştur. (Kls.A/35 Dz.102),

Sanık Hazırlıkta ve duruşmada; Atılan suçu inkar etmiştir. (Kls.A/91-1 Dz. 184-185, A/91-2 Dz.341 ve A/16 Dz.12 ve 75),

Her ne kadar sanık atılan suçu inkar etmekte isedeş Olaylar bölümünde mağdur Mustafa TEKİN'in kahvehanesinin taraması olayında sanığın arkadaşları ile birlikte anılan kahveye solcuların oturduğu ve onlar arasında korku ve panik yaratmak amacıyla kahvehaneye gelerek ateş edilip kahvehanedeki eşyaların tahrip edildiği olayın siyasi amaçla meydana geldiği, mağdurların sıcağı sıcağına zabıtaya vermiş oldukları ifadeler ve tesbit tutanağı gibi delillerle anlaşılmış olduğu, anılan olayın olaylar bölümünde delilleri tartışılıp subuta erdiği anlaşılmıştır.

Bu itibarla, bu olayın delillerinin yeniden tartışılmasına gerek duyulmamıştır.

Bu olayın oluşmasına mağdurlar veya arkadaşları arasında hiç bir sebep yokken kahvehaneyi taramış olmaları ve sanığın arkadaşlarının beyanlarına göre orada oturanlara göz dağı vermek amacı ile fiili işledikleri anlaşıldığından sanığında yukarıda belirtilen silahlı teşekkülün mensubu ve o teşekkülün amacı doğrultusunda kahvehane basılıp eşyalarına zarar verildiği, silahla tehdit edildiğinden sanığın TCK.nun 191/2, 313/2-3, 315 nci maddeleri uyarınca ceza tertip edilmesi yönünden, bu olayda para gasp ettiklerine dair mahkûmiyetlerini gerektirirdelil elde edilmediğinden gasp suçundan beraatine karar verilmesi hususunda viodanı kanaat hasıl olmuştur.

36- Sanık Salih AKTI ;

11.7.1980 günü Şadan KORKMAZ'ın kendisine verdiği 9 mm.çaplı örgüt tabancası ile bila nolu 14'lü tabanca ve 5225 numaralı el yapısı tabanca ve mermileri ile birlikte polisin kendisinden süphe edip dur ihtarı yapması sonucu silahların bulunduğu paketi atarak kaçmış ve silahlı çatışmaya girmiş, yapılan operasyonda bir apartmanın bodrum katında merdiven altında yakalanmış, silahların üzerinde yapılan balistik muayenesinde iki ayrı öldürme olayında kullanıldığından sanığın eylemi TCK.nun 149/3 maddesi

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

ASLININ AYNI OLUŞUĞU
ONANIR
Sahife: 362 YAZI İL MUD.

ni ihlal ettiği iddia olunmuştur. (Kls.A/15 Dz.871), Esas hakkındaki mütalada da; Sanığın örgüte yardım ettiğinden TCK.nun 169 ncu maddesi uyarınca cezalandırılması mütalaa olunmuştur. (Kls.A/35 Dz.111),

Sanık Salih AKTI zabıtaadaki ifadesinde; 11.7.1980 günü arkadaşı sanık Adnan KAPUCU ile karşılaşp onu MHP ilçe teşkilatına telefon ettiğini, bilahare gittiği yerden gelirken elinde bir paket olduğunu, bu paketi kendisine verdiğini, pakette silah olduğunu anladığını ve birlikte yolda giderken polislerin kendisinin arkasında durması üzerine paketi bırakıp kaçtığını, paketi sanık Şadan KORKMAZ'ın verdiğini ifade ederek suçu ikrar etmiştir. (Kls.A/91-1 Dz.191-192), As.Savcılıkta da; Paketi sanık Şadan KORKMAZ'ın verdiğini, Adnan KAPUCU'nun ilgisinin olmadığını (Kls.A/91-1 Dz.198-199), As.Hakimlikte ve duruşmada da; Aynı nitelikte savunduğu anlaşılmıştır. (Kls.A/91-2 Dz.368 ve A/17 Dz.303),

Zabıtaca düzenlenmiş bila tarihli zaptetme zabıt varakasında sanık Salih AKTI'nın şüphe üzerine dur ihtarına uymayarak elinde taşıdığı tabancayı bırakarak kaçtığını ve takip edilip apartmanın bodrum katında yakalandığı, attığı pakette iki adet tabancanın ele edildiği anlaşılmıştır. (Kls.A/92 Dz.119), Sanığın atmış olduğu pakette elde edilen iki adet tabancanın 6136 sayılı Kanunun 13/2 maddesi kapsamına girdiği ve 14'lü tabancanın maktül Eyüp YURTSEVER'in öldürülmesinde ve maktül Yılmaz İYİLİK ve İsmail BAYRAK'ın öldürülmesi ile 4 mağdurun öldürülmesine teşebbüs olayında kullanılan tabanca olduğu 14.7.1980 günlü ekspertiz raporu ile saptanmıştır. (Kls.A/92 Dz.119-118 ve A/91-1 Dz.234)

Başka suçlardan sanık Şadan KORKMAZ sanıkla ilgili olarak As.Savcılıkta verdiği ifadesinde; "....Satin aldığım tabanca....14'lü Belçika yapısı....Salih AKTI'da yakalandı...." (Kls.A/27 Dz.6), Sanık Adnan KAPUCU'da zabıtada verdiği ifadesinde; "....Salih AKTI beni çağırdı ve Bakırköy Merkez İlçe binasına gitmemizi teklif etti....Bakırköy İlçe teşkilatına gittik teşkilata çıktığımızda Şadan KORKMAZ, Mustafa VERKAYA ve tanımadığım bir kaç kişi daha vardı....Salih AKTI'da elinde bulunan ve içinde silah bulunan çantayı Şadan KORKMAZ verdi....Daha sonra Salih AKTI ile getirmiş olduğumuz silahları geri alarak çıktık, incirliye doğru yaya olarak yürüyorduk....Dur-ihtarında bulunuldu. Salih AKTI Dur ihtarına karşılık kaçmaya başladı...." (Kls.A/91-1 Dz.187), beyan ettikleri anlaşılmıştır.

Silahların elde edilmesi bölümünde belirtildiği gibi sanığın atmış olduğu i tabancanın elde edilmesi ile ilgili delillerin tartışıldığı ve sanığın yanında Adnan KAPUCU ile birlikte iken silahları atıp kaçtığı, bu hususu sanıkta açıkça hazırlıkta ifade ettiği, As.Savcılık ve duruşmada da, inkar ettiği, tabancanın sanık Şadan KORKMAZ'ın verdiğini ve bu tabancaların başka eylemlerde kullanıldığı ekspertiz raporu ile anlaşılmıştır.

Sanık Salih AKTI'da elde edilen tabancalarla ilgili olarak Sanık Adnan KAPUCU'nun bölümünde de açıklandığı gibi Şahit Mehmet AYHAN talimatla alınan ifadesinde; (Kls.A/24 Dz.265), Hikmet BOZKURT (Kls.A/24 Dz.273), Mehmet NADİRGÜL (Kls.A/25-A Dz.26) daki ifadelerinde; Düzenledikleri tutanağın doğru olduğunu ve şahit Hikmet BOZKURT'un ifadesinde geçen şahit Muhittin TÜRKASLAN'da bu olayın tahkikatı nedeniyle gittiklerinde üç kişiyi gördüğünü, bu kişilerden birisinde paket düştüğünü, silahların yere saçıldığını ve bir kişiyi yakaladıklarını ifade etmiştir. (Kls.A/25-A Dz.75),

Bu durumda, Sanık Salih AKTI tabancaların Adnan KAPUCU ile ilgisi olmadığını ve Şadan KORKMAZ'danaldığını As.Savcılık ve Duruşmada beyan etmişse de, sanık Salih AKTI'da tabancayı sanık Adnan KAPUCU'nun getirdiğini emniyette ifade ettiği ve olay görgü tanığı Muhittin TÜRKASLAN olay sırasında sanık Salih AKTI ile birlikte iki kişi daha olduğunu, bir kişinin kaçtığını iki kişiyi yakaladıklarını, bu durumda Salih AKTI ve Adnan

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/66

Sahife: 363
ANAMIR
YAZI KİMLİĞİ
AKTİVİTE

KAPUCU' birlikte iken polis memurlarınca görölüp kaçmaları üzerine Salih AKTİVİTE elindeki paketi bıraktığı, diğer sanık Adnan KAPUCU'da yakalanmayarak olay yerinden uzaklaştığı, şahit Muhittin TÜRKASLAN'ın, Mehmet AYHAN, Hikmet BOZKURT, Mehmet NADİRGÜL'ün beyanları ve her iki sanığın hazırlıktaki ikrarları ile anlaşılmış, duruşmadaki beyanlarının şahit beyanları karşısında samimi olmadığı anlaşılmış olup, bu durumda elde edilen tabancalardan birinde maktül Eyüp YURTSEVER ve kahve taranması olayında kullanıldığı ve sanık Şadan KORKMAZ'ın bu sanıklardan birisinin MHP ilçe merkezine gittiklerinde aldığı Şadan KORKMAZ'ında diğer bölümlerde belirtildiği gibi surdışı illegal bölge başkanı olduğu, her iki sanığın bu sanıkla ilişki içerisinde olup iki ayrı olayda kullanılmış olan silahı alıp taşımaları ve hazırlıktaki ikrarları ile her iki sanığında oluşturulan silahlı teşekküle mensup oldukları, silahlı teşekkülün silahlarını götürürlerken polis memurları ile karşılaşarak bıraktıklarından sanıkların TCK.nun 313 ncu maddesinde belirtilen teşekkülün mensupları olduğu, sanıkların hazırlıktaki ikrarı, tabancaların elde edilmesi, elde edilme durumu, ekspertiz raporları, her iki sanığın hazırlıktaki ikrarları ile sabit olmuş, mahkememizde sanıkların silahlı teşekkül mensubu oldukları yönünde vicdanı kanaat nasıl olmuş, ancak, sanığın polisle çatıştığı hususunda delil elde edilmeyip memura fiili mukavemetten beraatına karar verilmesi düşünülmüştür.

37- Sanık İsmet MUMCUK ;

14.6.1980 tarihinde Mahmutlar yolu Şahindurakta Mustafa TEKİN'in kahvehanesinin taranması olayına girmiş, 7.6.1980 tarihinde Haznedar Posta caddesinde maktül Eyüp YURTSEVER'in öldürülmesine silahla ateş ederek katılmış 11.7.1980 tarihinde Londra Asfaltı üzerindeki dükkanda maktül Ali Bektaş YAZICI'nın öldürülmesi olayında gözcülük yapmış, Adnan DOĞAN sahte kimliğini kullanmak suretiyle TCK.nun 149/2 maddesine aykırı hareket ettiği iddia olunmuş (Kls.A/15 Dz.871) tur. Esas hakkındaki mütalaada da; sanığın suçu subuta ermediğinden beraatına karar verilmesi mütalaa olunmuştur. (Kls.A/35 Dz.164)

Sanık As.Savcılıkta, As.Hakimlikte ve duruşmada; Kendisine atılan suçu inkar ederek Adnan DOĞAN kimliği ile geçerken yakalandığını, korktuğu için gerçek kimliğini gözlediğini savunmuştur. (Kls.A/91-1 Dz.119, A/91-2 Dz.590, A/17 Dz.104),

Olaylar bölümünde mağdur Mustafa TEKİN'in kahvehanesinin basılması, Maktül Eyüp YURTSEVER'in öldürülmesi, Maktül Ali Bektaş YAZICI'nın öldürülmesi suçlarına sanığın gözcü olarak katıldığını kanıtlar ilgili bölümde tartışıldığı gibi mahkûmiyetini gerektirecek nitelikte kesin ve inandırıcı delil elde edilmemiş olduğu anlaşılmış olduğundan sanık hakkında müsnet suçtan beraatına karar verilmesi düşünülmüştür.

- 38- Sanık Avni ARAS ;
39- Sanık İsmail NAİR SOY ;
40- Sanık Bektaş KURDİNİ ;

Her üç sanığın 12 Eylül gecesi sabaha karşı Üsküdar MHP ilçe binasında Güvenlik güçlerince partide yapılan aramada çok sayıda mermiler, tabanca sarjörleri, askeri elbise ve illegal örgüt faaliyetlerini içeren yazılı dokümanlar bulunmuş, güvenlik güçlerince ihtar edilmesine rağmen kapıyı açmayan sanıkların itfaiyeden yardım istenerek binaya girilmesi sonucu yakalanmış ve örgüt adına gazete satmak eylemlerine giriştiklerinden sanıkların TCK.nun 168/2 maddesini ihlal kastı ile hareket ettikleri iddia olunmuştur. (Kls. A/15 Dz.871), Esas hakkındaki mütalaada da; Sanıkların suçları subuta ermediğinden Beraatlarına karar verilmesi mütalaa olunmuştur. (Kls.A/35 Dz.127),

Esas NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

AŞLININ AYNI OLDUĞU
Sahife: 30 NİSAN 1986
YAZI İÇİ. MÜD.

Sanık Avni ARAS zabıtaadaki ifadesinde; Bir gün partide otururken Tahir kendisine bir çok işler var onu haraca bağlayalım silahlarını alalım diyerek, silahları sakladığı yeri söyleyip almasını söylediğini ve kendisinin tuvaletin yanında silahları aldığını, Tahir'in arabasına bindiklerini, silahın birisini kendisine verdiğini, kendisinde silahı Hasan İLKER'e verdiğini, Hasan'da polislerle yakalatmış olduğunu (Kls.A/90 Dz.11), aynı sanık 12.9.1980 günlü ifadesinde de; Ülkücü görüşü benimsediğini, teşkilata para vermeyen esnafın Üsküdar'da kalamıyacağını, Erhan ERTUNÇ'u belirterek onun verdiği bombayı patlattığını ve yakalandığından dolayı bir sene hapis cezası verildiğini ifade etmiş (Kls.A/90 Dz.14); As.Savcılıkta ve duruşmada da; kendisine atılan suçları inkar ettiği (Kls.A/90 Dz.13/B, A/90 Dz.28, A/17 Dz.106), Sanık İsmail NAIRSOY'da; zabıtada, MHP binasında yatıp kalkarken polislerin geldiğini, kendisinin yatacak yeri olmadığı için burada yattığını ifade etmiş, As.Savcılıkta ve duruşmada, aynı nitelikte beyan ederek atılan suçları inkar ettiği (Kls.A/90 Dz.9, A/90 Dz.9-A, A/90 Dz.27, A/17 Dz.107), Sanık Bektaş KURDİNİ de zabıta ve aşamalarda, MHP Üsküdar ilçe binasında yatıp kalktığını, gazete sattığını, ifade ederek atılan suçları inkar ettiği (Kls.A/90 Dz.10, A/90 Dz.10-A, A/90 Dz.27 ve A/17 Dz.108), anlaşılmıştır.

12.9.1980 günü zabıta Üsküdar MHP ilçe binasının aranmasında burada bir adet nüfus hüviyet cüzdanı, Saffet ALYAS isimli kişiye ait cüzdan, iki adet giyilemiş askeri yazlık elbise, toplantı salonunun bacasına gizlenmiş 39 adet 9 mm., 2 adet SBP marka, 1 adet 38 calibrelilik Simitvelsán mermusu, 1 adet kısa 9 mm. boş kovan, 1 adet sarjör elde edildiği 12.9.1980 günlü zabıt varakasından anlaşılmıştır (Kls.A/90 Dz.2), Olay mahallinde yapılan keşifte, mermilerin elde edildiği MHP İlçe binası olup sanıkların burada yatıp kalktıkları ve sanıklardan başkaca kişilerin partiye gündüz girip çıktıkları başka kişilerin mermi vesair eşyayı koyma imkanlarının olduğu keşif zabıt varakasından anlaşılmıştır (Kls.A/33 Dz.141) tir.

Bu itibarla;

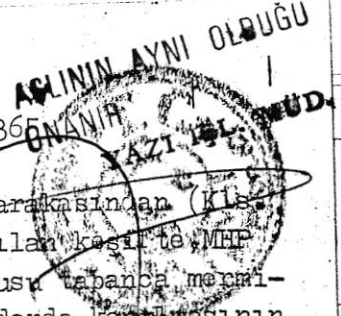
Sanıklar kendilerine atılan suçları inkar etmişler ve sanıkların kaldıkları Üsküdar MHP ilçe binasında elde edilen mermilerin sanıkların koyduklarını kanıtlar delil elde edilmediği ve sanıkların TCK.nun 168/2 veya 313 ncu maddesini ihlal ettiklerini kanıtlar mahkûmiyetlerini gerektirir kesin ve inandırıcı delil elde edilmediğinden her bir sanık hakkında beraat kararı verilmesi düşünülmüştür.

41- Sanık Lütfi URAL ;

MHP Üsküdar İlçe Başkanı olan sanık partinin örgüt üyesi olarak kullanmasını sağlamış, militanların parti binasında barınmasına yardımcı olmuş, parti binası içerisinde 6136 sayılı Kanun kapsamına giren suç aletlerini bulundurmak suretiyle sanığın TCK.nun 168/1 maddesini ihlal ettiği iddia olunmuştur. (Kls.A/15 Dz.871), Esas hakkındaki mütalaada da; Sanığın beraatına karar verilmesi mütalaa olunmuştur. (Kls.A/35 Dz.153)

Sanık zabıtada, As.Savcılıkta, As.Hakimlikte ve duruşmada; Kendisine atılan suçları inkar ederek İlçe Başkanlığını 1978 yılından beri iki yıl süre ile yaptığını, bu görevi 26.8.1980 gününe kadar sürdürdüğünü, bina içerisinde kalan şahıslardan haberi olmadığını, kimler tarafından konulmadığını bilmediği, Asker Elbiselerinin emanet olabileceğini, her hangi bir çeteyi yönetmediğini savunmuştur. (Kls.A/90 Dz.17, 26, 28 ve A/17 Dz.109),

Sanığın ilçe başkanlığı yaptığı Üsküdar MHP ilçe binasında yapılan aramada sanık Avni ARAS, Bektaş KURDİNİ ve İsmail NAIRSOY yakalanmış ayrıca aynı yerde



tabanca mermileri,askori elbise elde edildiği 12.9.1980 günlü zabıt varakasından (Kls. A/90 Dz.2) anlaşılmış,bu tabanca mermilerinin elde edildiği yerde yapılan keşifte,MHP Üsküdar İlçe binasının bir kaç odadan ibaret olduğu,bu yere daha doğrusu tabanca mermi- lerinin konulduğu yere sanığın iradesi dışında başka şahıslar tarafında konulmasının mümkün olduğu keşif tutanağından anlaşılmıştır(Kls.A/33 Dz.141),

Yukarıda da belirtildiği gibi sanık kendisine yükletilen suçu inkar etmekte, elde edilen mermilerinde elde edilen yere sanık tarafından konulduğunu kanıtlar hiç bir delil elde edilmediği,bu mermilerin başkası tarafında sanığın iradesi dışında konul- masının mümkün olduğu ve sanığın silahlı çeteyi yönettiği veya TCK.nun 313 ncu maddesin- de belirtilen teşekküle dahil olup onu yönettiğini kanıtlar delil elde edilmediğinden müsnet suçtan sanığın beraatine karar verilmesi kanısına varılmıştır.

42- Sanık Mehmet PEHLİVAN ;

MHP Eyüp Gençlik kollarında görevli olan sanık 19.7.1980 günü Eyüp Baha- ri, yolu hastahane üstü ejder sokakta Mustafa ÖREN'in yaralanması ile sonuçlanan çatış- ma girmiş,silahlı çatışma sonrası parkta yapılan aramada bir çok öldürme,yaralama ol- aylarında kullanıldığı balistik raporla saptanan 3 adet tabanca ve mermiler bulunmuş, 14.7.1980 günü Eyüp Belediye Şube Müdürlüğü altında bulunan Sefer GÜL'e ait lokantayı Davut YÜCE ile birlikte benzin dökerek yakmış,18.7.1980 günü Eyüp karşısı Kurukavak cad- desinde Rıza pastahanesinin önünde maktül Okay Can BEYANGÜL'ün öldü lmesine maktülü döverek katılmak suretiyle sanığınTCK.nun 149/3 maddesini ihlal ettiği iddia olunmuştur. (Kls.A/15 Dz.871-872), Esas hakkındaki mütalaada da; Sanığa atılan eylemler subut bul- madığından müsnet suçtan sanığın beraatine karar verilmesi mütalaa olunmuştur.(Kls.A/35 Dz.164),

Sanık zabıta da 1.8.1980 günü verdiği ifadesinde; MHP Gençlik Kolları Baş kanı olarak 15 gün süre ile görev aldığını,Ejder sokaktaki yaralama olayı ile ilgisinin olmadığını (Kls.A/93 Dz.167),5.8.1980 tarihli zabıta da ki ifadesinde de; Gençlik Kolları Başkanlık görevini İl teşkilatının şifai beyanı ile yürüttüğünü,silahlı eyleme karşı ol- duğunu,parti binasının bulunduğu hanın kapısının sürekli açık olduğu,silahların dışardan karşıt görüşlü kişilerce parti binasına konularak partiyi zana altında bırakılmanın amaç- la dığı ve karşıt görüşlüler tarafından bırakılmış olabileceğini ifade etmiştir.(Kls.A/ 93 Dz.162-163),As.Savcılıkta,As.Hakimlikte ve duruşmada da; Aynı nitelikte savunarak si- lahlarla ilgisinin olmadığını,her hangi bir eyleme karışmadığını savunmuştur.(Kls.A/93 Dz.164 ve 221, A/17 Dz.109),

Olaylar bölümünde sanığın Mustafa ÖREN'in yaralanması ile neticelenen çatışmaya girdiğini,ayrıca Sefer GÜL'e ait lokantayı arkadaşı ile birlikte benzin döke- rek yakılmasına katıldığını,Maktül Okay Can BEYANGÜL'ün öldürülmesi olayında maktülü dö- vererek olaya katıldığını,keza Belediye otosunun taranması ile maktül Erol KURNAZ,Necip BASKI'nın öldürülmesi,Ali TAŞKIN,Sönmez ALTINAY'ın ve Yılmaz DİLER'in 24.2.1980 günü ya- ralanması,Hilkat ÜLGER'in evine ateş edilmesi,Süleyman BULÇE'nin otosunun kurşunlanması, Eyüp İlçe binasında elde edilen 77433 nolu tabanca ile işlendiği ekspertiz raporu ile anlaşılmakta isede, bu eylemlerin sanık tarafından işlendiğini gösterir hiç bir delil elde edilmediği,keza TİKP Gaziosmanpaşa İlçe binasının, Plevne mezunları Derneğinin binasının kurşunlanması olaylarında sanığın katıldığını gösterir hiç bir delil elde edilmediği,anılan olayların del leri ilgili bölümde tartışıldığından burada yeniden tar- tışılmasına gerek duyulmadığı düşünülmüş,ayrıca sanığın parti binasında yapılan aramada elde edilen 3 silahın sanık tarafından konulmuş olduğunu gösterir,bu silahların elde

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

ASLININ AYNI OLBUDUĞU
ONANIR
Sahife: 366

edilmesi olayı ile ilgili olarak " 12 Eylül'den sonra yapılan operasyonda elde edilen silahlar " bölümünde tartışıldığı, silahların sanık tarafından konulduğunu kanıtlar delil elde edilmediği, silahların üçüncü kişiler tarafından konulmasının mümkün olduğu anlaşılmış ve sanıkta atılan suç inkar ettiğinden müsnet suçtan veya sanığın TCK nun 313 nolu maddesinde belirtilen teşekküle dahil olduğunu gösterir mahkûmiyetini gerektirir nitelik te delil elde edilmediğinden hakkında beraat kararı verilmesi düşünülmüştür.

43- Sanık Ahmet ÖZTÜRK ;

29.7.1980 günü Eyyüp Bahariye yolu Hastahane üstü Ejder sokakta Mustafa ÖREN'in yaralanması ile sonuçlanan silahlı çatışmaya girmiş, bilahare Eyyüp MHP binasında bu olayda ve bir çok öldürme, yaralama olaylarında kullanıldığı anlaşılan tabancalarla birlikte yakalanmış bulunmak suretiyle sanığın TCK.nun 149/3 maddesine aykırı hareket ettiği iddia olunmuştur. (Kls.A/15 Dz.872), Esas hakkındaki mütalaada da; Sanığın suçu subuta ermediğinden beraatına karar verilmesi mütalaasında bulunmuştur. (Kls.A/35 Dz.165),

Sanık Ahmet ÖZTÜRK zabıtaadaki ifadesinde; MHP Üyesi olduğunu, 29.7.1980 günü partide iken aynı yerde yapılan aramada parti binasında sahipsiz olarak 3 adet tabanca, 39 merminin bulunduğunu, elde edilen bu mermiler kaldığı odada bulunmadığını, nerede bulunduğunu bilmediğini, kiminde koyduğunu görmediğini beyan etmiş (Kls.A/93 Dz.158), Sanık As.Savcılıkta, As.Hakimlikte ve duruşmada da; Aynı nitelikte ifade ederek tabancalarla ilgisinin olmadığını, hiç bir olaya katılmadığını ileri sürmüştür. (Kls.A/93 Dz.159-221, A/17 Dz.115),

29.7.1980 günü Eyyüp ilçe binasında yapılan aramada binada sanık ve iki arkadaşı ile 3 adet tabanca elde edildiği arama zabıt varakasından anlaşılmıştır. (Kls.A/93 Dz.125), bu tabancalardan 77433 nolu tabancanın Belediye otobüsünün taranması neticesinde Erol KURNAZ, Necip BASKI'nın öldürüldüğü, Ali TAŞKIN, Sönmez ALTINAY'ın yaralandığı 24.2.1980 günü Yılmaz DİLER ve Hilkat ÜLGER'in evine ateş edilmesi, Süleyman BULÇA'nın evinin kurşunlanması, TİP Gaziosmanpaşa ilçe binası ile Plevne mezunları derneği binalarının kurşunlanması olayında bu tabancanın kullanıldığı 10.3.1981 tarihli ekspertiz raporu ile saptanmıştır. (Kls.A/93 Dz.130),

Olaylar bölümünde maktûl Erol KURNAZ, Necip BASKI ve mağdur Ali TAŞKIN, Sönmez ALTINAY'ın yaralanmaları, Yılmaz DİLER'in yaralanması, Hilkat ÜLGER, Süleyman BULÇA'nın evlerinin kurşunlanması ayrıca Türkiye İşçi Partisi Gaziosmanpaşa İlçe Binası, Plevne Lisesi mezunları derneği binasının kurşunlanması olaylarının sanık tarafından işlendiği hakkında hiç bir delil elde edilmediği ilgili bölümde tartışılıp subut bulmadığı ve bu olaylarda her ne kadar sanığın yakalandığı Eyyüp MHP ilçe merkezinin aranmasında elde edilen tabanca ile işlendiği ekspertiz raporu ile saptanmakta isede, sanık atılan suçları inkar etmiş, anılan olayları tanıklarında mevcut olmadığı, sanıkta tabancaların bulunduğu yerde oluşunun bir rastlantı sonucu olduğunu ifade ettiği ve parti binasının açık olup başkası tarafından konulması mümkün olduğu, sanığın müsnet suçları işlediği hakkındaki iddia soyut bir iddia olup, iddiadan başkaca delil elde edilmediği, TCK.nun 149/3 maddesini ihlal eder nitelikte suçu işlediği veya İstanbul'da oluşan silahlı teşekküle dahil olduğunu gösterir hiç bir delil elde edilmediğinden sanık hakkında müsnet suçlardan beraatına karar verilmesi düşünülmüştür.

44- Sanık İbrahim LARÇIN ;

29.7.1980 günü Eyyüp Bahariye yolu Hastahane üstü Ejder sokakta Musta-

ESAS NO : 1981/282

KARAR NO : 1986/ 66

Sahife : 367

ASLININ AYNI OLANIĞU
YAZI 180 MÜD.

fa ÖREN'in yaralanması ile sonuçlanan çatışmaya girdiği, bilahare Eyüp MHP binasında bu olayda ve bir çok öldürme, yaralama olaylarında kullanıldığı saptanan tabancalarla birlikte yakalandığından sanığın TCK.nun 149/3 maddesine aykırı hareket ettiği iddia olunmuştur. (Kls.A/15 Dz.371), Esas hakkındaki mütaladaa da; Sanığın eylemlerisubut bulmadığından beraatına karar verilmesi mütalaa olunmuştur. (Kls.A/35 Dz.157),

Sanık Emniyette verdiği ifadesinde; MHP Üyesi olduğunu, parti merkezinde iken güvenlik kuvvetlerince partide arama yapıldığını ve orada başkası tarafından vurulan bir kişininde olduğunu, tabancaların kime ait olduğunu bilmediğini, kendisinin koymadığını ifade etmiştir. (Kls.A/93 Dz.160), As.Savcılıktada; Aynı nitelikte ifade ederek arama sırasında başka bir odadada sanıklardan Orhan ARSLANOĞLU'nunda bulunduğunu, parti binasının açık olup devamlı giren çıkanların bulunduğunu belirtmiştir. (Kls.A/93 Dz.161), As. Hakimlikte ve duruşmada da; Aynı şekilde ifade ederek, olaylarla ilgisinin olmadığını, suçsuz olduğunu savunmuştur. (Kls.A/23 Dz.221 ve A/17 Dz.116),

Sanığın yakalandığı Eyüp MHP ilçe binasında zabıtaca yapılan arama sırasında 3 adet tabanca ve mermi elde edilmiştir. (Kls.A/93 Dz.125), Bu yerde elde edilen tabanca 77433 nolu tabancanın Belediye Otosunun taranması sonucunda Erol KURNAZ, Necip BASKI'nın öldürülmesi, Ali TAŞKIN, Sönmez ALTINAY'ın yaralanması, ayrıca 24/2/1980 günü Yılmaz DİLER'in yaralanması, Hilgat ÜLKER'in evine ateş edilmesi, mağdur Süleyman BULÇE'nin evinin kurşunlanması, Türkiye İşçi Partisi Gaziosman Paşa İlçe binası ve Elevne lisesi mezunları derneği binasının kurşunlanması ve Mustafa ÖREN'in yaralanması olaylarında kullanılan tabanca olduğu 30.3.1981 günlü ekspertiz raporu ile saptanmış (Kls.A/93 Dz.130) isede; Bu olayların olaylar bölümünde de her olayın delilleri tartışılıp anılan olayların sanığın işlediğini kanıtlar delil elde edilmediği, sanıkta atılan suçları inkar ettiği, tabancaların elde edildiği sırada parti binasının açık bulunup tabancaların başkası tarafından konulabileceğini savunmuştur. Öte yandan tabancaların sanık tarafından konulduğunu gösterir " 12 Eylül Operasyonunda elde edilen silahlar " bölümünde de belirtildiği gibi bu silahların sanığın koyduğunu gösterir delil elde edilmediği ve sanığın TCK.nun 149/3 veya diğer bölümlerde belirtildiği silahlı teşekkülün mensubu olduğu hakkında mahkûmiyetini gerektirecek nitelikte kesin ve inandırıcı delil elde edilmediğinden sanığın müsnet suçtan beraatına karar verilmesi düşünülmüştür.

45- Sanık Orhan ARSLANOĞLU ;

Eyüp MHP Gençlik kollarında muhasip olarak görev yapan sanık 29.7.1980 günü Ejder sokakta Mustafa ÖREN'in yaralanması ile sonuçlanan silahlı çatışmaya girmiş, bilahare Eyüp MHP binasında bu olayda ve bir çok öldürme, yaralama olaylarında kullanılan tabancalarla birlikte yakalanmak suretiyle sanığın TCK.nun 149/3 maddesine aykırı hareket ettiği iddia olunmuştur. (Kls.A/15 Dz.372), Esas hakkındaki mütaladaa da; Sanığa atılan eylemler subut bulmadığından sanığın beraatına karar verilmesi mütalaa olunmuştur. (Kls.A/35 Dz.158),

Sanık zabıtada; Ülkücü görüşü benimsediğini, Ejder sokakta karşıt görüşlü iki gurubun silahlı çatışması neticesinde yaralanan Mustafa ÖREN'in yaralanması ile ilgisinin olmadığını, olay sırasında tutuklu olduğunu ifade etmiş (Kls.A/93 Dz.156), As. Savcılıkta, As.Hakimlikte ve Duruşmada da; Aynı nitelikte savunduğu görülmüştür. (Kls.A/93 Dz.156-157, 211 ve A/17 Dz.118),

29.7.1980 günü Eyüp MHP İlçe binasında zabıtaca yapılan aramada 3 adet tabanca ile birlikte aynı yerde sanığın yakalandığı arama zabıt varakasından anlaşıl-

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/66

Sahife : 088

ASLININ AYNI OLDUGU



miştir. (Kls.A/93 Dz.125), Bu yerde elde edilen 77433 nolu tabancanın mağdur Mustafa ÖREN'in yaralanması ve Belediye otosunun taranması sonucu Erol KURNAZ, Necip BAKI'nın öldürülmeleri, Ali TAŞKIN, Sönmez ALTINAY'ın yaralanması, ayrıca Yılmaz DİLER'in yaralanması, Hilgat ÜLKER'in evinin, Süleyman BULÇE'nin evinin, Türkiye İşçi Partisi Gaziosmanpaşa ilçe binası ve Plevne lisesi mezunları derneğinin binalarının kurşunlanmaları olayında kullanılan tabanca olduğu 30.3.1981 günlü ekspertiz raporu ile saptanmış (Kls.A/93 Dz.130) isede, anılan olayların olaylar bölümünde de her olayın ilgili delilleri tartışılıp değerlendirildiğinden belirtilen olayların sanık tarafından işlendiği hakkında hiç bir delil elde edilmediği anlaşılmıştır. Her ne kadar bu olaylarda kullanılan tabancanın sanığın yakalandığı yerde bulunmuş isede, olaylara sanığın katıldığını beyan eden hiç bir olay tanığı yoktur. Sanıkta atılan suçları inkar etmiş, tabancanın kendisine ait olmadığını ve başkası tarafından konulmuş olabileceğini savunmuş, tabancasında sanık üzerinde yakalanmadığı gibi sanığın yakalandığı binada ve başka odada yakalanmış olması bu eylemlerinde sanık tarafından işlendiğinin kanıtı kabul etmek mümkün değildir. Diğer taraftan sanığın TCK.nun 149/3 veya 313 nolu maddesinde belirtilen teşekküle dahil olduğunu gösteren sanığın MHP ilçe binasında yakalanmasından başkaca delil elde edilmediğinden bu durumda sanığın anılan suçları işlediğinin kanıtı olamayacağından sanığın müsnet suçtan Beraatına karar verilmesi düşünülmüştür.

46- Sanık Burhan MAKİR ;

Örgütle ilişkisi olmayan sanık Şahsen tanıdığı Sıtkı YILMAZ'ın verdiği 9 mm. çaplı örgüte ait 82613 numaralı tabancayı örgüt malı olduğunu ve kullanıldığı olayları bilmeden toprağa gömerek saklamış, yapılan operasyonda tabanca gömülü olduğu yerden elde edilmek suretiyle sanığın TCK.nun K 296 ve 6136 sayılı Kanunun 13 nolu maddesine muhalefette bulunduğu iddia olunmuştur. (Kls.A/15 Dz.872), Esas hakkındaki mütalaada da; sanık hakkında 6136 sayılı Kanuna muhalefetten görevsizlik kararı verilmesi mütalaa olunmuştur. (Kls.A/35 Dz.146),

Sanık Emniyette 16.10.1980 günlü ifadesinde; "...Yakalanmadan 3-4 gün evvel Sıtkı YILMAZ benim evime geldi, elinde gazeteden yapılmış bir paket vardı, bana bu silah sende kalsın, yarın....alacağım dedi, kabul ettim, ertesi günü belirtilen saatte gelince ben korkumdan bahçeye bir çukur kazarak içine sakladım....en sonunda polisler ertesi günü evime gelerek Sıtkı'nın bana vermiş olduğu silahı istediler....Bahçeye gömdüğüm yeri gösterdim..." (Kls.A/94 Dz.50) dediği, As. Savcılıktada; Sanık Sıtkı YILMAZ'ın paket verdiğini, içinde ne olduğunu bilemediğini, gelip alacağını kendisine söylediğini, sonra merak edip açtığında pakette tabanca olduğunu görüp tabancayı gömdüğünü ifa etmişti (Kls.A/94 Dz.51), Talimatla alınan ifadesinde de; As.Savcılıktaki beyanı gibi savunduğu görülmüştür. (Kls.A/16 Dz.55),

Başka eylemlerden sanık Sıtkı YILMAZ MHP teşkilatına ait silahları sakladığını, bu cümleden olarak sanık Burhan MAKİR'e tabanca verdiğini beyan etmesi üzerine sanık Sıtkı YILMAZ'ın hazır olduğu halde Sanık Burhan MAKİR'in evine gidilip adı geçenin evinin arka bahçesinde toprağa gömülü durumda bir adet 9 mm. çaplı 82613 nolu tabancanın elde edildiği 4.10.1980 günlü arama zabıt varakasından anlaşılmıştır. (Kls.A/94 Dz.2), elde edilen bu tabancanın 2.9.1980 günü mağdur Ümit Abdullah KARADAĞLI'nın yaralanması olayında kullanıldığı 10.3.1981 günlü ekspertiz raporu ile saptandığı görülmüştür. (Kls.A/94 Dz.45), Bu tabancanın elde edilmesi ile ilgili " 12 Eylül Operasyonundan sonra elde edilen tabancalar" bölümünde de açıklandığı gibi sanık Burhan MAKİR zabıtada, Sıtkı YILMAZ

net

ccw

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

Sahife: 369



'ın kendisine tabanca verdiği, kendisinde sakladığını beyan ettiği halde As. Savcılıkta, Duruşmada da; Bir paket verdiğini, sonra paketi merak sahibi ile açtığında tabanca olduğunu gördüğünü ifade etmiştir. Sanıkta elde edilen bu maddi delille zabıta sıcağı sıcağına verdiği ifadesinin samimi olduğu, aşamalardaki değişik şekilde beyanda bulunarak suçluluğunu gizlemeye çalıştığı anlaşılmaktadır.

Sanığın sakladığı bu tabancanın olaylar bölümünde de belirtildiği gibi mağdur Ümit Abdullah KARADAĞLI'nın yaralanması olayında kullanıldığı, bu olayında siyasi amaçlı bir yaralama olduğu anlaşılmaktadır. Sanık oluşturulan silahlı teşekkül mensubu bulunmamakla beraber 12 Eylül hareketinden sonra kendisine tanıdık arkadaşı sanık Sıtkı YILMAZ'ın verdiği tabancayı saklamış olması onun sanık Sıtkı YILMAZ'ın teşekkül mensubu olduğunu bilebilecek durumdadır. Böylece, sanığın teşekkül mensubu olduğunu bildiği sanık Sıtkı YILMAZ'dan siyasi amaçlı alayda kullanılmış örgüt silahını bilerek alıp saklaması sanığın örgüt mensuplarına bilerek ve isteyerek başka yollardan yardım etme suçunu ettiği hazırlıktaki ikrarı, aşamalardaki tevîl yollu ikrarı, tabancanın elde edilmesi de edilme durumu, 10.3.1981 günlü ekspertiz raporu, sanık Sıtkı YILMAZ'ın beyanı, tabancanın başka olaylarda kullanılmış olması gibi delillerle anlaşılmış ve sanık bu eylemi tabancanın yakalanış tarihine kadar daha doğrusu örgüte başka yollardan yardım etme cürmünü tabancanın yakalanış tarihine kadar sürdürdüğünden sanık hakkında TCK.nun 314 ve 402 sayılı Kanunun 17/1 maddesi uyarınca cezalandırılması cihetine gidilmesi d şünüştür.

47- Sanık Halis ATEŞ ;

Kazım BAKIR'ın örgüte ait Lama marka 291834, Beratta marka D/32508W tabanca, Browning tibi el yapısı 9966, 9964 numaralı tabancalar ve çok sayıda mermileri vermesi sonucu örgüt silahlarını saklamak suretiyle sanığın TCK.nun 149/3 maddesine ayarını hareket ettiği iddâa olunmuştur. (Kls.A/15 Dz.872), Esas hakkındaki mütalaada da; sanığın silahları alıp saklaması eyleminin subut bulduğundan TCK.nun 169 nou maddesi uyarınca cezalandırılması mütalaa olunmuştur. (Kls.A/35 Dz.145),

Sanık zabıta 16.10.1980 günlü beyanında; "...MHP Sempatizanıyım..... ben de kayıtlı üye değilim...Ülkücü görüşlü kişilerle hiç bir alakam yoktur...Kazım BAKIR'a..... yakın samimiyetim vardır... Yakalanmadan bir kaç gün önce geceleyin....eve gelerek naylon bir torba içinde bu silahları bana vererek, bunlar sende kalsın yarın getir alırım dediği.....Ben içinde ne olduğunu sormadım, bilseydim zaten almazdım...5-10 dakika sonra merak edip açtığımda silahları görünce telaşlandım....Hatta bu silahlarla adam öldürülmüş olabileceğini düşündüm, hemen evden çıkıp Kazım BAKIR'ı aradım..... bulamadım. Kendisine bu silahları geri veremeyince evimde yakalanmasın diye....Kayınpeşerimin evine gidip onun bahçesindeki kömürlüğün yanında bir çukur kazıp ondan habersiz u silahları buraya gömdüm....Polisler eve gelip bende bulunan silahlar olduğunu, teslim etmemi söylediler, bende onlarla birlikte gidip gömdüğüm yeri gösterdim....." (Kls.A/94 z.52) ifade ettiği halde, As.Savcılıkta; Silahları kendisine vermeyip kızına verdiğini, orktüğundan bu silahları gömdüğünü (Kls.A/94 Dz.53), duruşmada da; Örgüte ait silahları saklamadığını, elde edilen silahlarla ilgisinin olmadığını, Savcılıkta paketi götürüp gömüğünü söylemesinin kendileri çıkarıp aldıklarını beyan etmiştim şeklinde ifade ettiği Kls.A/17 Dz.118) anlaşılmıştır.

5.10.1980 günlü zabıtaca düzenlenen zabıt varakasında sanıklardan Resul BAKIR, Eyüp MHP Teşkilatının silahlarını Kazım BAKIR'a verdiğini, onunda sanık Halis ATEŞ

ASLININ AYNI OLDUĞU
ONANIR
YAZI İÇL. MUD.

SAS NO : 1981/282
ARAR NO : 1986/ 66

Sahife: 370

e verdiğini beyan etmeleri üzerine sanık Halis ATEŞ'in yer göstermesi ile toprağı gömü-
ü durumda bir adet Lama marka 291834 nolu 7.65 mm.çaplı,bir adet Beratta marka D/32508
nolu 7.65 mm. çaplı,bir adet yerli yapı 9 mm. 9966 nolu tabanca,bir adet 9964 numaralı
abanca,ayrıca 33 adet 45 calibrelilik mermi,üç adet 7.65 mm. Barabellum mermisi toplam
tabanca,4 sarjör,36 adet merminin elde edildiği anlaşılmıştır.(Kls.A/94 Dz.4),Bu taban-
a ve mermilerin sağlam olduğu 6136 sayılı Kanun kapsamına giren tabanca ve mermilerden
ulunduğu 9.10.1980 günlü ekspertiz raporu ile saptanmıştır.(Kls.A/94 Dz.30),

Elde edilen bu tabancalardan 9966 nolu tabancanın 21.5.1980 günü Eyüp CHP
lçe binasına ateş edilmesi olayında,291834 nolu tabancanın 30.8.1980 günü Rami'de Bay-
am DOYA'nın evinin kırşunlanması, D/32508 W nolu tabancanın 10.8.1980 günü Cemil KAŞ'
n yaralanmasında,29.7.1980 günü Mustafa ÖREN'in yaralanmasında,28.5.1980 günü Dört yol-
a Ali AKSU'ya ait kahvehaneye ateş edilmesi olaylarında kullanıldığı 14.10.1980 ve 10.
.1980 günlü ekspertiz raporlarından saptandığı görülmüştür.(Kls.A/94 Dz.45-46,38),

Sanık Kazım BAKIR 16.10.1980 tarihli zabıtaadaki ifadesinde; Sanık Resul ÇA-
KIR'ın verdiği 4 tabancayı Halis ATEŞ'e verip Resul'un alacağını söylediğini,polisler
elip Resul'un silahını istediğinden kendisinin Halis'te olduğunu beyan ederek birlik-
e gidip tabancaları Halis'in yer göstermesi ile elde edildiğini beyan etmiştir.(Kls.A/
4 Dz.54),

Yukarda da açıklandığı gibi sanık zabıtada tabancaları Kazım BAKIR'ın verdi-
ini,Askeri Savcılıktada kendisinin haberi olmadan kızına verdiğini,duruşmada da, taban-
alarla hiç bir ilgisinin olmadığını savunmakta isede; Sanığın yer göstermesi ile elde
dilen tabanca ve mermilerin yakalanış durumu itibarıyla sanığın duruşmadaki savunması-
ın samimi olmadığı ve "12 Eylül Operasyonunda elde edilen silahlar " bölümünde de açık-
andığı üzere sanığın zabıtada sıcağı sıcağına vermiş olduğu ifadesi samimi olduğu ve
anığa Kazım BAKIR'ın tabanca verdiği anlaşılmıştır.

Sanık MHP Sempetizanı olup,kararın muhtelif bölümlerinde açıklandığı gibi
yüp bölgesinde sanık Resul ÇAKIR'ın yönettiği yasal olarak oluşturulmuş MHP'nin şemsi-
esi altında kendi görüşlerinde olmayan kişilere karşı ayrıca halk arasında korku ve pa-
ik yaratmak amacı ile silahlı bir teşekkül oluşturulup,çeşitli yollarla sağlamış olduk-
ali kaynaklardan örgüt adına silah aldıkları,bu silahların örgüt mensuplarının
ulanmaları ve kendilerini karşıt görüşlülere karşı savunma amacı ile aldıkları,ancak
anığın bu teşekküle dahil olduğu hakkında kesin delil elde edilmemiş isede; 12 Eylül
arekatından sonra sanığa Kazım BAKIR çanta içerisinde getirmiş olduğu ve bir kaç olay-
a kullanılmış silahları alıp gömerek saklamış yerinide emniyet görevlilerine göstermiş
lması,bu silahların bir örgüt silahı olması gerektiğini bilebilecek durumdadır.Sanıkta
elde edilen 4 silahı örgüt silahı olduğunu bilerek alıp tabancaları saklamış olması sa-
ığın teşekkülün mensuplarına bilerek ve isteyerek silahlarını saklamak suretiyle başka
ollardan örgüt mensuplarına yardım ettiği ve bu yardımının silahların yakalanış tarihi-
e kadar sürdürdüğü sanığın hazırlıktaki ikrarı,Askeri Savcılıktaki tevil yollu beyanı,
abancaların elde edilmesi,5.10.1980 günlü zabıt varakası,14.10.1980 günlü ekspertiz ra-
oru ve 10.3.1981 günlü ekspertiz raporu,tabancaların yakalanış durumu,başka eylemlerden
anık Kazım BAKIR ve Resul ÇAKIR'ın ifadeleri gibi delillerle kanıtlanmış mahkememizde
anık hakkında TCK.nun 314 ve 1402 sayılı Kanunun 17/1 maddesi uyarınca cezalandırılması
önünden vicdanı kanaat hasıl olmuştur.

48- Sanık KAZIM BAKIR ;

Örgüt elemanlarından olan sanık, örgütlileri Resul ÇAKIR'ın getirdiği

ESAS NO : 1981/282

KARAR NO : 1986/ 66

ASLININ AYNI OLANI
ONANIR
YAZI İŞİ MÜD.

Sahife: 371

Örgüt malı 4 adet tabanca ve 36 adet mermiyi bir süre sakladıktan sonra sanık Halis ATEŞ'e vermek suretiyle sanığın TCK.nun 149/3 maddesine aykırı hareket ettiği iddia olunmuştur. (Kls.A/15 Dz.372), Esas hakkındaki mütalaa da; Sanığın örgüt silahını alıp sakladığı subuta erdiğinden sanık teşekkül mensubu olmayıp örgüte yardım ettiğinden TCK.nun 169 ncu maddesi gereğince cezalandırılması mütalaa olunmuştur. (Kls.A/35 Dz.146),

Sanık zabıtada 16.10.1980 tarihli ifadesinde; "....Ülkücü görüşü benimserim. Ülkücü görüşlü sanık Resul ÇAKIR'ı tanıyıp sıkıfıki oldum, fakat ülkücülüğün nasıl olduğu hakkında bilgim yoktur. İhtilalden 15 gün kadar önce Resul ÇAKIR geceleyin gelip emanet olarak bir paket verdi, gittikten sonra merak edip açtığımda 4 tane değişik silah olduğunu gördüm, hemen kömürlüğe götürüp üzerini kömürle örttüm, aradan 15 gün geçmesine rağmen Resul gelip silahları almayınca aradım bulamadım, ihtilalden 1-2 gün sonra korktuğumdan arkadaşım Halis ATEŞ'in evine geceleyin giderek bunları Resul'un gelip alacağını söyledim. Bir günde ekip gelip silahları istediler ve silahları Halis'e götürdüğümü, Halis! evine birlikte gidip onun silahların yerini gösterdi...." demiştir. (Kls.A/94 Dz.54), As.Savcılıkta, As.Hakimlikte ve duruşmada da; Sanık Resul ÇAKIR'ı tanımadığını, Halis ATEŞ'e tabanca vermediğini beyan ederek atılan suçu inkar etmiştir. (Kls.A/94 Dz.55-269 ve A/17 Dz.119),

Zabıtaca düzenlenmiş 5.10.1980 tarihli zabıt varakasında sanıklardan Resul ÇAKIR'ın EYÜP MHP Teşkilatına ait silahları sanık Kazım BAKIR'a verdiği, onunda sanık Halis ATEŞ'e verdiğini beyan etmeleri üzerine sanık Halis ATEŞ'in evine sanıklar hazır oldukları halde gidilerek Halis ATEŞ'in gösterdiği yerde toplam 4 adet tabanca ile 36 adet değişik çaplı tabanca mermilerinin elde edildiği anlaşılmıştır. (Kls.A/94 Dz.4), Elde edilen bu tabanca ve mermilerin sağlam ve 6136 sayılı Kanun kapsamına girdiği 9.10.1980 günlü ekspertiz raporu ile (Kls.A/94 Dz.30), bu tabancalardan 9966 nolu tabancanın 21.5.1980 günü Eyüp MHP ilçe binasına ateş edilmesi olayında, 291334 nolu tabancanın 30.8.1980 günü Rami'de Bayram DOYA'nın evinin kurşunlanmasında, D/32508 W nolu tabancanın 10.8.1980 tarihinde Cemil KAŞ'ın yaralanmasında ve 29.7.1980 günü Mustafa ÖREN'in yaralanmasında, 28.5.1980 günü Ali AKSU'nun kahvehanesine ateş edilmesi olaylarında kullanılmış oldukları 14.10.1980 ve 10.3.1980 günlü Ekspertiz raporu ile saptandığı görülmüş- (Kls.A/94 Dz.38, 45-46),

" 12 Eylül Operasyonundan sonra zabıtaca elde edilen tabancalar " bölümünde de açıklandığı gibi sanık Halis ATEŞ zabıtada verdiği 16.10.1980 günlü ifadesinde, sanık Kazım BAKIR'ın naylona sarılı paketi verdiğini, kendisinin bunları gömdüğünü, polise teslim ettiğini (Kls.A/94 Dz.52), aynı sanık As.Savcılıktada, Kazım BAKIR çantayı getirip kızına verdiğini (Kls.A/94 Dz.53), duruşmada ise, tabancalarla ilgisinin olmadığını savunmuş isede; Sanık Halis ATEŞ zabıtada ve As.Savcılıktaki beyanı ve onun yer göstermesi ile elde edilen tabancalar karşısında sanığın duruşmadaki savunmasının samimi olmayıp zabıtada sıcağı sıcağına vermiş olduğu ifadesinin olayın oluşuna uygun olduğu anlaşılmıştır. Bu durumda, Sanık Halis ATEŞ Ülkücü görüşü benimseyen sanık Resul ÇAKIR'dan silahlı teşekküle ait 4 adet suçlarda kullanılmış tabancaları alıp bir süre sakladıktan sonra 12 Eylül 1980 hareketinden sonra sanık Resul ÇAKIR tabancaları almayınca sanık kendisinde silahların yakalanacağı kaygısı ile tabancaları götürüp Halis ATEŞ'e vererek bu sanığında zabıta görevlilerine gömdüğü yeri göstererek elde edilmesini sağlamıştır. Sanık Halis ATEŞ zabıtada, ülkücü görüşü benimseyen sanık Resul ÇAKIR'la sıkıfıki ilişki içinde olduğunu açıkça ifade etmektedir. Onun getirmiş olduğu tabancaları almış olması ve tabancaların sayısı nedeniyle teşekküle ait tabanca olduğunu bilebilecek durumdadır.

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

ASLININ AYNI OLMUĞU

Sahife : 372

ONANIR / YAZI İŞİ MÜD.

Bu sebeble, sanığın örgüt tabancası olduğunu bilerek Resul ÇAKIR'dan alıp bir süre sakladıktan sonra Halis ATEŞ'e vermek suretiyle örgüt mensuplarının silahlarını bilerek ve isteyerek saklayarak örgüte başka yollardan yardım ettiği, sanığın tesekkül mensubu olduğu hakkında kesin delil elde edilmediği, bu yardımını silahların yakalanış tarihine kadar sürdürdüğü sanığın hazırlıktaki ikrarı, Halis ATEŞ'in zabıtada ve As. Savcılıktaki beyanı, 5.10.1980 tarihli zabıtarakası, 14.10.1980 günlü ekspertiz ve 10.3.1981 günlü ekspertiz raporları, tabancaların elde ediliş durumu gibi delillerle kanıtlanmış mahkememizde sanık hakkında TCK.nun 314 ve 1402 sayılı Kanunun 17/1 maddesinin uygulanması yönünde vicdanı kanaat hasıl olmuştur.

49- Sanık Şakir COŞKUN ;

Örgütle ilişkisi olmayan sanığın, Asaf Karabacak tarafından, kendisine verilen yerli el yapısı örgüte ait tabanca'yı, bilerek saklamak suretiyle sanığın T.C.K.nun 296 ve 6136 sayılı kanunun 13.ncü maddesine muhalefette bulunduğu iddia olunmuştur. (Kls:A/15 Dz.972-873) Esas hakkındaki mütalaada da; örgüte ait tabancayı bilmeden sakladığından, sanık hakkında 6136 sayılı kanuna muhalefetten görevsizlik kararının verilmesi düşüncesinde bulunulmuştur. (Kls:A/35 dz.146)

Sanık zabıtada; Siyasi görüşünün olmadığını, Sanık Asaf KARABACAK'ın kendi müşterisi olduğunu, onun rafa bir paket bıraktığını ve evde yokken bu paket açıldığında tabanca olduğunun görüldüğü, bu tabancayı teslim etmek istediğini ancak ertesi gün sanık Asaf KARABACAK gelerek tabancayı istemesi üzerine teslim ettiğini beyan etmiştir. (Kls. A/94 Dz.56) As. Savcılıkta, As. Hakimlikte ve duruşmada da; Aynı nitelikte ifade ederek tabanca ile ilişkisinin olmadığını, bilerek almadığını savunmuştur. (Kls. A/94 Dz.57, 268 ve A/16 Dz.24),

Sanıkta elde edilen tabanca ile ilgili olarak Asaf KARABACAK zabıtadaki ifadesinde; Selahattin Şaban FAKİ'nin vermiş olduğu tabancayı saklayacak yer olmadığından ondan aldığı kutuyu Karagömrük'te tanışmış olduğu sanık Şakir COŞKUN'un dükkanına götürdüğünü, sonra gelip alacağını, Şakir COŞKUN'da pakette ne olduğunu sormadığını beyan etmiştir. (Kls. A/94 Dz.100), As. Savcılıkta ve Duruşmada da; Benzer şekilde ifade etmiştir. (Kls. A/94 Dz.103 ve A/17 Dz.130),

Sanık Şakir COŞKUN'da elde edilen tabancanın sağlam olduğu ekspertiz raporu ile saptanmıştır. (Kls. A/21-A Dz.292),

Sanıkta elde edilen tabancayı sanığın bilerek almadığını, sanık Asaf KARABACAK'ın beyanı ile anlaşılmakta sanıkta aynı nitelikte savunduğu anlaşılmakta, bu durumda sanıkta elde edilen tabancanın sanığın örgüt malı olduğunu bilerek alıp sakladığını kanıtlar kesin ve inandırıcı delil elde edilmediği, bu itibarla suçun manevi unsurunun oluşmadığı anlaşıldığından sanık hakkında beraat kararı verilmesi düşünülmüştür.

50- Sanık Hüsamettin BALKIZ ;

29.9.1980 günü Yavuz Selim semtinde Koyunbaba parkında sanık Resul ÇAKIR'la birlikte yakalanmış, evinde yapılan aramada 43 cm. uzunluğunda oluklu çift ağızlı 578749 nolu Alman yapısı kasatura elde edilmek suretiyle sanığın 6136 sayılı Kanunun 15/1 maddesine muhalefette bulunduğu iddia olunmuştur. (Kls. A/15 /Dz.873), Esas hakkındaki mütalaada da; Sanık hakkında 6136 sayılı Kanuna muhalefetten görevsizlik kararı verilmesi mütalaa olunmuştur. (Kls. A/35 Dz.101)

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

ASLININ AYNI OLUBU
ONANIR
YAZI İÇ. MÜD.

Sahife : 373

29.9.1980 günlü arama zabıt varakasinda sanığın evinde 578749 numaralı kasatıra elde edildiği anlaşılmıştır.(A/94 Dz.21), Sanıkta elde edilen bu kasaturanın örgüte ait olduğu anlaşılamadığı ve sevk maddesine görede suçun mahkememizin görevi dahilinde olmayıp genel yargı görevi dahilinde olduğu anlaşıldığından Mahkememizin Görevsizliğine sanık hakkında 6136 sayılı Kanunun 15/1 maddesi uyarınca cezalandırılmak üzere ilgili evrakın fotokopisi çıkarılarak görevli mahkemeye tevdiine karar verilmesi düşünülmüştür.

51- Sanık Erol SAKARYA ;

Örgütle ilişkisi olmayan sanığa Sıtkı YILMAZ'ın verdiği 7.65 mm. çaplı tabancayı örgüt silahı olduğunu bilmeden saklamak suretiyle sanığın TCK.nun 296 ve 6136 sayılı Kanunun 13 ncü maddeleri uyarınca cezalandırılması iddia olunmuştur.(Kls.A/15 Dz. 873),Esas hakkındaki mütalaada da; 6136 sayılı Kanuna muhalefetten görevsizlik kararı verilmesi mütalaa olunmuştur.(Kls.A/35 Dz.106);

Sanık Erol SAKARYA,zabıtada yakalandan önce sanık Sıtkı YILMAZ'ın gazete kağıdına sarılı bir paketi bıraktığı,paketi açtığında tabanca olduğunu gördüğünü,kendisi almeyince kömürlüğe sakladığını beyan etmiştir.(Kls.A/94 Dz.61),As.Savcılıkta,As.Hakimlikte ve duruşmada da; Tabancanın arabasının arkasındaki sandıkta haberi olmadan Sıtkı YILMAZ'ın koyup orada elde edildiğini beyan etmiştir.(Kls.A/94 Dz.62,269 ve A/17 Dz.60),

Zabıtaca düzenlenen 5.10.1980 günlü zabıt varakasinda, sanığın kömürlüğünde toprağa gömülü durumda bir adet 7.65 mm. çaplı tabanca ile iki merminin elde edildiği anlaşılmıştır.(Kls.A/94 Dz.8),anılan tabancanın sağlam olduğu 5.10.1980 tarihli ekspertiz raporu ile saptanmıştır.(Kls.A/94 Dz.31),

Sanık Erol SAKARYA'nın örgütle ilişkisi olduğuna dair hakkında delil elde edilmemiş,ancak yer göstermesi ile bir adet tabanca elde edilmiş ve elde edilen bu tabancasında sanıklardan Sıtkı YILMAZ'dan aldığını,Sıtkı YILMAZ'ında örgüt mensubu olduğunu bildiğine dair kesin delil elde edilmediği,bu durumda sanığın 6136 sayılı Kanun kapsamına giren tabanca ve mermileri alıp bir süre saklamış olduğu ve olayın mahiyeti itibariyle suçun subutu halinde eyleminin 6136 sayılı Kanunun kapsamına gireceği ve suçun mahkememizin görevi dahilinde olmayıp genel yargı görevi dahilinde olduğundan sanık hakkında mahkememizin görevsizliğine,sanığın 6136 sayılı Kanunun 13/1 maddesi uyarınca cezalandırılmak üzere evrakın fotokopisi çıkarılarak görevli mahkemeye tevdiine karar verilmesi düşünülmüştür.

52- Sanık Yaşar NEMRUT ;

Sanığın örgüt adına para toplama,yazı yazmak,silahlı nöbet tutma eylemlerini yaptığından TCK.nun 149/3 maddesi gereğince cezalandırılması iddia olunmuştur.(Kls A/15 Dz.873),Esas hakkındaki mütalaada da; Eylemi subut bulmadığından beraatına karar verilmesi mütalaa olunmuştur.(Kls.A/35 Dz.161),

Sanık zabıtada; Ülkücü görüşün sempetizanı olduğunu,Eyüp MHP ilçesine gidip geldiğini,herhangi bir eyleminin olmadığını belirtmiştir.(Kls.A/94 Dz.88-89),As.Savcılıkta,As.Hakimlikte ve duruşmada da; Aynı nitelikte beyanda bulunarak bir eyleminin olmadığını,para toplamadığını,örgütsel yazı yazmadığını,nöbet tutmadığını savunmuştur.(Kls. A/94 Dz.90, A/17 Dz.120),

Sanıkla ilgili olarak başka eylemlerden sanık Asaf KARABACAK zabıtadaki ifadesinde; Sanığı otobüs Yaşar olarak tanıdığını,makbuz mukabilinde para topladığını bildiğini beyan etmiş olup (Kls.A/93 Dz.101),bu sanık aşamalarda bu beyanını kabul etmeye

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/66

Sahife 374



rek kendisine emniyette cebir şiddet kullanıldığını ileri sürmüş, bu durumda sanığın örgüt adına para topladığı, yazı yazdığı, silahlı nöbet tuttuğuna dair sanık Asaf KARABACAK'ın atfı cürmünden başkaca delil elde edilmediği, sanığın TCK.nun 149/3 veya 313 ncu maddesinde belirtilen teşekküle dahil olduğunu kanıtlar mahkûmiyetini gerektirir delil elde edilmediğinden müsnetsuçtan sanığın beraatine karar verilmesi düşünülmüştür.

53- Sanık Davut YÜCE ;

14.7.1980 tarihinde sabaha karşı suç ortağı Mehmet PEHLİVAN ile birlikte Eyüp Belediye Şube Müdürlüğü altında bulunan Sefer GÜL'e ait lokantayı yaktığı, 29.3.1980 günü Eyüp Merkez ilk okulu duvarı dibinde oturan üç kişiye komünist oldukları gerekçesi ile ateş ettiği ve olayda Cüneyt TÜMER'i yaraladığı, 18.7.1980 günü maktül Okay Can BEYANGÜL'ün öldürülmesi olayında maktülü döverek katılmış, 6.4.1980 günü sol görüşlü Nejat TANER'in oturduğu kahvehaneye gelerek tabancasını şakağına dayayıp mağduru öldürmek istemiş ancak Mehmet TANER'in engel olması üzerine fiili teşebbüs derecesinde kalmış bir hane kahvehane dışında suç ortakları ile birlikte ateş etmesi sonucu maktül Nurettin İSKENDER'i öldürmüş, Nazmi ARSLAN'ıda yaralamış, 12.9.1980 sonrası mühürlü olmasına rağmen parti binasına girerek örgüte ait battaniye, televizyon, elbiseler, daktilo makinası ve makbuzları alıp Resul ÇAKIR'a vermiş ve yer göstermesi üzerine bir çok öldürme ve yaralama, kurşunlama olaylarında kullanılmış olan 847356 numaralı örgüt tabancasını MHP ilçe binasında elde edilmiş (Kls.A/15 Dz.873), 6. Ekim.1981 gün ve 1981/631-1012 sayılı ek iddianame ile ve bu davamızla birleştirilmiş bulunan davada da, 1980 Eylül ayında Eyüp Gürbüzler caddesi Barikat sokak No 47 de Bülent ÖZYAZGAN'a ait ticarethaneye manevi tehditle MHP'ye ait davetiyeyi vererek değerinden fazla para almak suretiyle sanığın bu eylemleri TCK.nun 149/2 maddesini ihlal kastı ile işlediği iddia olmuştur. (Kls.B-14 Dz. 52), Esas hakkındaki mütaladda da; Bülent ÖZYAZGAN'dan para aldıkları, Nejat TANER'in öldürülmesine teşebbüs, Nurettin İSKENDER'in öldürülmesi, yer göstermesi ile tabancanın elde edilmesi eylemlerinin sabit olduğu, diğer eylemlerinin sabit bulunmadığı, işlediği işlemleri TCK.nun 146/1 maddesini ihlal kastı ile işlediği mütalaa olmuştur. (Kls.A/35 Dz.20)

Sanık zabıtada 30.10.1980 tarihli ifadesinde; Sol görüşlüler tarafından arandıktan sonra Eyüp teşkilatında sıra kaldığını, örgüt başkanlığında 4 aydan beri sanık Resul ÇAKIR'ın yapmakta olduğunu, onun her şeyin sorumlusu olduğunu, görüşe ters düşeni "Habeş" diye bilinen sanık Bilal DURGUT'un tesbit ettiğini, tesbit edilen kişilerin bazıları kendisi, bazılarının da örgütçe vurulduğunu ve Mart 1980 de sanık Ramazan ÇEPNİ ile bir el ateş edip kaçmaya başladığını, ateş ettiği şahsın mağdur Cüneyt TÜMER olduğunu öğrendiğini beyan ederek kısmen eylemleri ikrar etmiştir. (Kls.A/94 Dz.91-94), Aynı sanık zabıtada alınmış 6.10.1980 tarihli ifadesinde de; 1980 den itibaren Parti binasına gelip gittiğini, örgütün reisliğine 4 aydan beri Resul ÇAKIR'ın baktığını, her şeyin sorumlusu olduğunu, Resul'un gelmesi ile örgüte silah gelmeye başladığını, silahı Sıtkı YILMAZ'ın muhafazasında bulunduğunu, 1.Mart.1980 gününde Ramazan ÇEPNİ ile kahve önünde oturan şahsa ateş edip Cüneyt TÜMER'i yaraladığını ifade etmiştir. (Kls.A/94 Dz.96), 8.10.1980 günlü zabıtaca alınan ifadesinde de; Sanık Ramazan ÇEPNİ'nin kendisini çağırarak tabanca verdiğini ve merkez ilk okulu karşısında kahvede oturan adamlara ateş edeceksin diyerek kendisinin ateş ettiğini, atıştan sonra kaçtığını ifade etmiş (Kls.A/95 Dz.384), As.Savcılıkta, duruşmada ve As.Hakimlikte de; Kendisine atılan suçu inkar ederek hiç bir eyleme karışmadığını, ülkücü görüşü benimsediğini, zabıtaca kendisine cebir şiddet kullanıldığını, zabıtaya olay yerini göstermediğini, kendisinin yer göstermesi ile tabancanın

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1936/66

Sahife: 375

elde edilmediğini savunmuştur. (Kls.A/94 Dz.90-96), (Kls.A/17 Dz.121), (Kls.B-1 Dz.146, 290 ve B-16 Dz.24),

Sanığın katıldığı iddiaolunan Sefer GÜL'e ait lokantayı Mehmet PEHLİVAN'la yakması, Cüneyt Tümer'in yaralanması eylemleri olaylar bölümü de açıklandığı üzere bu olayların delilleri tartışılıp sanığın bu eylemlere katıldığını kanıtlar delil elde edilmediğinden anılan olayların tartışılmasına gerek görülmemiştir. Ancak;

Sanığın maktül Okay Can BEYANGÜL'ün öldürülmesi olayına sanığın kasten adam öldürme suçuna fer'i fail olarak iştirak ettiğini, maktül Nurettin İSKENDER olayında da kavganın asli sebebi olarak kavgaya dahil olduğu anılan olayların, olaylar bölümünde tartışıldığı ve sanığın maktül Okay Can BEYANGÜL'ün öldürülmesinde olaya iştirak ettiği, Nurettin İSKENDER'in öldürülmesi olayında da kavganın asli sebebi olduğu subuta erdiğinden bu olaylarında delillerinin yeniden tartışılmasına gerek görülmemiştir. Diğer taraftan subuta erdiği belirtilen olaylarda sanığın dahil olduğu teşekkülün amacı doğrultusunda hareket edip belirtilen suçları işlediği, keza 16.10.1980 günlü açma ve kapatma tutanaklarında sanık Ali YELEÇ ve Mehmet BAL'ın beyanları ile Eyüp MHP ilçe binasında silah işi ile Davut YÜCE " Gaddar DAVUT " namı ile anılan şahsın 5.10.1980 günü yakalanıp yapılan sorgusunda parti binasının üst katında bulunan Emlak bürosunun çöp kutusunun içinde bir adet Fransız Onlusu tabanca olduğunu, kendisinin bu yere arkadan girip çıktığını bildirmesi üzerine mühürlü bulunan yer açılarak yapılan aramada 7.65 mm. çapında 847356 seri nolu tabanca ile mermilerin elde edildiği anlaşılmıştır. (Kls.A/94 Dz.10), Yine olaylar bölümünde Bülent ÖZYAZGAN'a ait ticarethaneye sanık Ramazan ÇEPNİ ile giderek mağduru o günün koşulları altında MHP'ye ait davetiyeleri değerinden fazla verip bu hareketi ile sanığın oluşturdukları teşekkülün amacı doğrultusunda para aldığından bu olayında delilleri ilgili bölümde tartışıldığı gibi sanık Davut YÜCE'nin Ramazan ÇEPNİ ile birlikte Davetiyede belirtilen değerden fazla para aldıkları belirlenmiştir.

Zabıta sanık Davut YÜCE'nin beyanına dayanarak 6.10.1980 günü Emlak bürosu çöp kutusunda elde edilen 847356 nolu tabancanın mağdur Şaban TEZEL'in kahvehanesinin taranmasında ve kimliği meçhul cesedin öldürülmesi olaylarında kullanılmış tabanca olduğu 10.3.1981 günlü ekspertiz raporu fotokopisinden (Kls.A/95 Dz.208) ve 11.1.1981 günlü ekspertiz raporu fotokopisinden anlaşılmıştır. (Kls.A/96 Dz.36-41,71), Diğer taraftan a eylemlerden sanık bulunup sanık Davut YÜCE ile ilgili beyanda bulunan sanıklardan Ramazan ÇEPNİ "....Davut YÜCE 29.3.1980 tarihinde bir tabanca verdi, kendisinde de bir tabanca vardı. Okulun önünde bir Komünist var onu korkutacağız dedi, orda bulunan üç kişiye birer el ateş ettik, bunlardan birisi yaralandı, daha sonra Davut YÜCE bu olayda kullandığımız tabancayı MHP ilçe teşkilatına bıraktı...." (Kls.B-1 Dz.46-51), aynı sanık zabıtaca alınan başka bir beyanında da; ".....1980 yılında Gaziosmanpaşa MHP ilçe teşkilatının düzenlediği gece için Davut Yüce ile birlikte davetiyedağıttık, Bülent ÖZYAZGAN isimli şahsa 500 lira değerinde olan davetiyeyi 2000 TL'ye sattık...." (B-1 Dz.46,51), sanık Ahmet Erhan Kürşat ATAMAR zabıtaca alınmış 25.1.1981 günlü ifadesinde, ".....Bana Ülkücülükten bahsediyorlardı.....Bu nedenle orada bulunan Mehmet PEHLİVAN, Resul ÇAKIR, Davut YÜCE (Gaddar DAVUT), Mahmut YURTSEV, Bilal DURGUT (HABER BİLAL), Ramazan ÇEPNİ, Resul ŞAHİN, Sıtkı YILMAZ, Ahmet İNCE gibi arkadaşlarla tanıştım. Bana bunlarla birlikte ülkücülüğü aşılıyan ve suç işlemeye teşvik eden Feza YURDAPAKOÇ'tur...." (Kls.A/94 Dz.70), Sanık Resul ÇAKIR'da, 24.10.1980 günlü zabıtaadaki ifadesinde; "....Partiye gelen tabancaları torbaya koyup Sıtkı'ya gönderdim....S en'in birisini partiye Davut getirdi...." (Kls.A/94 Dz.150), zabıtada sanık sıfatı ile ifadesi alınan Birol KAYACAN 30.10.1980 ta-

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/66

Sahife: 376



rihli ifadesinde; ".....Bilmediğim tarihte Davut ile Ramazan'ın Cüneyt TÜMER ile yarala-
mışlar, bu şahıslardan duydum....." (Kls.A/94 Dz.185), Sanık Ramazan ÇEPNİ TRT Programın-
daki beyanında; ".....Belediye binasının önündeki Komünist kesimin korkutulmasını biraz
daha gelmemesini amaçladığını.....Olay yerine geldiğimizde.....silahımı çekerek bir el
ateş ettim, Davut YÜCE'nin çömelerek bir el ateş ettiğini gördüm, Davut YÜCE'nin silahı
tikanmıştı....."(Kls.B-1 Dz.65-10), Sanık Yaşar NEMRUT zabıtaadaki ifadesinde; "...Davut
, Ramazan ile birlikte Mart-1980 ayında kahvehanenin önünde ateş ettiklerini karakolda
söyledi....."(Kls.A/94 Dz.89), şeklinde beyanda bulundukları, bu sanıklar zabıtaada kendile-
rine iskence yapıldığını, duruşmada ileri sürerek bu beyanları kabul etmemişlersede, Bülent
ÖZYAZGAN'ın bürosuna gelip arkadaşı ile birlikte davetiye parası aldıkları ve maktül
İskender'in ve Okay Can BEYANGÜL'ün öldürülmeleri olaylarının delillerinin değerlendiril-
mesi sırasında bu sanığın bu olaylara katılmış olduğu, sanığın bu durumda savunmasının
samimi olmayıp siyasi amaçla ilişki içerisinde olduğu Ramazan ÇEPNİ, Mahmut YURTSEV, Re-
şat ÇAKIR, Sıtkı YILMAZ, Resul ŞAHİN'in ilgili bölümlerinde Belirtildiği üzere bu sanıkla-
rın teşekkülün mensubu olup sanığında bu kişilerle ilişki içinde olması ve hiç bir neden
yokken Okay Can BEYANGÜL'ün öldürülmesi olayında ve Nurettin İSKENDER'in öldürülmesi ola-
yındaki kavgaya kavganın asli sebebi olarak silahlı olarak olay yerine gidip olaya neden
olduğu, diğer taraftan parti teşkilatında silah getirdiği, sanıklardan Ahmet Erhan Kürşat
ATAMER'i yönlendirdiği ve başka olaylarda kullanılan tabancayı Eyüp MHP binasında bulun-
duğu emlak bürosuna tabancayı koyup onun beyanı üzerine elde edilmiş olması ve bu maddi
delillede sanığın İstanbul'da Eyüp bölgesinde oluşturulan silahlı teşekkülün mensubu ol-
duğu ve oluşturdukları teşekkülün amacı doğrultusunda adam öldürme suçuna iştirak ettiği
siyasi amaçlı kavganın asli sebebi olduğu, maktül Okay Can BEYANGÜL'ün ve Nurettin İSKEN-
DER'in olayları ile ilgili deliller, sanığın zabıtaadaki beyanı, sanıkla ilgili beyanda bu
tunan Ramazan ÇEPNİ, Ahmet Kürşat ATAMER, Resul ÇAKIR, Bülent KAYACAN, Yaşar NEMRUT'un beyan-
ları, sanığın yer göstermesi ile elde edilen tabanca ve bu tabancanın başka suçlarda kul-
lanılmış olduğuna dair ekspertizraporu ve sanığın ilişki içinde olduğu arkadaşları Rama-
zan ÇEPNİ, Mahmut YURTSEV, Resul ŞAHİN, Sıtkı YILMAZ, Resul ÇAKIR'ın silahlı teşekkülün men-
surlarının bulunmaları ve Bülent ÖZYAZGAN'ın örgüt adına davetiye bedelinden fazla para
almaları gibi delillerle kanıtlanmış ve mahkememizde sanık hakkında TCK.nun 448,
345/3, 464/3-4, ve 313 nci maddesinde belirtilen silahlı teşekküle mensup olduğundan Aynı
Kanunun 313/2-3 ve 315 nci maddeleri uyarınca cezalandırılması yönünden vicdanı kanaat
oluşmuş ancak, Sefer GÜL'e ait lokantayı yakmak, Cüneyt TÜMER'i yaralamak olaylarına katıl-
dığı hakkında mahkûmiyetini gerektirir delil elde edilmediğinden bu eylemlerinden beraat-
ına karar verilmesi yönünden kanaat hasıl olmuştur.

54- Sanık Mahmut YURTSEV ;

6.4.1980 günü Rami Topçular Celal TÜMER sokakta Nejat TANER'in öldürülme-
ine teşebbüs etme, Nurettin İSKENDER'in öldürülmesi ve Nazmi ARSLAN'ın yaralanması ola-
yında gözcü olarak görev almış, 18.7.1980 günü Eyüp çarşısı Rıza Pastahanesinin yanında
irari sanık Feza YURDAPKOÇ'un kendisine verdiği örgüte ait tabanca ile ateş ederek mak-
tül Okay Can BEYANGÜL'ün öldürdüğü, (Kls.A/15 Dz.875), 26.Ekim.1980 günlü 1981/631 Esas
no 1981/1012 sayılı davanın bu dava ile birleştirilen iddianamede de; Sanığın 1978 yılı
aşlarında Ramazan ÇEPNİ ile birlikte Akarçeşme de "Ya Tam susturacağız, Yan Kan Kustu-
racağız" yazılı pankartı asmış, 6.Ümmuz.1980 günü gecesi Eyüp Balci yokuşu övgü sokak
no 58 de Mustafa KİBAR'a ait bakkal dükkanını kurşunladığını (Kls.A/14 Dz.52) dan sanığın

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

ASLININ AYNI OLUĞU
ONANIR
Sahife: 377
YAZI KOL MÜD.

bu eylemleri TCK.nun 149/2 maddesini ihlal kastı ile işlediği iddia olunmuştur. Esas hakkındaki mütalaada da; Sanığın maktül Okay Can BEYANGÜL'ü öldürdüğü sabit olduğu diğer eylemleri subut bulmadığı, subut bulan eylemini TCK.nun 146/1 maddesini ihlal kastı ile işlediği mütalaa olunmuştur. (Kls.A/35 Dz.18)

Sanık zabıtada 11.11.1980 günlü ifadesinde; Eyüp Lisesi'ne geçtikten sonra Eyüp ülkücüleri ile Resul ŞAHİN aracılığı ile arkadaşlığının ilerlediğini, seminerlere katıldığını ve seminerlere katılma mecburiyeti olduğu, seminerlerde gençlik kolları başkanı Resul ŞAHİN'in konuşma yaptığını, bir çok arkadaşının MHP'de yattıklarını, arkadaşlarının katıldığı olaylar hakkında bilgileri olduğunu belirterek kendisine atılan eylemleride kabul ederek suçu ikrar etmiştir. (Kls.A/94 Dz.117-119), As.Savcılıkta, As.Hakimlikte ve duruşmada da; Kendisine yükletilen suçu kabul etmeyerek maktül Okay Can BEYANGÜL'ün öldürülmesi, Nurettin İSKENDER'in olayında gözoölük, pankart asma eylemlerini işlemediğini, emniyette kendisine cebir şiddet yapıldığını savunmuştur. (Kls.A/94 Dz.120, A/17 Dz.126, B-1 Dz.145 ve B-16 Dz.24), Esas hakkındaki savunmasında da; Yine emniyette cebir şiddet anıldığını, ülkücü görüşü benimsediğini, hiç bir olaya katılmadığını savunmuş, vekili de sanığın bu savunması doğrultusunda vekilini savunduğu görülmüştür.

Olaylar bölümünde de belirtildiği gibi Maktül Nurettin İSKENDER'in öldürülmesi, Nazmi ARSLAN'ın yaralanması ve Nejat TANER'in öldürülmesine teşebbüs edilmesi olayında, ayrıca Ramazan ÇEPNİ ile birlikte Eyüp Akarçeşmede pankart asmak, Mustafa KİBAR'ın bakkal dükkanının kurşunlanması olayları ilgili bölümde tartışılmış ve sanığın bu olayları işlediğine dair mahkûmiyetini gerektirir kesin delil elde edilmediği anlaşıldığından bu olayların delillerinin yeniden tartışılmasına gerek duyulmadığı, keza sanığın maktül Okay Can BEYANGÜL'ün öldürülmesi olayının da delilleri tartışıldığı, bu olayda sanığın arkadaşlarının manevi desteği ile oluşturdukları teşekkülün amacı doğrultusunda tabanca ile ateş etmek suretiyle maktülü öldürüp olay yerinden kaçtıkları subuta erdiğinden bu olayında delillerinin tartışılmasına gerek görülmemiştir. Anılan olaylar maktülün olay sırasında Ramazan ayında oruç tutmayıp sigara içtiği, bunun üzerine sanık ve arkadaşları maktülle kavga yapıp maktülün sanığın arkadaşı Davut YÜCE'ye vurması üzerine onun sanığa hitaben "Ateş et " sözü üzerine ateş edip öldürdükten sonra birlikte kaçtıkları anlaşılmıştır.

Anayasamız Laikliği kabul edip ülkede bireylerin vicdan özgürlüğünün olduğundan bunun tartışılmasına gerek yoktur. Halböyley iken Ramazan ayında maktülün oruç tutmayarak sigara içmesi onun vicdanı özgürlüğüne bağlı bir husustur. Hiç bir kimse bu arada sanıklar maktüle müdahale etmeleri, onun kanamalarının yetkileri bulunmamaktadır. Maktülün olay günü sigara içmesi ve alkol alması maktülün kendi görüşlerinde aykırı düşüncede olduğunu zanına kapılıp onunla tartışıp kavga ederek kavga sonucunda maktülü sanık Mahmut YURTSEV'in tabanca ile vurup öldürdüğü, bilahare olayda kullanılan tabancanın sanığın kimliği tesbit edilemeyen arkadaşına verdiği ve bu tabancanın kendisine ait olmayıp oluşturdukları silahlı teşekkülün silahı olduğu ve sanığın silahlı olarak geçmesi ayrıca;

Sanıkla ilişki içinde bulunan ve başka eylemlerden sanık Ahmet Erhan Kürşat ATAMER zabıtada, 29.1.1981 günlü ifadesinde; Sol militan Mehtap'ın evini Mahmut YURTSEV ile birlikte kurşunladık (Kls.A/94 Dz.69), sanık Resul ŞAHİN zabıtada; Mahmut YURTSEV'in Eyüp'te Rıza Pastahanesinin önünde münakaşa ettiği şahsı öldürdünü duyduğunu Kls.B/23 -D/1 Dz.188/A), Sanık Ramazan ÇEPNİ zabıtada; 1978 de Akarçeşmede Mahmut ve Bilal'le birlikte ya tam susturacağız, ya kan kusturacağız şeklinde yazılı pankartı astıklarını (Kls. B-1 Dz.51), aynı sanığın keza zabıtada; 6.7.1980 günü gecesi balcı yokuşu ile övgü sokağın

ESAS NO : 1981)282
KARAR NO : 1986/ 66

ASLININ AYNI OLDUĞU
ONANIR
SAHİFE: 378

köşesinde ateşettiklerini (Kls.B-1 Dz.48), aynı sanığın 21.3.1981 günlü ifadesinde de; Bak kıl Mustafa KİBAR'ın dükkanının taranmasını Mahmut YERTSEV'le otobüs Ahmet'in taradıklarını, Ahmet Erhan Kürşat ATAMER'in kendisine anlattığını, partide yazılan Komünist bakkal gebereceksin sana mezar olacak TİT ibareli bildiriye bıraktıklarını söylediği (Kls.B-1 Dz.56), aynı sanık As.Savcılıkta da; Battaniyeye sarılı bir cesetten çıkarılan ayakkabıyı kullanmak istediğinde sanık Mahmut YURTSEV'in ayakkabıyı battaniyeye sarılı ölüye ait olduğunu söyleyince almaktan çekindiğini (Kls.B-1 Dz.260) beyan etmeleri, bu sanıkların beyanlarında geçen dayların bir kısmı sabit değilse de, sanığın ilişki içerisinde olduğu arkadaşları Ahmet Erhan Kürşat ATAMER, Ramazan ÇEPNİ, Resul ŞAHİN, Davut YÜCE, Resul ÇAKIR'ın ülkücü görüş doğrultusunda kendi görüşlerinde olmayan ve Komünist olduklarını iddia ettikleri kişilere karşı silahlı teşekkül oluşturulup bu teşekkülün mensupları oldukları anlaşılmış ve sanığın arkadaşları ile birlikte maktül Okay Can BEYANGÜL'ün öldürülmesinde kendisine ait olmayan silahla ki bu silahın teşekküle ait silah olduğu sanığın beyanından anlaşılmış bulunması ile ve ayrıca bu olayın oluşu ve olayın sebebi itibarıyla sanığında silahlı teşekküle dahil olduğu sanığın hazırlıktaki ikrarı, sanıkla ilişki içinde olduğu anlaşılan sanıkların beyanları, maktül Okay Can BEYANGÜL'ün öldürülmesi ile ilgili delillerle sanığın TCK.nun 448,313/2-3,315 nolu maddeleri uyarınca cezalandırılması, Nejat TANER'in öldürülmesine teşebbüs, Nurettin İSKENDER'in öldürülmesi, Nazmi ARSLAN'ın yaralanması olayına ve sanık Ramazan ÇEPNİ ile pankart asma, Mustafa KİBAR'ın bakkal dükkanının kurşunlanması suçlarından mahkûmiyetini gerektirir kesin delil elde edilmediğinden bu suçlarından beraatine karar verilmesi yönünden mahkememize vicdan kanaat hasıl olmuştur.

55- Sanık İhsan ÇİMEN ;

Örgüt lideri Resul Çakır'ın kendisine verdiği örgüte ait iki adet tabanca yı 18.8.1980 günü Asım Ceylan'a verirken kendisinden şüphelenen askerlerin (Dur) ihtarına uyarına yere atarak kaçmış, yine Asım Ceylan'ın verdiği örgüt silahı bu sanığın yer göstermesiyle sanığın bu eylemleri T.C.K.nun 149/3 maddesini ihlal kastı ile işlediği iddia olunmuştur. (Kls:A/15 dz:874) Esas Hakkındaki mütalaada da; Sanığın suçu 6136 sayılı Kanun kapsamına girdiği bildirilerek, hakkında görevsizlik kararı verilmesi mütalaa olunmuştur. (Kls:A/35 dz:763)

Sanık zabıta ifadesinde; Ülkücü görüşü benimsediğini, arkadaşı Mehmet İlhan ile birlikte yolda giderken, onun üzerinde askerlerin tabanca yakaladıklarını, Mehmet İlhan'ın tutuklandığını, kendisinin serbest bırakıldığını, bilâhare gıyaben tutuklanması üzerine, Cezaevinden çıktıktan sonra cezaevinde tanıştığı Asım CEYLAN'ın yanına gittiğini, ondan silah istediğini ve ondan aldığı silahla gitmekte iken Askerlerin durumundan şüphe ederek dur ihtarında bulunmaları ile tabancayı atıp kaçtığını ifade etmiştir. (Kls A/94 Dz.129-130), As.Savcılıkta da; Benzer mahiyette ifade etmiştir. (Kls.A/94 Dz.132), Duruşmada da; Atılan suçu inkar ederek 18.8.1980 günü torbayı Asım CEYLAN'a verdiğini Asım CEYLAN'ın sabahleyin idareye giderken elinde torba olduğu, kendisini yakalayan askerler dinlenildiği takdirde anlaşılabileceğini savunmuştur. (Kls.A/17 Dz.127),

Sanığın beyanında belirtilen 2.10.1980 günü Kocabey Vergi Dairesi müdürlüğünde elde edilen tabancanın yakalanışı ile ilgili dosyada herhangi bir belge mevcut değildir.

Sanık aşamalarda, örgütsel bir faaliyetinin olmadığını savunmuş ve sanığın silahlı teşekküle mensup olduğunu gösterir zabıta ifadesi beyanından başkaca delil elde edil-

ESAS NO : 1981/282

KARAR NO : 1986/66

Sahife: 379
ONANIR
YAZI KESİDİ
MÜD.

memiş olup, duruşmada da, zabıta'daki beyanını kabul etmeyerek kendisine cebir şiddet kullandığını savunduğundan sanığın T.C.K.nun 146/3 maddesini ihlal ettiğine ve bu kanunun 313 ncü maddesinde belirtilen teşekküle dahil olduğunu gösterir mahkûmiyetini, gerek-tirecek delil elde edilmediğinden sanığın müsnet suçtan Beraatına, Ancak; Sanığın silah taşıdığı, taşıdığı silahın 2.10.1980 günü Kocapaşa Vergi dairesi kömürlüğünde elde edil-diğini beyan ettiği, bu tabancanın yakalandığını gösterir delil mevcut değilse de tabanca nın örgüte ait olduğu gösterir delil elde edilmeyip yakalandığı iddia olunan tabancanın subutu halinde eylemi 6136 sayılı Kanunun 13/1 maddesinin temas edeceği, bu eylemin mahke-memizin görevi dahilinde olmayıp genel yargı görevi dahilinde olduğundan mahkememizin görevsizliğine, sanık hakkında 6136 sayılı Kanuna muhalefetten ilgili evrak tefriki ile görevli mahkemeye tevdi edilmesi düşünülmüştür.

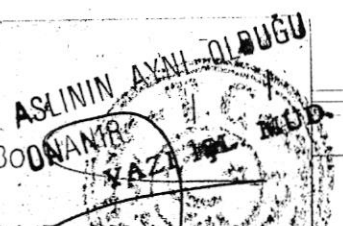
56- Sanık Mehmet BAL ;

Örgüt sorumlularından Asaf Karabacak, Selahattin Şaban Faki ve Resul Çakır kendisine verdiği örgüt tabancaları ile suç ortağı Ali Yeleç'le birlikte çeşitli ta-rihlerde 13 gasp olayını işlediğinden, sanığın T.C.K.nun 149/3 ve 497/I maddesinin 13 ke-re uygulanması iddia olunmuştur. (Kls:A/15 dz:874) Esas Hakkındaki Mütalaa da; Gasp suç-larından mahkemenin görevsizliğine, T.C.K.nun 149/3 maddesini ihlal suçundan, beraatına ka-rar verilmesi mütalaa olunmuştur. (Kls:A/35 dz:101 ve A/I7/-A dz:474)

Sanık Zabıta'daki ifadesinde; Siyasi görüşünün olmadığını, silah zoru ile üç defa seminere katıldığını, Asaf Karabacak'la, Selahattin Şaban Faki'nin getirip, sanık Ali Yeleç'e verdikleri silahla 15 yakın gasp suçunu işlediklerini ifade etmiştir. (Kls:A/94dz:97) yine zabıta'da 28.9.1980 günlü ifadesinde; altı ay önce kendisine tabanca verdikleri-ni, yazı yazdıklarını, para topladıklarını, sonra parasız kaldığından dolayı gasp yapmala karar verdiklerini, Selahattin Şaban Faki ile Asaf Karabacanın verdiği silahın örgüt si-lahın olduğunu beyan etmiştir. (Kls:A/95 dz:15) 29.9.1980 günlü ifadesinde de; kendilerine tabancaları Selahattin Şaban Faki ile Asaf Karabacanın temin ettiğini beyan etmiştir. (Kls:A/95 dz:159) As.Hakimlikte de; Sanık Ali Yeleç'le birlikte gasp suçunu işlediklerini (Kls:A/94/dz:269) As.Savcılık ve Durumunda da; Atılan suçları inkar ederek zabıta'da kendi-sine cebir şiddet yapıldığını ileri sürmüştür. (Kls:A/94 dz:98 ve A/I7 dz:128) esas hakkın-da savunmasında ise suçsuz olduğunu savunmuş, vekilide; sanığın savunması doğrultusunda sanığın savunduğu anlaşılmıştır.

(Olaylar Bölümünde), Sanık Mehmet Bal ve Ali Yeleç'in işledikleri iddia olu-nan mağdur Hidayet Sümer, Muharrem Yüksel, Sıtkı Erkek, Sabriye Altaş, Ekrem Başçiftçi, Akif Paçaman, İsmail Durmaz, Ali Çolak, Lütfi Karamürsel, İrfan Külek, Cemil, Necati Özcan, Cemal Koloğlu, Mustafa Kara'nın para ve eşyalarını gasp etme eylemlerinin, sanıkların beyanları ve olayların oluşuna göre; Suçun örgütsel amaçla işlenmediği, sanıkların kendi kararlarına adiyen işledikleri, subutu halinde T.C.K.nun 497/I, 522, 525 maddelerine temas edeceği ve suçun mahkememizin görevi dışında, genel yargı görevi dahilinde olduğu anlaşıldığından, mahkememizin görevsizliğine,, olaylarla ilgili belge fotokopilerin çıkarılarak, görevli mahkemeye tevdi'ine karar verilmesi düşünülmüştür. Ancak;

Gasp eyleminde kullanılan silahın örgüt silahı olduğunu kendilerine sanık Asaf KARABACAK ile Selahattin Şaban FAKI'nin verdiğini hazırlıkta beyan etmiş, sanık Asaf KARABACAK'ta 27.10.1980 günlü ifadesinde, Mehmet BAL, Ali YELEÇ'in bir ay kadar ortadan kayboluklarını, örgüt silahları ile kendi amaç ve çıkarları doğrultusunda gasp yaptıkla-



zını duyduğunu ve Sanık Mehmet BAL ile birlikte yazı yazdığını (Kls.A/94 Dz.101), sanık Ali YELEÇ 'te 26.10.1980 günlü ifadesinde, Resul ÇAKIR ve Selahattin Şaban FAKİ'nin saklamak üzere verilen iki adet silahı sanık Mehmet BAL ile birlikte gevrede 15'e yakın gasp'la 200 bin lira para kadar topladıklarını (Kls.A/94 Dz.109) beyan etmişlerdir.

Zabıtaca düzenlenen 30.9.1980 günlü zabıt varakasinda da; Sanık Mehmet BAL ve Ali YELEÇ yakalanıp yapılan sorgularında Asaf KARABACAK, Resul ÇAKIR ve Selahattin Şaban FAKİ ile tanıştıklarını, bu şahısların MHP Gençlik kollarında üye olduklarını, gasp suçunda kullanılan tabancaların her üç sanığın temin ettiğini beyan etmiş ve bunların beyanlarına dayanılarak sanık Asaf KARABACAK yakalanmış, onunda tabancayı Şakir COŞKUN'a verdiğini ve Şakir COŞKUN'danda tabancanın zaptedildiği, diğer sanık Resul ÇAKIR ve Selahattin Şaban FAKİ'ninde yakalandıkları olay zabıt varakasından anlaşılmaktadır. (Kls.A/94 Dz.24),

30.9.1980 günlü yüzleştirme tutanağında da, sanık Mehmet BAL diğer sanıklarla yüzleştirme yapıp Selahattin Şaban FAKİ'nin tabanca verdiğini, almak istemeyince tabancayı Ali YELEÇ'e verdiğini, o sırada Asaf KARABACAK'ında bulunduğunu ve Ali YELEÇ' aldığı silahla gasp suçunu işlediğini beyan etmiş, sanık Asaf KARABACAK'ta bu beyanın doğru olduğunu beyan ettiği anlaşılmıştır. (Kls.A/94 Dz.22-23),

Sanığın beyanı üzerine Asaf KARABACAK yakalanarak onun verdiği tabancanın Şakir COŞKUN'da 7777 nolu tabanca ve mermileri ile birlikte yakalanmış olduğu 29.9.1980 günlü ekspertiz raporu ile saptandığı görülmüştür. (Kls.A/19-B Dz.555),

Bu durumda; Sanık Mehmet BAL'ın ilişki içinde olduğu Resul ÇAKIR, Asaf KARABACAK, Selahattin Şaban FAKİ ilgili bölümlerde belirtildiği üzere bu sanıkların Ülkücü görüş doğrultusunda ve kendi görüşlerinde olmayan kişilere karşı ve halk arasında korku, panik yaratmak maksadı ile silahlı teşekkül oluşturup, teşekküle ait silahların olduğu, sanık Mehmet BAL'da silah verip saklattıkları, sanığında anılan sanıklardan aldıkları silahlarla kendi kişisel yararlarına gasp suçlarını işledikleri ve örgütsel amaçla tabanca taşıdıklarından sanığında belirtilen silahlı teşekküle dahil olduğu, teşekkülün amacı doğrultusunda faaliyetlerde bulunduğu hazırlıktaki ikrarı, diğer sanıkların sanıkla ilgili beyanları ve sanığın beyanı üzerine Şakir COŞKUN'da tabanca elde edilmesi ile ilgili ekspertiz raporu, işledikleri iddia olunan adi gasp suçunun bu örgüt silahları ile işledikleri hakkındaki beyanları gibi delillerle kanıtlanmış, mahkememizde sanık kında gasp suçlarından ayrı olarak silahlı teşekküle mensup olmasından TCK.nun 313/2-3 maddesi uyarınca cezalandırılması yönünde kanaat hasıl olmuştur.

57- Sanık Asaf KARABACAK ;

Örgütün mahalle sorumlusu olan sanık örgüte ait tabancaları Selahattin Şaban FAKİ, Ali YELEÇ ve Şakir COŞKUN'a verdiği yapılan operasyonda sanık Şakir COŞKUN'da tabanca elde edildiğinden sanığın TCK.nun 149/3 maddesine aykırı hareket ettiği iddia olunmuştur. (Kls.A/15 Dz.874), Esas hakkındaki mütalaada da; Sanığın eylemi sabit olduğu kabul edilerek TCK.nun 146/3 maddesi gereğince cezalandırılması mütalaa olunmuştur. (Kls.A/35 Dz.156),

Sanık Zabıtada; Ülkücü görüşü benimsediğini, teşkilatın sorumlusunun sanık Resul ÇAKIR olduğunu, gittikleri kahvehanenin taranmasından bir kaç gün sonra Selahattin Şaban FAKİ'nin iki silah getirip Ali YELEÇ'e verdiğini, birisinin kendisinin yanına aldığını, sonrada onunda Ali YELEÇ'e verip bu silahlardan boşka Selahattin Şaban FAKİ 7,65 mm. çaplı bir tabanca verdiğini, bu tabanca ilede Karagömrükte tanıştığı Bakkal

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/66

Sahife: 381

ASLININ AYNI OLDUĞU
ONANIR
YAZI İŞL. MÜD.

Şakir COŞKUN'a bıraktığını beyan etmiştir.(Kls.A/94 Dz.99-101),Sanık 29.9.1980 günlü ifadesinde de; Aynı nitelikte beyanda bulunmuştur.(Kls.A/95 Dz.156),As.Savcılıkta da; Sanık Ali YELEÇ ve Mehmet BAL'ı tanıdığını,Eyüp MHP binasına hiç gitmediğini,kendisi ev de ~~çeken~~ polislerin gelmiş olduğunu duyduğundan karakola başvurduğunu,sanık Selahattin Şaban FAKİ'yi kendisinde sorduklarını ve sorgulama sırasında tabancası olduğunu söylediğini,tabancayı Şakir COŞKUN'a bıraktığını beyan ettiğini,örgütsel herhangi bir bağliye tinin olmadığını belirtmiştir.(Kls.A/94 Dz.103),As.Savcılıkta ve duruşmada da; Benzer şekilde beyanda bulunmuş,sanık Şakir COŞKUN'a teslim ettiği tabancanın kendisine ait olduğunu,örgütle ilişkisinin olmadığını savunmuştur.(Kls.A/94 Dz.269) ve (A/17 Dz.130),

Zabıtaca düzenlenen 30.9.1980 tarihli yüzleştirme zabıt varakasinda,sanık Mehmet BAL,Ali YELEÇ,Selahattin Şaban FAKİ,Asaf KARABACAK,Resul ÇAKIR yüzleştirilmiş,sanık Ali YELEÇ ile Asaf KARABACAK, kendilerine Selahattin Şaban FAKİ'nin birer tabanca verdiğini,bilahare aynı sanığın bir tabanca daha verdiğini onuda Şakir COŞKUN'a bıraktığını beyan etmişlerdir.(Kls.A/94 Dz.23),

Sanık Asaf KARABACAK'ın Şakir COŞKUN'a verdiğini ifade ettiği tabancanın sağ- lam olduğu 29.9.1980 günlü ekspertiz raporu ile saptanmıştır.(Kls.A/19-B Dz.555),

Başka eylemlerden sanık Şakir COŞKUN,sanıkla ilgili olarak 29.10.1980 tarihli ifadesinde; Asaf KARABACAK'ın dükkanına bir paket bıraktığını,sonra bu pakette tabanca olduğunu gördüğünden polislerin gelmeleri üzerine teslim ettiğini belirtmiş(Kls.A/94 Dz.56),As.Savcılık ve duruşmada da; Benzer şekilde beyan ettiği görülmüştür.(

Sanık Selahattin Şaban FAKİ'de emniyete verdiği 29.10.1980 tarihli ifadesin de,Asaf KARABACAK'a silah vererek saklattığını (Kls.A/94 Dz.104),Sanık Ali YELEÇ ise As. Savcılıkta;5.2.1981 tarihli beyanında; Selahattin Şaban FAKİ'nin bir tabancayı kendisine birtabancayıda Asaf'a verdiğini,Cezaevinde iken bir iki sanığın kendisini dövdüklerini beyan etmiştir.(Kls.A/94 Dz.111),

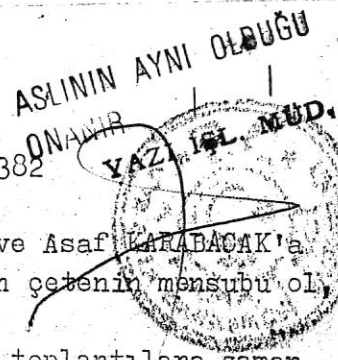
Yukarda da belirtildiği gibi sanık ülkücü görüşü benimsediğini,Selahattin Şaban FAKİ'nin kendisine verdiği iki silahı sakladığını,birisini Şakir COŞKUN'a teslim ettiğini,polisin kendisini araması üzerine kara kola gittiğinde Şakir COŞKUN'a verdiği tabancayı belirterek tabancanın elde edilmesinin sağladığını savunmuşAncak,sanığın teşekkül le dahil olduğuna dair mahkûmiyetini gerektirir kesin delil elde edilmemiş,sanığın teşek küll mensuplarının silahını saklamak suretiyle teşekkül mensuplarını yardım etme suçunu ~~mediği~~ hazırlıktaki ikrarı,aşamalarda tevil yollu ikrarı,şakir COŞKUN Selahattin Şaban FAKİ ve Ali YELEÇ'in beyanları,ekspertiz raporu gibi delillerle sabit olmuş mahkememizle le sanık hakkında TCK.nun 314 nolu maddesi uyarınca ceza tertibi yönünde vicdani kanaat hasil olmuştur.

58- Sanık Selahattin Şaban FAKİ ;

Örgütün Şifayokuşu ve Topçular bölge başkanlığı,örgüt silahlarını Ali YE- LEÇ ve Mehmet BAL'a verip gasp yapmalarını önermiş,Cemil KAŞ'ın öldürülmesinden sonra bu eylemde kullanılan tabancaları Cavit ERDOĞAN'dan alarak saklattığı (Kls.A/15 Dz.874),Bu lava dosyası ile birleştirilen 26.Ekim.1981 gün ve 1981/631-1012 sayılı iddianamede ise, sanığın 10.Aralık.1979 tarihinde Eyüp Dügmeçiler mahallesinde Yavuz sokaktaki dükkanda öldürülen maktül Reşit ŞEN'in solcu olduğu,solculara yardım ettiği istihbaratını yaparak örgüte bildirmek suretiyle TCK.nun 149/3 maddesine aykırı hareket ettiği iddia olunmuştur. (Kls.B/14 Dz.52),Esas hakkındaki mütalaada da; Sanığın maktül Reşit ŞEN'in öldürülmesin- le onun solcu olduğu istihbaratını yaptığı ve Mehmet BAL ile Ali YELEÇ'in gasp eylemleri

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

Sahife: 382



ni önerdiği eylemlerinin subut bulmadığı, Anaak Ali YELEÇ, Mehmet BAL ve Asaf KARABACAK'a örgüte ait silah vermek suretiyle TCK.nun 168/2 maddesinde belirtilen çetenin mensubu olduğu mühtalaa olunmuştur. (Kls.A/35 Dz.23),

Sanık zabıtaadaki ifadesinde; Ülkücü görüşü benimsediğini, toplantılara zaman zaman katıldığını, bir gün Cavit ERDOĞA yanına gelerek örgüt silahı ile Eyüp'te bir kasabı vurduğunu ve iki tabanca verip bu tabancaları sanık Ali YELEÇ ve Asaf KARABACAK'a bu tabancaları verdiğini ifade etmiştir. (Kls.A/95 Dz.13), Keza aynı sanık Emniyette 27.10.1980 tarihli ifadesinde de; Sağ ve ülkücü görüşü benimsediğini, Sanık Resul ÇAKIR'da tanıdık-tan sonra bir kaç defa silahlarını sakladığını, Asaf KARABACAK'ın vermiş olduğu silahın bakkalda elde edildiğini, maktül Reşit ŞEN'in öldürülmesi olayı ile ilgisinin olmadığını, Eyüp'te kasabın yaralanması olayında kullanılan silahın Cavit'in bir paket halinde getirerek saklaması için kendisine verdiğini, bu sırada yanında bulunan Asaf KARABACAK bu tabancayı verdiğini beyan etmiştir. (Kls.A/94 Dz.104 Dz.105),

Zabıtaca düzenlenmiş 30.9.1980 tarihli yüzleştirme tutanağında, Ali YELEÇ, Mehmet BAL, Asaf KARABACAK, Resul ÇAKIR, Selahattin Şaban FAKİ'nin yüzleştirildikleri, sanık Ali YELEÇ ve Asaf KARABACAK, kendilerine Selahattin Şaban FAKİ'nin silah verdiğini ve sanık Selahattin Şaban FAKİ'de sanıkların bu beyanını kabul ettiği, sanık Resul ÇAKIR'da Selahattin Şaban FAKİ'nin tabancayı Ali YELEÇ ve Asaf KARABACAK'a verip saklattıktan sonra Ali YELEÇ silahları almak için Asım ÇEYLAN'a gönderdiğini beyan ettikleri anlaşılmıştır. (Kls.A/94 Dz.22-23),

Sanık Selahattin Şaban FAKİ, yükletilen eylemleri As.Savcılıkta ve duruşma-da inkar ederek kendisine cebir şiddet kullanıldığını beyan etmiş (Kls.A/94 Dz.106,269, B-1 147,290, A/17 Dz.132 ve B-16 Dz.24) isede, sanıkların beyanlarında geçen Şakir COŞKUN'a verilen tabancanın sağlam olup 6136 sayılı Kanun kapsamına girdiği 29.9.1980 günlü ekspertiz raporu ile saptandığı görülmüştür. (Kls.A/19-B Dz.555)

Başka eylemlerden sanık Davut YÜCE sanıkla ilgili olarak zabıtaya verdiği 30.10.1980 günlü ifadesinde; Selahattin Şaban FAKİ'yi Eyüp Şifayokuşu ve Topçular bölge sorumlusu olduğunu (Kls.A/94 Dz.94), Sanık Ali YELEÇ As.Savcılıkta 5.2.1981 günlü ifadesinde; Sanık Selahattin Şaban FAKİ'nin saklamak üzere bir tabancayı Asaf'a, bir tabancayı kendisine verdiğini ve cezaevinde iken sanığın tabancayı kendisine verdiğini söyle-nem-i için dövdüklerini, hatta soygun paralarından 500 bin lira para istediğini beyan-lanmış (Kls.A/94 Dz.111), Sanık Ramazan ÇEPNİ'de zabıtada 2422.1981 tarihli ifadesinde; Maktül Reşit ŞEN olayında işi bitirmek için sanık Selahattin Şaban FAKİ'nin Parabellum tipi tabancayı kendisine verdiğini (Kls.B-1 Dz.49), aynı sanık 23.3.1980 tarihli ifadesin-de de; Eyüp mantıkasının belirli bölgelere bölünmüş olduğunu, bu bölünmeler neticesinde topçular bölge başkanının sanık Selahattin Şaban FAKİ olduğunu, bölgelerinin kendilerine ait silahları bulunduğunu, eylem konulacağı zaman bu silahların bölgeler arasında de-ğiştirildiğini veya takviye edildiğini (Kls.B-1 Dz.52), keza aynı sanık As.Savcılıkta 8.4.1981 günlü ifadesinde de; Zabıtaya vermiş olduğu 23.3.1981 tarihli ek ifadesinde, ille-gal faaliyette bulunan derneğin başkan ve bölge sorumlularının isimlerini bildiğini, bu ifa-leyi kendisinin verdiğini (Kls.B-1 Dz.266) beyan ederek sanığın örgütte bölge başkanlığı görevini üstlendiğini ve bölgenin silahları olduğunu açıkça ifade etmiş, elde edilen daha loğrusu Şakir COŞKUN'da elde edilen tabancada sanığın bu beyanını teyit ettiği görülmüş-tür.

Sanık hakkında her ne kadar Ali YELEÇ ve Mehmet BAL'ın gasp yapmaları için inderide bulunduğu ileri sürülmüşse de, bu konuda herhangi bir delil elde edilmediği, diğer

tarafından maktül Reşit ŞEN'in öldürülmesinde bu olayın olaylar bölümünde tartışıldığı gibi mahkûmiyetini gerektirecek delil elde edilmediğinden müsnet suçlardan beraatine ancak;

Yukarda da belirtildiği gibi sanığın hazırlıkta ülkücü görüşü benimseyip sanık Ali YELEÇ, Asaf KARABACAK'a tabanca verdiği, Sanık Asaf KARABACAK, Ali YELEÇ ve Mehmet BAL'ın bu beyanlarını doğrular mahiyette sanık Asaf KARABACAK'ın Şakir COŞKUN'a verip elde edilen tabancanın 29.9.1980 günlü ekspertiz raporu ile saptanmış olması ve sanık Ramazan ÇEPNİ zabıta, As. Savcılıkta; Sanığın Şifayokuşu ve Tupçular sorumlusu olduğunu açıkça ifade etmiş olması, sanık Asaf KARABACAK'ın beyanı maddi delille doğrulanmış olması, sanığın hazırlıktaki ikrarı ve ilişki içinde olduğu Mehmet BAL, Ali YELEÇ, Resul ÇAKIR'ın ve kimliği tesbit edilemeyen bir çok kişinin İstanbul Eyüp Bölgesinde Komünist oldukları iddia olunan kişilere karşı ve halk arasında korku ve panik yaratmak üzere teşekkül oluşturulduğu, toplanan delillere göre sanığında bu teşekküle mensup olduğundan sanık hakkında TCK.nun 313/2-3 maddesi uyarınca cezalandırılması yönünde vicdan kanaati hasıl olmuştur.

59- Sanık Ali YELEÇ ;

Örgüt sorumluları Asaf KARABACAK, Selahattin Şaban FAKİ ve Resul ÇAKIR'dan aldığı örgüt tabancaları ile suç ortağı Mehmet BAL'la birlikte çeşitli tarihlerde 13 gasp olayı yapmış, yer göstermesi üzerine Eyüp MHP İlçe binasında 30.9.1980 tarihli tutanakla bahsi geçen mermiler ve suç eşyaları elde edilmek suretiyle sanığın TCK.nun 149/3, 497/1 maddesinin 13 kere uygulanması iddia olunmuştur (Kls.A/15 Dz.874), Esas hakkındaki mütalaada da; Sanığın gasp suçundan mahkûmenin görevsizliğine ve TCK.nun 149/3 maddesini ihlal suçu subuta ermediği mütalaa olunmuştur. (Kls.A/35 Dz.101) ve (A/17-A Dz.474),

Sanık emniyette 30.9.1980 tarihli ifadesinde; Sol görüşlü bir çok kimseyi dövdüğünü, Resul ÇAKIR, Selahattin Şaban FAKİ'nin saklamak için verdiği iki silahla, Mehmet Balla birlikte 15'e gasp suçunu işlediklerini (Kls.A/94 Dz.107), aynı sanık 26.10.1980 tarihli ifadesinde de; Sağ görüşlü olup, ülkücü görüşü benimsediğini, bu fikri benimsemesinde iki yıl önce öldürülen sol görüşlü İGD'li olduğunu bildiği Ömer ERMiŞ tarafından tehdit edilmesi ve bıçaklanması nedeniyle kendisine güvence sağlamak amacı ile bu görüşü benimseyip, aynı görüşü benimseyen kişilerle arkadaşlık yapmaya başladığını, bir günde Asaf KARABACAK'la gitmekte iken sanık Resul ÇAKIR ve Selahattin Şaban FAKİ saklamak üzere iki silah verdiklerini, verilen bu iki silahla gasp suçlarını işlediklerini (Kls.A/94 Dz.109), 28.9.1980 günlü ifadesinde aynı mahiyette olduğu (Kls.A/95 Dz.15-16), 29.8.1980 tarihli ifadesinde de; Gasp olaylarında kullanılan tabancanın sanık Selahattin Şaban FAKİ ve Asaf KARABACAK'ın temin ettiğini (Kls.A/95 Dz.157), 30.9.1980 tarihli ifadesinde de; Ülkücü görüşü benimsediğini, MHP Binasına gidip geldiğini, kendisi ülkücü olduğundan kendisinden hiç bir şey saklanmadığını, bu nedenle silah ve benzeri eşyaların saklandığı yeri bildiğini, arama yapılmış ancak binanın kapısı mühürlenmiş ve bir şey bulunmamış olduğunu belirterek tuvalet içinde özel olarak yapılmış bir bölmeye saklandığını, bu bölme silah ve aletlerin bulunduğu zula olarak yapılan bu bölmeyi göstereceğini bildirmiştir. (Kls.A/95 Dz.160), As. Savcılıktada, Mahkeme huzurunda ifade vererek suçunu kabul ettiğini ancak cezaevinde Selahattin Şaban FAKİ ve Asaf'ın kendisini dövdüklerini (Kls.A/94 Dz.110-111), As. Hakimlikte, gasp suçlarını işlediğini ikrar ederek, duruşma ve esas hakkındaki savunmasında da; Olaylarla ilgisinin olmadığını beyan etmiştir. (Kls.A/94 Dz.269, A/17 Dz.113)-Sanık vekilide sanığın doğrultusunda savunduğu anlaşılmıştır.

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1936/66

ASLININ AYNI OLDUĞU

ONANIR

Sahife: 384

YAZI 161 MHP

Sanık Ali YELEÇ'in beyanı üzerine mühürlü bulunan MHP Eyüp ilçe binasının aranması ile binada mermi ve fünye elde edildiği 30.9.1980 günlü zabıt varakasından anlaşılmıştır. (Kls.A/94 Dz. 12), Yine sanık Ali YELEÇ ve Davut YÜCE'nin beyanlarına dayanılarak zabıtaca MHP Eyüp ilçe binasında yapılan aramada, binanın bulunduğu hanın emlak bürosunun çöp kutusunda 847356 nolu tabanca ve mermilerin elde edildiği anlaşılmıştır. (Kls.A/94 Dz.10), Sanık Davut YÜCE ve Ali YELEÇ'in beyanına göre elde edilen 847356 nolu tabancanın mağdur Şaban FAZEL'in kahvehanesinin taranması ve kimliği meçhul cesedin öldürülmesinden kullanılan tabanca olduğu 10.3.1981 ve 11.11.1980 günlü ekspertiz raporu ile saptanmıştır. (Kls.A/95 Dz.208), A/96 Dz.36-41,71),

Sanığın beyanı üzerine MHP İlçe binasında elde edilen mermi ve dinamitlerin sağlam olduğu 6.10.1980 günlü ekspertiz raporu ve 1.10.1980 günlü ekspertiz raporundan anlaşılmıştır. (Kls.A/94 Dz.39),

MHP Eyüplilçe binasında yapılan keşifte; Mermilerin elde edildiği baca delindeki mermiler bu yerde üçüncü şahısların bilmeden mermilerin bulunduğileceği yerin gösterilmesi mümkün olamayacağı, sanıkta bu yeri belirttiğinden silahların yerini bildiği kanaatine varılmıştır. (Kls.A/33 Dz.136),

Sanığın arkadaşı Mehmet BAL ile birlikte mağdur Hidayet SÜMER, Muharrem YÜKSEL Sıtkı ERKEK, Sabiha A TAŞ, Ekrem BALÇIFTI, Mehmet Akif PAÇAMAN, Cemal BOZAN, Necati YÜĞÜN, Özcan BOZKURT, Cemal KOLOĞLU, İsmail DURMAZ, Ali ÇOLAK, Lütfi KARAMÜRSEL, İrfan KÜLEK, Mustafa KARA'nın para ve eşyalarını gasp etme olayları olaylar bölümünde de açıklandığı üzere sanıkların bu eylemleri örgütsel amaçla işlendiği anlaşılamayıp, müştekilerin beyanları ve sanıkların beyanlarına göre suçun subutu halinde TCK.nun 497/1, 522, 525 nci maddelerine temas edeceği ve suçun mahkememizin görevi dahilinde olmayıp genel yargının görevi dahilinde olduğu anlaşıldığından mahkememizin Görevsizliğine, ilgili belgelerin fotokopisi çıkarılarak görevli Mahkemeye tevdiine karar verilmesi düşünülmüştür. Ancak;

Zabıtada sanık sağ görüşlü olduğunu, bazı solcu kişileri dövdüğünü, solcu kişilerin kendisini dövmeleri üzerine ülkücü görüşü paylaşan kişilerle temas kurup ilişki sağladığını, onların silahlarını sakladığını, MHP Eyüp teşkilatına gidip geldiğini, kendisine güvendiklerinden tabancaların yerini bildiğini ve sanığın bu beyanına dayanılarak mühürlü bulunan MHP ilçe binasının aranmasında mermi ve füyelerin elde edilmesi ayrıca sanığın ve Davut YÜCE'nin beyanına dayanılarak emlak bürosunda başka suçlarda kullanılan tabanca elde edildiği, diğer taraftan ilişki sağladığı sanık Davut YÜCE, Mehmet BAL, Resul ÇAKIR, Selahattin Şaban FAZEL'in ilgili bölümlerinde açıklandığı gibi bu sanıkların ülkücü görüş doğrultusunda olmayan kişilere karşı ve halk arasında korku, panik yaratmak amacı ile silahlı teşekkül oluşturulduğu, sanıklarında bu teşekküle dahil oldukları ve sanık Ali YELEÇ'in teşekküle dahil olmuş kişilerle ilişki kurması, hazırlıktaki ikrarı, beyanı üzerine tabancaların elde edilmesi, zabıt varakası, ekspertiz raporu, keşif tutanağı, elde edilen mermilerin elde edildiği yer itibarıyla sanığın bilgisi bulunmaması halinde o yerde mermilerin elde edilmesinin olanağı bulunmadığından sanığında oluşturulan silahlı teşekküle mensup olduğu elde edilen delillere göre sanığın dahil olduğu anlaşılan teşekkülün mahiyeti itibarıyla TCK.nun 313 nci maddesinde belirtilen teşekkül olduğundan sanığın TCK.nun 313/2-3-5 maddesi uyarınca cezalandırılması yönünde vicdanı kanaat hâsıl olmuştur.

60- Sanık Sıtkı YILMAZ ;

Örgütün silah sorumluluğu görevini üstlenmiş, Resul ÇAKIR tarafından ken-

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

ASLININ AYNI OLBUDU
ONANIR
Sahife : 385 YAZI İŞL. MUD.

disine verilen ve 4.10.1980 tarihli tutanakla miktarı ile cinsleri belirtilen örgüt malı mermileri, tabancaları, otomatik makinalı tabancaları, el bombaları, ÜGD mühürü, maskeler elde edilmesiyle gömülü olduğu yerde elde edilmiş ve sanığın beyanı üzerine sanığın Ummet DARBOĞAZ, Burhan MAKİR, Erol SAKARYA'da örgüte ait silahları saklatmıştır. İhtilalden sonra Davut YÜCE tarafından mühürlü olmasına rağmen parti binasından çalınan örgüt malı Televizyon ile battaniyeleri Resul ÇAKIR'ın getirmesi sonucu evinde saklatmak suretiyle sanığın TCK.nun 149/3 maddesine aykırı hareket ettiği iddia olunmuştur. (Kls.A/15 Dz.874), Esas hakkındaki mütalada da; Sanığın eylemi sabit görülerek TCK.nun 168/1 maddesi uyarınca cezalandırılması mütalaa olunmuştur. (Kls.A/35 Dz.149),

Sanık zabıtaadaki ifadesinde; Ülkücü görüşü benimsediğini, ülkücü arkadaşı Mehmet Hanifi TÜRKER'in solcular tarafından yaralanınca çalıştırdığı kahvehaneye solcular tarafından baskı yapılmaya başlandığından kahveyi kapatarak ülkücü arkadaşları ile irtibat sağladığını, sanık Resul ÇAKIR'la samimi olduğunu, boş zamanlarında MHP Eyüp ilçe teşkilatına gidip geldiğini, Resul ÇAKIR'ın ihtilalden 20 gün kadar önce bir çanta ile geleceğinde mermi olduğunu ve saklamasını istediğini, bunları Habibler köyünde Mehmet KAYA'ya çantayı saklamasını söylediğini, yine iki üç gün sonra Resul ÇAKIR'ın paketle tabanca getirerek Mehmet KAYA'ya verdiğini, onun sakladığı yeri gördüğünü, bu çanta içerisinde Yıl dırım ÜGD kitaplığına ait mühürü koyduğunu, ayrıca bomba ve maskeler gördüğünü, yine ihtilalden üç gün sonra Resul ÇAKIR'ın bir sten, bir adet 45 lik colt, 50 adet değişik çapta mermi getirerek saklamasını istediğini, bunları elektrik fırını içine koyarak Himmet DARBOĞAZ'a verip saklamasını istediğini, ihtilalden bir hafta sonrada Resul ÇAKIR'la karşılaştığında elinde bir paket olduğunu, bu paketi vererek saklamasını belirtip aldığını, onu da Erol SAKARYA'ya ait minibüse koyduğunu ve orada elde edildiğini, yine Resul'un kendisine paket getirerek onuda Burhan MAKİR'e saklattığını, Eyüp karakolu partide bulunan televizyon ve battaniyeyi almak için kendisini yakalayıp bıraktıktan sonra sivil ekipler gelerek Resul ÇAKIR'ın vermiş olduğu mermileri istediklerinden kendisine çanta içinde verilen mermi, bomba ve maskeleri gösterdiğini, ayrıca Ahmet KAYA'ya vermiş olduğu tabancanın yerini, sanık Burhan MAKİR, Hümmet DARBOĞAZ, Erol SARARYA'ya verdiği tabancalarında elde edilmiş olduğunu beyan ederek suçu ikrar etmiştir. (Kls.A/94 Dz.138-139), As.Savcılıktada, aynı nitelikte ifade etmiştir. (Kls.A/94 Dz.141), As.Hakimlikte; atılan suçu inkar etmiş (Kls.A/94 Dz.268), Duruşmada ise, Resul ÇAKIR'dan tabanca almadığını, Erol SAKARYA'da elde edilen tabancanın kendisine ait olduğunu, örgütle ilişkisinin bulunmadığını, zabıta kenarına cebir şiddet kullanıldığını, As.Savcılıktada, cebir şiddete maruz kalınacağını belirtildiğinden emniyetteki beyanına benzer şekilde ifade ettiğini savunmuş (Kls.A/17 Dz.38) tur.

Sanık hakkında Resul ÇAKIR'ın örgüt malı televizyon ile battaniyeleri getirip sanığın evinde sakladığı iddiası ile ilgili olarak Eyüp C.Savcılığınca 7.10.1980 gün ve 980/1942-891 sayılı iddianame ile hırsızlık malını kabul etme suçundan Eyüp Asliye Ceza Mahkemesine dava açıldığı ve Eyüp 2. Asliye Ceza Mahkemesi sanığın suçu subuta ermediğinden hakkında 7.4.1982 gün ve Esas 1980/418 ve 1982/170 sayılı kararlar beraatine karar ve ildiği, kararın 15.4.1982 günü kesinleştiği anlaşılmıştır. (Kls.A/12 Dz.197-198), Bu nedenle, bu olay üzerinde yeniden durulması düşünülmemiştir.

Zabıtaca düzenlenmiş 4.10.1980 tarihli zabıta, sanık Sıtkı YILMAZ yakalanarak sakladığını beyan ettiği Habibler köyünde Ahmet KAYALAR'a ait inşaat halindeki dükkanda biriketler arasına saklanmış durumda Best yazılı otomatik tabanca, iki adet sarjör ve mermileri elde edildiği, ayrıca Cebeci köyü arazisinde tarla kenarında saklanmış bulu-

nan malzemenin yerini göstererek burada 1185 adet 7.65 mm. çaplı tabanca mermisi, 9 adet 9 mm. çaplı mermi, 6 adet 45 lik colt, 1 adet bomba, 1 adet fûnye, 1 adet ülkücü gençlik derneği Yıldırım Kitaplığı yazılı mühür, 3 adet maske ve Burhan MAKİR'e verdiğini beyan ettiğinden Burhan MAKİR'ın evinin bahçesinde bir adet 82613 seri nolu tabanca ve sarjör ve yine aynı sanığın Ümmet DARBOĞAZ'a verdiğini ifade ettiği Habibler Köyü yayla mahallesi civarında toprağa gömülü durumda 9 mm. çaplı otomatik tabanca ve sarjörü, bir adet 45 lik 23893 seri nolu tabanca, 10 adet 9 mm. çaplı, 13 adet 45 calibrelilik, 50 adet 765 mm. çaplı parabellum tipi mermi, toplam 2 otomatik, ayrıca 4 tabanca, 19 adet 45 kalibrelilik 22 adet 9 mm.lik, 1235 adet 7.65 mm. çaplı toplam 1276 adet mermi, bir adet el bombası ve fûnyesinin elde edildiği anlaşılmıştır. (Kls.A/94 Dz.2),

Sanığın Erol SAKARYA'ya verdiğini beyan ettiği tabancanın adı geçen evinde yapılan aramada kömürlükte toprağa gömülü durumda bir adet 7.65 mm. çapında Betoberat marka tabanca, sarjör ve iki adet mermisinin elde edildiği 5.10.1980 günlü zabıt varakasından anlaşılmıştır. (Kls.A/94 Dz.3),

Sanık Resul ÇAKIR ve Sıtkı YILMAZ'ın beyanları ile elde edilen iki adet mermi, 1 adet tabanca, 45 calibrelilik 23893 nolu colt marka tabanca ve el yapısı 82633 nolu yarı otomatik tabanca ve mermilerinin sağlam olup 6136 sayılı Kanunun kapsamına girdiği 6.10.1980 tarihli ekspertiz raporu ile saptanmıştır. (Kls.A/94 Dz.28-29),

Sanık Sıtkı YILMAZ'ın Erol SAKARYA'ya vermiş olduğu yerli el yapısı tabanca nında sağlam olup, 6136 sayılı Kanun kapsamına giren tabanca ve mermilerden olduğu 5.10.1980 tarihli ekspertiz raporu ile belirlenmiştir. (Kls.A/94 Dz.31),

Sanık Resul ÇAKIR ve Sıtkı YILMAZ'ın yer göstermesi ile elde edilen 82613 nolu tabancanın 2.9.1980 günü Ümit Abdullah KARADAĞLI'nın yaralanması olayında kullanıldığı 13.10.1980 tarihli ekspertiz raporu ile anlaşılmıştır. (Kls.A/94 Dz.31), Keza 10.3.1981 günlü ekspertiz raporunda 82613 nolu tabancanın Ümit Abdullah KARADAĞLI'nın yaralanması olayında kullanıldığı bildirilmiştir. (Kls.A/94 Dz.45),

Başka eylemlerden sanık sanık Sıtkı YILMAZ'la ilgili olarak beyanda bulunan Burhan MAKİR 6.10.1980 günlü zabıtaadaki ifadesinde; Yakalanmadan önce Sıtkı YILMAZ'ın gazeteye sarılı bir paket verdiğini, bu silahın kalmasını istediğini belirterek polislerle birlikte geldiğinde silahları gömdüğü yeri gösterdiğini (Kls.A/94 Dz.50), aynı sanık As. Savcılıkta 4.2.1981 günlü ifadesinde de; polisler geldiğinde yanlarında Sıtkı YILMAZ'ın olduğunu belirtmiştir. (Kls.A/94 Dz.51), Sanık Erol SAKARYA zabıta; 16.10.1980 günlü ifadesinde; Sanık Sıtkı YILMAZ'ın çanta içinde gazeteye sarılı paketi bırakmış olduğunu, kömürlüğe bıraktığını, polisler Sıtkı YILMAZ'la beraber gelerek silahı istediklerini, kendisinin verdiğini, (Kls.A/94 Dz.61), Aynı sanık As. Savcılıkta da; Sanık Sıtkı YILMAZ'ın arabasının alet çantasına tabancayı çıkardığını ve tabancadan haberi olmadığı (Kls.A/94 Dz.62), Sanık Ahmet Erhan Kürşat ATAMER'de 29.1.1981 günlü ifadesinde; Resul ÇAKIR ve Sıtkı YILMAZ'ın silah temin ettiklerini (Kls.A/94 Dz.70), Sanık Sıtkı YILMAZ'ın 23.3.1981 günlü ek ifadesinde de; Eyüp Mıntıkasının belirli bölgelere ayrıldığı, Yıldırım mahallesi bölge başkanı Sıtkı YILMAZ'ın bölgelerinde kendilerine ait tabanca yani silah olduğunu (Kls.B 1 Dz.52), aynı sanık As. Hakimlikte aynı sanık, Başkan ve bölge sorumlularının isimlerini biliyorum bu ifadeyi ben verdim dediği (Kls.B-1 Dz.266), sanık Davut YÜCE'de 30.10.1980 günlü ifadesinde; Sıtkı YILMAZ'ın Bayrampaşa Yıldırım mahallesi bölge sorumluluğu yaptığını, Bilal DURGUT ve Mehmet PEHLİVAN'ın izlemine dayanılarak ifade ettiğini, Sıtkı YILMAZ'ı silahların saklamasını sağladığını (Kls.A/94 Dz.94), sanık Ümmüt DARBOĞAZ'da zabıta; 16.10.1980 günlü ifadesinde; Sıtkı YILMAZ'ın elektrik fırını ile iki tabanca getirdiğini (Kls.A/94 Dz.142), Aynı sanık As. Savcılıkta, 4.2.1981 günlü ifadesinde de; Sıtkı YILMAZ'ın elektrik

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

Sahife: 387

ASLININ AYNI OLDUĞU
ONANIR
YAZI İŞL. MÜD.

fırını içinde olan paketi verip saklamasını istediğini (Kls.A/94 Dz.143), Sanık Resul ÇAKIR'da zabıta da 24.10.1980 günlü ifadesinde; Partiye gelen tabanca ve mermileri torbaya koyup saklaması için Sıtkı YILMAZ'a gönderdiğini ve bir stenin Resul ŞAHİN'in, diğer stenin ise Davut YÜCE'nin partiye getirdiğini beyan etmişlerdir. (Kls.A/94 Dz.150),

Yukarda da belirtildiği gibi sanık Sıtkı YILMAZ örgüte ait silahları sanık Resul ÇAKIR'ın verdiğini ve bunları sakladığını, diğer silahları da sanık Hümmet DARBOĞAZ Erol SAKARYA, Burhan MAKİR'e vererek saklattığını, duruşmada da, dinlenen sanıklardan yalnız Erol SAKARYA verdiği silahın kendisine ait olduğunu, örgütle ilişkisinin olmadığını, silahları diğer sanıklara verip saklatmadığını, silahların nasıl temin edildiğini bilmediğini savunmakta isede; Sanığın As.Savcılıkta ve Zabıta'daki beyanı, diğer sanıkların beyanları ile silahların elde edilmesi, elde edilen tabanca ve mermiler sanık Burhan MAKİR Erol SAKARYA, Hümmet DARBOĞAZ, Ahmet Erhan Kürşat ATAMER, Resul ÇAKIR ve Ramazan ÇEPNİ'nin beyanlarına göre sanığın duruşmadaki beyanının samimi olmadığı, zabıta'daki beyanının samimi olduğu ve tabancaların elde edilmesiyle ilgili 12 Eylül Operasyonu ile elde edilen silahlar bölümünde " açıklandığı gibi sanığın kendisine ait olmayan teşekküle ait olduğu anlaşılan silahları alıp bir kısmını diğer sanıklara, bir kısmında kendisi saklatmak suretiyle yer gösterilmeleri üzerine elde edilmeleri, elde edilen tabancaların sağlam olduğu, elde edilen bu tabancalardan 82613 seri nolu tabancanın siyasi amaçla mağdur Ümit Abdullah KARADAĞLI'nın yaralanması olayında kullanılmış olması, ayrıca sanık hakkında beyanda bulunan sanıkların silahlı teşekkül mensupları veya onların teşekkül mensuplarına yardımda bulunan kişiler oluşu ve sanıkların beyanlarına göre sanığın Bayrampaşa Yıldırım mahallesi bölge sorumlusu olduğu, ülkücü görüşü benimsediğinden sanığında silahlı teşekküle dahil olup teşekkülü yöneten sanık Resul ÇAKIR'dan silahları alarak saklamaya çalıştığından sanığın silahlı örgüte mensup olduğu sanığın hazırlıktaki beyanı, elde edilen silahlar, silahların yakalanışı gibi delillerle anlaşılmış ve teşekküle silahların yakalanış gününe kadar sürdürdüğü, teşekkülünde TCK.nun 313 ncü maddesinde belirtilen teşekkül olduğu subuta edildiğinden sanığın TCK.nun 313/2-3 ve 1402 sayılı Kanunun 17/1 maddesi uyarınca cezalandırılması yönünde vicdanı kanaat hasıl olmuştur.

61- Sanık Hümmet DARBOĞAZ ;

4.Ekim.1980 tarihinde Cins ve miktarı belirtilen Sıtkı YILMAZ'ın kendisine verdiği örgüt malı otomatik makineli tabanca, colt marka tabanca vesarjör, mermilerini top rağa gömerek saklamış, yapılan operasyonda silah ve mermiler gömülü olduğu yerde elde edilerek suretiyle sanığın TCK.nun 149/3 maddesine aykırı hareket ettiği iddia olunmuştur. (Kls.A/15 Dz.875), Esas hakkındaki mütalaada da; Sanığın eylemi subuta edildiğinden TCK.nun 169 ncü maddesine göre cezalandırılması mütalaa olunmuştur. (Kls.A/35 Dz.154),

Sanık zabıta da 16.10.1980 tarihli ifadesinde; Siyasi görüşünün olmadığını, ihtilalden 7-8 gün sonra Sıtkı YILMAZ gelerek bir elektrikli fırın verip eve götürmesini söylediğini ve içinde iki silah olduğunu söyleyip evine götürdüğünü, bu silahları sakladıktan sonra polisler yerini göstererek elde edildiğini belirtmiştir. (Kls.A/94 Dz.142), As.Savcılıkta da; aynı nitelikte ifade ettiği (Kls.A/94 Dz.143), As.Hakimlik ve duruşmada da; Silahlarla ilgisinin olmadığını, ne şekilde sağlandığını bilmediğini, emniyette kendisine cebir şiddet kullanıldığını savunmuştur. (Kls.A/94 Dz.269 ve A/17 Dz.140),

Zabıtaca düzenlenmiş 4.10.1980 tarihli zabıt varakasında; Sanık Sıtkı YILMAZ'ın beyanına dayanılarak sanık Hümmet DARBOĞAZ efakata alınarak Habipler köyü Yayla mahallesinde dere kenarında sanığın göstermiş olduğu yerde toprağa gömülü durumda bir

ASLININ AYNI OLDUĞU
ONANIR
YAZI İŞLERİ MÜD.

adet PSF yazılı 9 mm. çaplı yerli yapı otomatik tabanca, bir adet 45 calibrelilik 28893 se-ri nolu colt marka tabanca, 10 adet 9 mm. çaplı, 13 adet 45 calibrelilik mermi ve 50 adet 7.65 mm. çaplı parabellum mermisinin elde edildiği anlaşılmıştır. (Kls. A/94 Dz. 2). Elde edi-len butanca ve mermilerin sağlam ve 6136 sayılı Kanun kapsamına giren mermi ve tabanca-lardan olduğu 6.10.1980 tarihli ekspertiz raporu ile tesbit edildiği görülmüştür. (Kls. A/94 Dz. 28-29),

Sanık Sıtkı YILMAZ 18.10.1980 günlü ifadesinde, kendisine Resul ÇAKIR tarafın-dan verilmiş malzemeyi elektrik fırınına yerleştirip sanık Hümmet DARBOĞAZ'averdiğini beyan etmiştir. (Kls. A/94 Dz. 139),

Sanık duruşmada, silahlarla ilgisinin olmadığını savunmakta isede; Sanığın As. Savcılıkta ve zabıtada, suç konusu tabancaları Sıtkı YILMAZ'ın verdiğini belirtmiş, aynı şekilde Sıtkı YILMAZ'da beyanda bulunmuş ve sanıkların yer göstermeleri üzerine mermi ve tabancalar elde edilmiştir.

Silahların " 12 Eylül hareketinden sonra elde edilen silahlar " bölümünde bu silahların yakalanışı ile ilgili olarak dinlenen zabıt münzileri, zabıt varakasının ru olduğunu belirtmişlerdir. Bu durumda, elde edilen maddi delille sanıkların hazır-lıktaki beyanlarını teyit etmiş bulunup, duruşmadaki beyanlarının samimi olmadığı anlaşılmıştır. Sanık Hümmet DARBOĞAZ'ın Sıtkı YILMAZ'ın vermiş olduğu tabanca ve mermileri alıp onu sakladığı zabıta yada yerini göstererek suç konusu tabanca ve mermilerin elde edildi-ği anlaşılmaktadır. Sanık teşekkül mensubu olduğunu kanıtlar delil mevcut değilse, 12 Eylül hareketinden sonra kendisine Sıtkı YILMAZ tarafından getirilmiş bulunan silahları saklamış olması ve sanığın Sıtkı YILMAZ'ın örgüt mensubu olduğunu bilebilecek durumda i-ken örgüt mensubu olmayan sanığın örgüt mensubu olduğunu bildiği Sıtkı YILMAZ'dan silah alarak saklaması sanığın silahlı teşekkül mensupları olarak ve isteyerek başka yollar-dan yardım ettiği, bu yardımını silahların yakalanış tarihi olan 4.10.1980 tarihine kadar sürdürdüğünden sanığın TCK.nun 314 ncu maddesinde belirtilen suç işlediği sanığın hazır-lıkta ve As. Savcılıktaki ikrarı, 4.10.1980 tarihli zabıt varakası, tabancaların elde edil-mesi, zabıt münzilerinin beyanı, ekspertiz raporu gibi delillerle sabit olmuş ve sanık hak kında TCK.nun 314 ve 1402 sayılı Kanunun 17/1 maddeleri uyarınca cezalandırılması husu-sunda vicdanı kanaat oluşmuştur.

62- Sanık Şükrü TÜRKMEN ;

29. Eylül. 1980 günü Resul ÇAKIR'ın oturduğu örgüt evinde yakalanan sanık Resul ÇAKIR'ın kendisine verdiği colt marka 736015 numaralı örgüt silahı ve Rec marka orjinal gaz tabancası ile birlikte yakalanmak suretiyle sanığın TCK.nun 149/3 maddesine aykırı hareket ettiği iddia olunmuştur. (Kls. A/15 Dz. 875), Esas hakkındaki mütalaada da; Eylemin subuta erdiğinden TCK.nun 169 ncu maddesine göre cezalandırılması mütalaa olun-muştur. (Kls. A/35 Dz. 155),

Sanık Şükrü TÜRKMEN zabıtada 1.10.1980 günlü ifadesinde; Ülkücü tarafta-rı olduğunu, Resul ÇAKIR'ın evinde kaldığını, 29.9.1980 günü Resul'un evinde yakalanmış olduğunu, kendisi ile birlikte Ahmet Erhan Kürşat ATAMER'inde bu evde kaldığını ifade et-miştir. (Kls. A/94 Dz. 49), Aynı sanık 22.10.1980 günlü zabıtaadaki beyanında da, aynı mahi-yette beyanda bulunarak suçunu ikrar etmiştir. (Kls. A/94 Dz. 144-146), As. Savcılıkta ve duruş mada ise; Aynı mahiyette ifade ederek teşkilatla ilgisinin olmadığını, Resul ÇAKIR'ın evinde iken Ahmet Erhan Kürşat ATAMER'le yakalandığını ve Resul ÇAKIR'ın dükkana bırak-mış olduğu pakette silah elde edildiğini, yakalandığı yerin örgüt evi olduğunu bilmediğini ve silahı bilerek almadığını savunmuştur. (Kls. A/94 Dz. 268 ve A/17 Dz. 141),

Zabıtaca düzenlenmiş 6.10.1980 tarihli zabıta, sanık Resul ÇAKIR'ın beyanı ile ve sanığın göstermiş olduğu dükkanda bir adet ~~namlusu~~ olmayan 736015 nolu tabanca ve bir adet 38 calibrelilik mermi, bir adet RECH marka gaz tabancası elde edildiği anlaşılmıştır. (Kls.A/94 Dz.6), Elde edilen bu tabancanın tırnağını içeriye doğru kaydırıp 9 mm. çaplı fişekleri atabilmesi için parça monto edilmiş, belirtilen nedenden dolayı tabancanın 45 calibrelilik çaplı fişek atar halinden, 9 mm. çaplı Parabellum tipi fişekatar hale getirilmiş, namlusu olmadığından mermi fişek atamaz isede, namlunun takılması ve ateşleme iğnesinin yerleştirilmesinin basit bir ameliye ile mümkün olduğundan 6136 sayılı Kanun kapsamı içinde mütalaa edilmesi gerektiği, gaz tabancasının 6136 sayılı Kanun kapsamına girmediği 10.10.1980 tarihli ekspertiz raporunda belirtilmiştir. (Kls.A/94 Dz.27), Bu tabancanın 13.10.1980 ve 10.3.1981 tarihli ekspertiz raporlarında, 1.1.1979 günü Eyüp'te İlkey KONUK'un yaralanması, 10.12.1979 günü karşıt görüşlü gurup çatışmasında, 16.12.1979 günü Mehmet DEMİRAY'ın öldürülmesi ile 13.12.1979 günü Ahmet CESUR ve Cevdet SADIKER'in yaralanmaları olaylarında kullanıldığı bildirilmiştir. (Kls.A/94 Dz.44 ve 46),

Mahkememizce tabanca üzerinde yeniden yapılan incelemede: Ankara Merkez Polis İdaratıvarınca düzenlenen 7.11.1985 günlü raporda, anılan tabancanın namlu bileziği, ateşleme tüpü, ateşleme iğnesi, iğne yayı, iğne tutma parçası, sürgü tutucusu ve namlusu bulunmadığından 6136 sayılı Kanuna göre memnu kabul edilemeyeceği, tabancanın mevcut haliyle mukayese kovan ve mermi çekirdeklerinin elde etmek mümkün olmadığı bildirilmiştir. (Kls.A/19-B Dz.437),

Başka eylemlerden sanık Ahmet Erhan Kürşat ATAMER sanıkla ilgili olarak 27.10.1980 günlü ifadesinde; Resul ÇAKIR'ın evinde iken sanık Şükrü TÜRKMEN'inde aynı yerde kaldığını (Kls.A/94 Dz.63-65), aynı sanık 29.1.1981 günlü ifadesinde de; Şükrü TÜRKMEN'le Kemal KARADENİZ'in aynı evde iken polislerin gelip arama yaptıklarını (Kls.A/95 Dz.165), Sanık Resul ÇAKIR'da As.Savcılıktaki ifadesinde; İsmet KOÇAK'ın verdiği silahı sanık Şükrü TÜRKMEN'in dükkânına götürüp koyduğunu ifade etmiştir. (Kls.A/94 Dz.154),

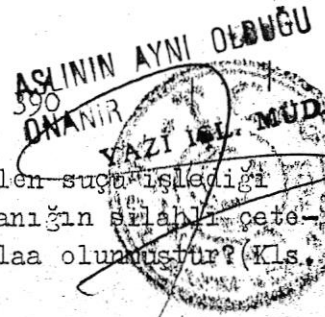
Sanığın çalıştığı dükkanda elde edilen tabancanın her ne kadar 10.10.1980 tarihli ekspertiz raporu ile 6136 sayılı Kanun kapsamına girdiği belirtilmiş isede; 27.11.1985 günlü ekspertiz raporunda tabancanın mevcut haliyle 6136 sayılı Kanunun kapsamına girmediği ve tabancanın mevcut haliyle mukayese kovan ve mermi çekirdeklerinin elde edilmesinin mümkün olamayacağı belirtilmiş bulunması, ayrıca sanık atılan suçu inkar ederek zabıtada kendisine cebir şiddet kullanıldığını beyan edip sanığın bu beyanı Haydarpaşa Emri Hastanesinin 17.12.1980 günlü raporunda da muhtelif iyileşmiş yaraların mevcut olduğunun saptanmış bulunması (Kls.A/94 Dz.174), ve sanığın silahlı teşekkülle ilişkisinin olduğunu kanıtlar başkaca delil elde edilmediğinden sanığın TCK.nun 149/3 veya 169, 314, 313 ncü maddelerinde belirtilen suçu işlediğine dair mahkûmiyetini gerektirir delil elde edilmediğinden hakkında beraat kararı verilmesi düşünülmüştür.

63- Sanık Resul ÇAKIR ;

Örgütün Eyüp ünitesi başkanıdır. Eyüp Ünitesinin Komite ile ilişkisini sağladığı, sanık Celal ADAN tarafından bu göreve getirilmiş, 10.Ağustos.1980 günü Muhsinpaşa caddesinde kasap dükkânında öldürülen Cemil KAŞ'ın öldürülme emrini vesilahını, 2.9.1980 günü Rami Topçular Şehreşit sokak 43/2 sayılı yerde yaralanan Ümit Abdullah KARADAĞ'ının vurulması emrini verdiği, örgüte silah temini, silah alınması, militanlara silah dağıtılması, parti binasında militanların barındırılması işlerini yürütmüş, 12 Eylül 1980 sonrası örgüte ait silahları ile mühür ve diğer suç eşyalarını Sıtkı YILMAZ'averip sak-

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/66

Sahife: 390



lamasını emretmek suretiyle sanığın TCK.nun 149/2 maddesinde belirtilen suçta işlediği iddia olunmuştur.(Kls.A/15 Dz.875), Esas hakkındaki mütalaa da; Sanığın silahla cete-
yiyönettüğinden TCK.nun 168/1 maddesi uyarınca cezalandırılması mütalaa olunmuştur.(Kls.
A/35 Dz.175),

Sanık zabıta da verdiği 24.10.1980 günlü ifadesinde Ülkücü görüş sempetizanı olduğunu,MHP ilçe merkezine gidip gelirken sanık Celal ADAN'la tanıştığını,Celal ADAN'ın bölge başkanlığını kendi üzerine almasını istiyerek teşkilatlanmanın yapılmasını istediğinden başkanlık görevine başladığını,ihtilalden 20 gün önce Hasan adlı çocuk gelip bardakçı konfeksiyen mağazasında komünistler toplanıyor,sahibini öldürmeye karar verdiğini söylediğini,onu iki silah verdiğini ve silahları iade ettiklerini,yine ihtilalden önce yetkili kıldığı sanık Habeş'in kendisine yokken Emin televizyoncu yu öldürmeye karar vermiş,kendisinde öldürebilirsin dediğini,o akşam adamın işinin görüldüğünü,silahı Habeş'e verip değiştirmesini istediğini,yine Ramazan'ın son günlerinde Habeş ve Cavit kasabı öldürmek için silah istediklerini,kendisinde öldürülmesi için söylemiş olduğunu belirterek iki silah verdiğini,Cavit kasaba giderek bir sarjör boşaltmış,kaçarken silahları Ali bırakmış olduğundan İhsan'ı gönderdiğini,o da silahı Asım CEYLAN'a bıraktığı,Asım CEYLAN'da da silahın yakalandığını,partide bulunduğu sürede bir adet 45 lik colt,bir adet 45 lik namlulu 9 lu,bir adet lama,bir adet 9 mm. ve bir adet 7.65 mm.,bir adet gaz tabancası ve mermileri sanık Sıtkı YILMAZ'a verip saklaması için gönderdiğini,ayrıca Şükrü TÜRKMEN'e tabanca baraktığını beyan ederek atılan suç u ikrar etmiştir.(Kls.A/94 Dz.152),As.Savcılıkta,As.Hakimlikte ve duruşmada da; Kendisine atılan suç u inkar ederek zabıta da kendisine cebir şiddet kullanıldığını,hiç bir eyleme katılmadığını,tabanca vermediğini,Eyüp ünite başkanı olmadığını,Sıtkı YILMAZ'ı tanımadığını,Şükrü TÜRKMEN'i tanıdığını ve ona arkadaşı İsmet KOÇAK'ın bıraktığı paketi çalıştığı dükkanının çekmecesine koyduğunu beyan etmiş ve herhangi bir olayla ilgili olarak kimseye emir vermediğini savunmuştur.(Kls.A/94 Dz.154,268 ve A/17 Dz.142),

Sanık Resul ÇAKIR'ın Kazım MAKİR'e verdiği,onunda Halis ATEŞ'e verip gömdüğü anlaşılan 291834 nolu tabanca,D/32508 W nolu tabanca, 9966 nolu tabanca, 9964 nolu tabanca, toplam 5 tabanca,4 sarjör ve 36 mermi gösterilen yerde elde edildiği 5.10.1980 tarihli zabıt varakasından anlaşılmıştır.(Kls.A/94 Dz.4),Yine sanık Resul ÇAKIR'ın Sıtkı YILMAZ'a verdiği,onunda Habibler köyünde Ahmet KAYALAR'a ait inşaata götürüp gömdüğü 7 nolu marka tabanca,1185 adet 7.65 mm.çaplı,GFL marka mermi, 9 adet 9 mm., 6 adet 45 lik colt merminin ve bir el bombası ile fünyesi,ülküçü gençlik derneği Yıldırım Kitaplığı yazılı mühür,3 adet maskenin yer gösterme ile ve yine sanığın Sıtkı YILMAZ'a verdiği 32613 nolu tabanca,sanık Burhan MAKİR'in ve Nûmet DARBOĞAZ'a verdiği BSF yazılı 9 mm. çaplı yerli yapı tabanca,45 calibrelilik 23893 nolu tabanca,10 adet 9 mm.lik,13 adet 45 calibrelilik,50 adet 7.65 mm.çaplı mermilerin,toplam 2 otomatik,4 yarı otomatik tabanca, 19 adet 45 calibrelilik,22 adet 9 mm.toplam 1276 adet mermi,bir el bombası ve fünyesi,mühür yer göstermeleri suretiyle elde edildiği 4.10.1980 günlü arama zabıt varakasından anlaşılmıştır.(Kls.A/94 Dz.2),Yine sanık Resul'un Şükrü TÜRKMEN'e verdiği namlusu olmayan colt marka 736015 seri nolu tabanca,zsarjörü ile bir adet 38 calibrelilik mermi ile bir adet RECH marka gaz tabancası elde edildiği,6.10.1980 tarihli zabıt varakasından (Kls.A/94 Dz.6),sanık Resul ÇAKIR'ın Sıtkı YILMAZ'a verdiği ve onunda Erol SAKARYA'ya ve verip göstermesi ile elde edilen 7.65 mm. çaplı Beratta marka tabanca ve iki merminin elde edildiği 5.10.1980 günlü zabıt varakasından (Kls.A/94 Dz.8), sanığın başkanı olduğu Eyüp merkez binasında sanık Ali YELEÇ ve Mehmet BAL ile Davut YÜCE'nin beyanları ile MHP

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

ASLININ AYNI OLDUĞU
ONANIR
YAZI İŞL. MÜD.
Sahife: 391

ilçe teşkilatının bulunduğu Emre Emlak bürosunun çöp kutusunda 7.65 mm. çaplı 847456 seri nolu tabanca, 5 adet mermisi ile elde edildiği 6.10.1980 günlü zabıt varakasından (Kls.A/94 Dz.107), Sanığın evinde yapılan aramada Kemal AKDENİZ, Şükrü TÜRKMEN ve Ahmet Erhan Kürşat ATAMER'in yakalandığı 29.9.1980 günlü arama zabıt varakasından (Kls.A/94 Dz.11), yine sanığın başkanı olduğu Eyüp MHP İlçe binasının sanık Ali YELEÇ'in beyanı ile mühürlü bulunan bina kapısı açılıp yapılan aramada çatı katında ve tuvalet borusunun üst kısmında 10 adet G-3 mermisi, 3 adet Parabellum, 9 adet 7.65 mm. mermi, 1100 gram barut, 32 adet Browning mermisi, 4 adet dinamit fünyesi, 3 metre saniyeli fitil elde edildiği 30.9.1980 tarihli zabıt varakasından anlaşılmıştır. (Kls.A/94 Dz.12),

Sanığın Şükrü TÜRKMEN'e verdiği tabanca 6136 sayılı Kanun kapsamına girdiği 10.10.1980 günlü ekspertiz raporu (Kls.A/94 Dz.27), aynı tabanca üzerinde mahkememizce yapılan incelemede tabancanın sağlam olmadığı 27.11.1985 günlü ekspertiz raporundan (Kls.A/19-B Dz.427), sanığın Sıtkı YILMAZ'a verdiği ve onun yer göstermesi ile elde edilen iki adet makinalı tabanca, 23893 nolu, 82613 nolu tabancaların ve mermilerinin sağlam olduğu 3.10.1980 günlü ekspertiz raporundan (Kls.A/94 Dz.29), yine aynı sanığın sanık Sıtkı YILMAZ'a onunda Kazım BAKIR'a, Kazım BAKIR'ında sanık Halis ATEŞ'e verdiği ve yergöstermesi ile elde edilen 9966 nolu, 291834 nolu, D(32503 W nolu ve 9964 nolu tabanca ile mermilerinin sağlam olduğu 6136 sayılı kanun kapsamına girdiği 9.10.1980 tarihli ekspertiz raporundan (Kls.A/94 Dz.30), yine sanık Resul ÇAKIR'ın Sıtkı YILMAZ'a onunda Erol SAKARYA'ya verip yer göstermesi üzerine elde edilen numarasız tabanca ve mermilerinin sağlam olduğu 5.10.1980 günlü ekspertiz raporundan (Kls.A/94 Dz.31), sanığın ilçe başkanı olduğu Eyüp binasında elde edilen 847356 nolu tabanca ve mermilerinin sağlam olduğu 6.10.1980 tarihli ekspertiz raporundan (Kls.A/94 D.32), yine sanık Resul ÇAKIR'ın Sıtkı YILMAZ'a verdiği ve onun yer göstermesi ile elde edilen 82613 nolu tabancanın, 2.9.1980 günü yaralanan Ümit Abdullah KARADAĞLI'nın olayında kullanıldığı, 13.10.1980 tarihli ekspertiz raporunun fotokopisinden (Kls.A/94 Dz.33), sanığın Şükrü TÜRKMEN'e verdiği ve yergöstermesi ile elde edilen 736015 nolu tabancanın İlkyay KONUK'un yaralanması, 10.12.1979 günü karşıt görüşlü gurupların çatışmasında, 13.12.1979 günü Ahmet CEBUR ve Sadıker'in yaralanmaları ve maktül Mehmet DEMİRAY'ın öldürülmesi olayında kullanıldığı 13.10.1980 tarihli ekspertiz raporundan (Kls.A/94 Dz.44), Sanığın başkanı olduğu Eyüp ilçe binasında sanık Mehmet AL, Ali YELEÇ ve Davut YÜCE'nin beyanları ile elde edilen 847356 seri nolu tabancanın mağdur Şaban TEZEL'in yaralanmasında ve Ateş Tuğla Fabrikasında kimliği tesbit edilemeyen cesedin öldürülmesi olaylarında kullanıldığı 11.11.1980 günlü ekspertiz raporu fotokopisinden (Kls.A/94 Dz.36), Sanık Resul'un Sıtkı YILMAZ'a verdiği onunda Halis ATEŞ'e verdiği 9966 nolu tabancanın 21.5.1980 günü Eyüp CHP ilçe binasının ateş edilmesi ve aynı şekilde elde edilen 291834 nolu tabancanın da, 30.8.1980 günü Bayram DOYAN'ın yaralanmasında ve yine aynı durumda elde edilen D/32503 W seri nolu tabancanın Ali AKSU'nun kahve hanesine ateş edilmesi, Mustafa ÖREN'in yaralanması, Cemil KAŞ'ın yaralanması olaylarında kullanıldığı 14.10.1980 tarihli ekspertiz raporundan (Kls.A/94 Dz.37), yine MHP Eyüp ilçe binasında Ali YELEÇ'in beyanı ile elde edilen tabanca ve mermilerin sağlam olduğu 1.10.1980 günlü ekspertiz raporundan (Kls.A/94 Dz.39) ve 10.3.1981 günlü ekspertiz raporundan (Kls.A/94 Dz.46-45) saptandığı görülmüştür.

Diğer taraftan, başka eylemlerden sanık olup sanık Resul ÇAKIR'la ilgili olarak beyanda bulunan Kazım BAKIR zabıtada 6.10.1980 günlü ifadesinde; Resul ÇAKIR'ın büyük bir paket getirdiğini, içinde 4 silah olduğunu gördüğünü ve bunu saklayıp bilahare Halis ATEŞ'e verdiğini, polislerle Resul ÇAKIR'ın geldiğinde teslim ettiğini (Kls.A/94 Dz.

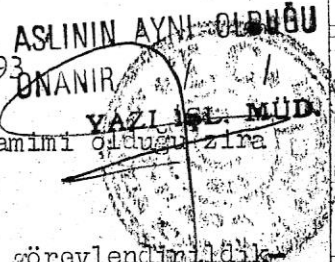
54), Sanık Ahmet Kürşat ATAMER'in zabıtada 29.1.1981 günlü ifadesinde; Kendi aşamalarında Resul ÇAKIR ve Sıtkı YILMAZ'ın silah temin ettiklerini (Kls.A/94 Dz.70), Sanık sıfatı ile ifadesi alınan Birol KAYACAN zabıtada; Eyüp'te Ülkücüler tarafından yapılan eylemlerde kullanılan silahların sanık Resul ÇAKIR'ın bilebileceğini, olayları onun planladığını, silahları temin ettiğini, ilçe binasında elde edilen silahları da onun bilebileceğini (Kls.A/94 Dz.81), Sanık Davut YÜCE'de zabıtada; Örgüt başkanlığını 4 aydan beri Resul ÇAKIR'ın yaptığını, her şeyin sorumlusu olduğunu, gelen silahları parti malı olduğunu, parti temsilcilerinden öğrendiğini (Kls.A/94 Dz.94), Sanık Ali YELEÇ zabıtada; Seminerlere ve toplantılara Resul ÇAKIR'ın bazen tehdit, bazen haker göndererek toplanmalarını sağladığını, gününü hatırlıyamadığı tarihte Resul ile Selahattin Şaban FAKİ'nin saklamak üzere iki adet silah vererek yanından ayrıldıklarını, bu silahlarla gasp suçunu işlediklerini, her iki silahı Resul ÇAKIR'ın söylediği adama verdiğini (Kls.A/94 Dz.109), Sanık Sıtkı YILMAZ'da 18.10.1980 tarihli ifadesinde; Resul ÇAKIR'ın ihtilalden 20 gün kadar önce saklamak üzere çanta içinde silah getirdiğini, yine üç gün sonra da bir paket verdiğini, kendi sininde bunları saklamak üzere Ahmet KAYALAR'a verdiğini, çantada bomba ve maske gördüğünü, ayrıca ihtilalden 3 gün sonra Resul ÇAKIR'ın 50 mermi, bir steh saklamak için getirip bunları sanık Hümmet DARMBOĞAZ'a, yine ihtilalden bir hafta sonra Resul ÇAKIR'ın bir paket verip onuda sanık Frol SAKARYA'nın minibüsüne koyduğunu, yine aynı gün Resul'un bir paket daha getirerek bunuda Burhan MAKİR'e verdiğini (Kls.A/94 Dz.139), sanık Şükrü TÜRK-MEN'de zabıtada ve aşamalarda; Resul'un getirdiği tabancanın dükkanında elde edildiğini (Kls.A/94 Dz.144-148), Sanık Ramazan ÇEPNİ'de zabıtada; Feza'nın başkanlıktan ayrıldıktan sonra bölgenin zimmetinde olan eşya ve silahların Resul ÇAKIR'a devredilmiş olduğunu (Kls.B-1 Dz.53), Aynı sanık As.Hakimlikte 8.4.1981 günlü ifadesinde; 23.1.1981 tarihli ifadesinde ülkü-yolu derneği olarak illegal faaliyette bulunan derneğin başkan ve sorumlularının isimlerini bildiğini, bu ifadeyi kendisinin verdiğini ve sanık bu ifadesinde, kuyumcu soygunundan sonra Feza'nın Ocak başkanlığı ile ters düşen hareketleri neticesinde Ocak başkanı Hasan KÜÇÜK, Resul ÇAKIR'ı Eyüp ÜGD başkanı olarak görevlendirdiğini, bu görevlendirmenin Sıkıyönetim Komutanlığı ÜGD'nin kapatılmasından sonra olmuş olduğunu, Ülkü Yolu derneği adı altında illegal olarak faaliyette göstermekte olduğunu (Kls.B-1 Dz.266), beyan ettikleri anlaşılmıştır.

Sanıklardan İsmet KOÇAK'ta As.Savcılıkta, sanık Resul ÇAKIR'ı tanıımıyorum demi, oysa sanık Resul ÇAKIR zabıtada, İsmet KOÇAK'ı tanıdığını ve aşamalarda da tanımadığını beyan ederek çelişkili beyanda bulunduğu görülmüştür. (Kls.A/27-Dz.24),

Eyüp İlçe binasında yapılan keşifte, elde edilen mermi ve dinamit lokumu ve barutun gizlendiği yerin ilçe binasının içinde ve bir çoksuştakullanılan sanık Ali YELEÇ ve Davut YÜCE'nin beyanları ile elde edilen tabancasında aynı han içinde ve kullanılmayan yerde olduğu görülmüştür. (Kls.A/33 Dz.136),

Sanık Resul ÇAKIR zabıtada, teşkilat tabancalarını saklamak için arkadaşlarına verdiğini ikrar ettiği halde, aşamalarda inkar etmekte isede; Elde edilen tabanca, mermi, bomba ve maskelerin yakalanış durumları ve silahların elde edilme bölümünde de açıklandığı gibi sanık Resul ÇAKIR tarafından teşkilat silahları ve mermilerin sakladığı, diğer sanıklara 12 Eylül hareketinden sonra saklamak üzere sanık tarafından verildiği bu bölümde adı geçen sanıkların beyanlarından anlaşıldığından, bu sanıkla ilgili olarak silahların elde edilmesi hakkındaki delillerin tartışılmasına gerek görülmemiştir.

Sanıkla ilgili olarak beyanda bulunan sanıklar her ne kadar As.Savcılıkta ve duruşmada, bu beyanlarını kabul etmemekte isedelerde; elde edilen maddi deliller karşısın-



da aşamalarındaki beyanlarının samimi olmayıp, zabıtaadaki beyanlarının samimi olduğu zira bu beyanları maddi delillerle doğrulanmış olduğu görülmektedir.

Bu itibarla;

Sanık Resul ÇAKIR, Eyüp MHP ilçesinde Celal ADAN tarafından görevlendirilerek ten sonra sanık illegal olarak çalışmaya başlayarak çeşitli kaynaklardan sağlanan paralarla illegal olarak oluşturduğu teşkilat adına tabanca ve mermileri aldığı, aldığı tabancaları ihtiyacı olan ülkücü arkadaşlarına verdiği ve 12 Eylül hareketinden sonra bir kısım tabancayı saklamak üzere sanık Sıtkı YILMAZ'a verdiği, onunda sanık Burhan MAKİR, Erol SAKARYA, Hümmet DARBOĞAZ'a verip saklattığı ve bir kısım mermileride başkanı olduğu MHP ilçe binasında saklattığı ve burada yapılan aramalarda bu tabanca ve mermilerin elde edildiği, ayrıca ilçe teşkilatında suç işleyen kişilerin yatıp kalkmalarına imkan sağladığı ve sanığın sağladığı silahları oluşturulan silahlı teşekkülün mensuplarına ve vermek için aldığı, bu silahların kendilerine ait olmayıp teşekküle ait olduğu, bu teşekkülünde diğer sanıkların bölümlerinde de açıklandığı gibi kendi görüşlerinde olmayan kişilerin eylemlerine misillemede bulunmak, halk arasında korku ve panik yaratmak amacı ile oluşturulup sanığın bu teşekkülü elde edilen silahların miktarı ve elde edilmeleri itibarıyla ve diğer taraftan başka eylemlerden sanık bulunan kişilerin beyanları ile sanığın teşekkülü yönettiği sanığın hazırlıktaki ikmari, sanığın beyanı ile elde edilen silahlar, ekspertiz raporları ve bir kısım silahların siyasi amaçla kullanılmış tabancalar olduğu anlaşıldığından ve oluşturulan örgütün mahiyeti itibarıyla TCK nun 313 ncü maddesinde belirtilen teşekkül olduğu ve bu teşekkülü silahların elde edilme tarihine kadar sanığın teşekkülü yönettiğinden sanık hakkında TCK, nun 313/2-3-4-5 ve 1402 sayılı Kanunun 17/1 maddesi uyarınca cezalandırılması yönünden mahkememize vicdanı kanaat oluşmuştur.

64- Sanık Ahmet Erhan Kürşat ATAMER ;

2. Temmuz.1980 tarihinde Eyüp Otakçılar Bağhaydar Caddesi No 21/1 de i Hikmet KARASU'nun evinin kurşunlanması, 21. Mayıs.1980 günü Eyüp İslamköy caddesi üzerinde CHP binasının kurşunlanması, Mayıs 1980 ayı içerisinde Nejdett BAYRAKTAR'ın evinin kurşunlanması, 21. Ocak.1980 günü Rami Topcular Önder sokakta Bakkal Nafi KAÇAR'ın silah tehdidi ile para ve sigaralarının gasp edilmesi, 30. Haziran.1980 günü Otakçılar bağcı yokuşun- cı karşıt görüşlülerle silahlı çatışmaya girerek mağdur Ayşe TÜRK'ün yaralanması eylemlerine katılmış, 21. Ocak.1980 tarihinde Gasp eylemini gerçekleştirdikten sonra yakalanan sanığın üzerinde bir adet vigor marka tabanca ve mermileri ile bulunmuş ayrıca 12 Eylül 1980 den sonra yapılan operasyonda Resul ÇAKIR'ın örgüt evinde yakalandığı (Kls.A/15 Dz. 874), 26. Ekim.1981 gün ve 1981/631-1012 sayılı iddianame ile açılan dava bu dava ile birleştirilen iddianame ile de sanığın Bakkal Mustafa KIBAR'ı solcu olduğunu istihbar ederek örgüte bildirmiş ve dükkanın silahla taramış olması nedeniyle (Kls.B-14 Dz.57) bu eylemleri TCK, nun 149/3 ve 497/1 maddesini ihlal kastı ile işlediği iddia olunmuştur. Esas hakkındaki mütalaada da; Sanığın Nafi KAÇAR'ın dükkanında soygun yapması ve silah taşıması eylemlerinin subuta erdiği, diğer eylemlerinin subut bulmadığından TCK, nun 146/3 maddesi uyarınca cezalandırılması mütalaa olunmuştur. (Kls.A/35 Dz.26),

Sanık zabıtada 1.10.1980 günlü beyanında; Eyüp İlçe binasında devamlı kalmaya başladığını, kendisini suça teşvik eden Feza YURDAPAKOÇ olduğunu, kendi zamanlarında sanık Resul ÇAKIR ve Sıtkı YILMAZ'ın silah temin ettiğini ve atılan suçları ikrar ettiği (Kls.A/94 Dz.48), yine aynı sanık 27.10.1980 ve 29.1.1981 günlü ifadelerinde; suçlarını ikrar ettiği (Kls.A/94 Dz.63-70) halde As.Savcılıkta 22/1981 tarihli beyanında;

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

Sahiplerinin Ayni Olmadi
ONANIR
MHP İlçe Teşkilatında

olması nedeniyle karşıt görüşlüler tarafından silahla yaralanarak anılan partinin yasal kuruluşun şemsiyesi altında bazı kişilerin daha doğrusu sanık ve arkadaşlarının oluşturdukları illegal teşekkül tarafından tedavi gördüğünden sanığın TCK.nun 313 ncu maddesinde belirtilen teşekküle dahil olup teşekkülün amacı doğrultusunda faaliyette bulunduğu sanığın ikrarı, diğer sanıkların beyanları, ilişki içinde olduğu şahısların teşekkül mensubu oluşları, elde edilen tabanca, ekspertiz raporu gibi delillerle kanıtlanmış, mahkememizde sanık hakkında TCK.nun 313/2-3 maddesine göre cezalandırılması kanısına varılmıştır.

65- Sanık Aydın SEZER ;

2.Temmuz.1980 günü saat 20.30 da Eyüp'te oturan polis memuru Hikmet KARASU ile Muhsin PEKDEMİR'in evinin kurşunlanması olayında gözoölük yapmış, örgüt silahlarının taşınması işlerini yürütmüş, aynı gün saat 20.30 da Eyüp Otaköyler Bağcı yolu üzerinde Bağhaydar caddesi bitişğinde tabanca ile ateş etmek suretiyle sanığın TCK.nun 149/3 maddesini ihlal ettiği iddia olunmuştur. (Kls.A/15 Dz.876), Esas hakkındaki mütalaa da; Sanığın eylemleri subut bulmadığından Beraatine karar verilmesi mütalaa olunmuştur. (Kls. A/35 Dz.148),

Sanık zabıta da; atılan suçu ikrar ettiği (Kls.A/94 Dz.233), As.Hakimlik ve duruşmada da; zabıta da; beyanını kabul etmediği anlaşılmıştır. (Kls.A/95 Dz.135,354 ve B-16 Dz.46),

Olaylar bölümünde belirtildiği üzere sanığın Hikmet KARASU ile Muhsin PEKDEMİR'in evlerinin kurşunlanmasında sanığın gözoölük yaptığı ve örgüt malı silahları taşıma işlerini yürüttüğü ve bağcıyolu üzerinde Bağhaydar caddesi bitiminde tabanca ile ateş ettiğine dair mahkûmiyetini gerektirir zabıta da; ikrarından başkaca delil elde edilmediği ve sanık duruşmada da zabıta da; beyanını kabul etmediği anlaşıldığından sanığın müsnet suçu işlediğine dair mahkûmiyetini gerektirecek nitelikte delil elde edilmediği görülmüştür.

66- Sanık Ragıp AYYILDIZ ;

Suç ortağı Ahmet Erhan Kürşat ATAMER ile birlikte 21.Ocak.1980 günü Rami T. cular önder sokak no 5 deki bakkal dükkanından silah tehdidi ile mağdur Nafi KAÇAR'ın ra ve sigaralarını gasp ettiği iddia olunmuştur. (Kls.A/95 Dz.876), Esas hakkındaki mütalaa da ise; sanığın eylemi subut bulduğu ve anılan eylemin TCK.nun 146/3 maddesini ihlal kastı ile işlediğinden belirtilen madde gereğince cezalandırılması mütalaa olunmuştur. (Kls.A/35 Dz.142),

Olaylar bölümünde açıklandığı gibi sanığın Nafi KAÇAR'ın dükkanında silah la gasp suçunu işleme iddiası, olayın oluşu ve sanıkların hazırlıktaki beyanlarına göre eylemin örgütsel amaçla işlemeyip adi gasp niteliğinde işlendiği ve suçun subutu halinde eylemin TCK.nun 497/1 maddesine temas edip, suçun mahkememizin görevi dışında genel yargı görevi dahilinde bulunduğu anlaşıldığından Mahkememizin görevsizliğine, sanıkla ilgili evrakın fotokopisi çıkarılarak görevli mahkemeye tevdiine karar verilmesi düşünülmüştür. (Kls.A/95 Dz.135,354 ve B-16 Dz.46),

67- Sanık Şadan KORKMAZ ;

8.7.1980 tarihinde solcuların devam ettiği İstanbul Bağcılar Yıldız Mahallesi 116 numaralı kahvehanenin silahla taranarak maktül Yılmaz İYİLİK, İsmail BAYRAK'ın öldürüldüğü ve sanık KORKMAZ'ın bu olayda katil olduğu iddiasıyla mahkememize sevk edilmiştir. (Kls.A/95 Dz.135,354 ve B-16 Dz.46),

öldürülmesi ve aynı yerde mağdur Abdullah DOĞAN, Selahattin FARAŞ, Müslim SOLAK, Celal YILDIRIM'ın yaralanması toplu kıyımı olayını planlayıp suç ortakları Adnan MADAK, Mustafa KAPLAN, Mehmet KAYA, Hüsamettin ER ve Firari Fuji YAKUP'a olayda kullanılan tabancaları vermek suretiyle azmettirdiği, 11.7.1980 tarihinde Bahçelievler Löntra asfaltı üzerinde ki Yazıcı Ticarete Spor malzemesi satan maktül Ali Bektaş YAZICI'nın öldürülmesi ve 14 lü tabancayı sanık Orhan GÜNDOĞDU'ya verip onu azmettirdiği, 7.7.1980 günü Haznedar Posta caddesi 42 sayılı yerdeki İsmet ALKİŞOĞLU'na ait mobilyacı dükkanında tezgahhtar olarak çalışan maktül Eyüp YURTSEVER'in öldürülmesinde sanık İsmet MUMCUK'a 9 mm. çaplı tabanca vererek asli faili azmettirdiği, 13.6.1980 günü Bakırköy Parseller semti bağcılar caddesi üzerinde bulunan mağdur Hilmi SOM'un kuyumcu dükkanının soyulmasını planlayıp bu amaçla sanık Hüseyin YURDAKUL, Mustafa KAPLAN, firari sanık Fuji YAKUP'a 7.65 mm. çapında 3 tabanca verip soygunu müteakip sattığı altınlarla örgüte 5 adet tabanca satın aldığı, 14.6.1980 gününde Mahmutbey yolu Şahin durakta Mustafa TEKİN'e ait kahvehanenin silahla tehdit edilip basılarak oradakilere kimlik kontrolu yapılarak ateş etmesi ve aynı gece Nafis KÖSE'ye ait Halk Tüketim Kooperatifinin yakılması olayında eylemci sanıklara silah vererek azmettirdiğinden sanığın toplu kıyım neden olmak, silahlı gasp su. nu işlediğinden TCK.nun 64/2, 149/2, 497/2 maddeleri uyarınca cezalandırılması iddia olunmuştur. (Kls.A/27/ Dz.16-17), Esas hakkındaki mütalaa da; Sanığın Mustafa TEKİN'e ait kahvehanenin silahla taranıp oradakileri tehdit ettiği, Nafis KÖSE'nin Halk Tüketim Kooperatifininin yakılması, olayının sanıklarına silah vererek azmettirdiğinin subuta ermediği, diğer eylemlerinin subuta erdiği ve subuta eren eylemlerinin TCK.nun 146/1 mad desini ihlal kastı ile işlediğinden anılan madde uyarınca cezalandırılması mütalaa olunmuştur. (Kls.A/35 Dz.116),

Sanık Şadan KORKMAZ zabıtada 25.7.1981 günlü ifade fotokopisinde; Anılan eylemleri ikrar ettiği (Kls.A/27 Dz.35-39), As.Savcılıkta 17.8.1981 günü verdiği ifadesinde de; Maktül Ali Bektaş YAZICI' olayında ve maktül Yılmaz İYİLİK, İsmail BAYRAK'ın öldürülmesi ve 4 mağdurun yaralanması olayında, ayrıca Hilmi SOM'un kuyumcu dükkanının soyulması olaylarında olayların faillerine silah verdiğini ancak, eylemlerle ilişkisinin olmadığını, sanıkları azmettirmedeğini, kuyumcu soygunundan elde edilen altınlarla 4 silah aldığını, bu silahların birisinin sanık Muharrem SARCAN'a verdiğini, bir silahın Hüseyin YURDAKUL'da yakalandığını, bir silahın Salih AKTI'da ve bir silahında Yılmaz BİLGİN' de elde edildiğini beyan edip diğer olaylarla ilgisinin bulunmadığını belirtmiştir. (Kls. A/27 Dz.4-7), As.Hakimlikte de; Savcılıkta verdiği ifadesinin doğru olduğunu (Kls.A/27 Dz.10) keza sanık duruşmada da; As.Savcılıkta verdiği beyanının doğru bulunduğunu, emniyetteki ifadesini kabul etmediğini beyan ederek tevil yollu ikrarda bulunduğu görülmüştür. (Kls.A/27 Dz.45-46, 30-31), Esas hakkındaki savunmasında ise; Askeri Savcılıktaki beyanı doğrultusunda savunmuş, vekilide sanığın bu savunması doğrultusunda savunduğu görülmüştür.

Olaylar bölümünde sanığın İsmet Mumuk'a silah vererek maktül Eyüp YURTSEVER'in öldürülmesine azmettirmesi, Nafi KÖSE'ye ait Halk Tüketim Kooperatifininin yakılması olaylarının subut bulmadığı, bu olayların ilgili bölümde yapılan tartışılmasında anlaşılmış ancak, sanığın 8.7.1980 günü Yine olaylar bölümünde belirtildiği gibi olay şahidi Mustafa BABUÇCU'nun kahvehanesinde Mustafa KAPLAN, Mehmet KAYA, Adnan MADAK ile kimliği tesbit edilemeyen sanıklara silah vermek suretiyle sanıkları azmettirip asli faillerin maktül İsmail BAYRAK, Yılmaz İYİLİK'i taammüden öldürdükleri ve aynı olayda sanıkların mağdur Selahattin FARAŞ, Abdullah DOĞAN, Müslim ÇOLAK, Celal YILDIRIM'ı siyasi amaçla taammüden öldürmeye teşebbüsettiklerinden sanığın bu olayın asli faillerini azmettirdiği, yine

ASLININ AYNI OLUŞU
ONANIR
YAZI İŞL. MUR

aynı bölümde belirtildiği gibi maktül Ali Bektaş YAZICI'nın öldürülmesi olayında bu olayın asli faili sanık Orhan GÜNDOĞDU'yu sanığın silah vermek suretiyle kasten adam öldürme suçuna iştirak ettiği, mağdur Hilmi SOM'un kuyumcu dükkanının soyulması olayında sanığın bu olayın asli faileri Hüseyin YURDAKUL, Mustafa KAPLAN ve kimliği tesbit edilemeyen sanıkları azmettirip, silahla gasp suçunu işleme suçuna asli faileri azmettirdiği, mağdur Mustafa TEKİN'in kahvehanesi basılıp burada oturan kişilere silahla tehdit edilmesi olayında bu olayın asli failerine silah vererek bu suça asli faileri azmettirdiği anılan olayların olaylar bölümünde açıklandığı üzere subuta erdiğiinden bu olayların delillerinin ilgili bölümde takdiri ve tartışılması yapıp burada yeniden tartışılması na gerek duyulmadığı ve sanığın belirtilen olaylara iştirak ettiği görülmüştür.

Bu olayların özellikle Şahit Mustafa BABUÇCU'nun kahvehanesi taranarak maktül İsmail İYİLİK ve Yılmaz BAYRAK'ın öldürülmeleri, 4 mağdurun öldürülmesine teşebbüs edilmesi, Ali Bektaş YAZICI'nın öldürülmesi, Mustafa TEKİN'in kahvehanesinin taranması olaylarında mağdurlarla sanıklar arasında olayın oluşmasını gerektirir hiç bir özel nedeninin bulunmaması ve olayların oluşları itibarıyla sanığın olayların asli failerini oluşturması silahlı teşekkül amacı doğrultusunda işledikleri, bu silahlı teşekkülün amacının diğer bölümlerde belirtildiği gibi sanığın Bakırköy bölgesinde Ülkücü görüşü benimseyen kimliği tesbit edilen ve edilemeyen kişilerle birlikte Komünist oldukları iddia olunan kişilere karşı ve onların eylemlerine misilleme amacı ile ve halk arasında korkup, panik yaratmak maksadıyla bu eylemleri yaptıkları anlaşılmıştır.

Diğer taraftan, sanıkla ilgilibeyanda bulunan Eşref Şerifof AHMETOF zabıtaadaki ifadesinde; Bakırköy'de silah dağıtımını Şadan KORKMAZ'ın yaptığını (Kls.A/91-1 Dz.62), sanık Enver ATEŞ'in As.Savcılıkta verdiği 20.2.1981 günlü beyanında; Mevlüt PINARBAŞI'nın kendisini Şadan'la tanıştığını, bu şahsın kendisini Surdışı Ülkü Ocakları illegal bölge başkanı olduğunu kendisine söylediğini (Kls.A/91-1 Dz.100), Sanık Mustafa KAPLAN zabıta 9.10.1980 günlü ifadesinde; Şadan KORKMAZ'ın ÜGD Surdışı Gençlik Kolları Başkanı olduğu, Şadan'ın emri ile bir kaç defa Bahçelievler semtinde yazı yazmaya çıktığını, Şadan'ın emri ile Kahvehane taranması olayı emrini verdiğini (Kls.A/91-1 Dz.129), Sanık Salih AKTI As.Savcılıkta ve zabıta; Kendisinin polislerle karşılaştığında atmış olduğu silahı sanık Şadan KORKMAZ'ın verdiğini (Kls.A/91-1 Dz. 192-198), Sanık Muzaffer ÇİVELEK zabıtaadaki beyanında; Surdışı bölge başkanlığını Hüseyin YURDAKUL'dan sonra Şadan KORKMAZ'ın idüğünü (A/27 Dz.107), Sanık Muzaffer SARCAN'ın zabıta; Şadan KORKMAZ'ın surdışı bölge başkanı olduğunu ve yakalattığı tabancayı 12 eylül'den evvel Şadan KORKMAZ'ın verdiğini (Kls.A/27-A Dz.129), ve olaylarla ilgili Nafis KÖSE zabıta 3.10.1980 günlü (Kls.A/91-1 Dz.40), Seval KADIOĞLU zabıta 3.10.1980 günlü (Kls.A/91-1 Dz.44), Sanık Şah İsmail Zabıta 6.10.1980 günlü beyanında (Kls.A/91-1 Dz.68), aynı sanığın As.Savcılıkta 9.2.980 günlü beyanında (Kls.A/91-1 Dz.41), Suat ESKİCİOĞLU'nun 20.9.1980 günlü zabıta beyanında (Kls.A/91-1 Dz.83), Aynı sanığın As.Savcılıkta 24.4.1980 günlü beyanında (Kls.A/91-1 Dz.85), Halil DURMAZ'ın zabıta 9.10.1980 tarihli ifadesinde (Kls.A/91-1 Dz.93), Sanık Hüseyin YURDAKUL'un zabıta 4.10.1980 günlü ifadesinde (Kls.A/91-1 Dz.117), Mehmet KAYA'nın zabıta 4.10.1980 günlü beyanında (Kls.A/91-1 Dz.124), Mustafa KAPLAN'ın zabıta 9.10.1980 günlü beyanında (Kls.A/91-1 Dz.129), Adnan MADAK'ın zabıta 9.10.1980 günlü beyanında (Kls.A/91-1 Dz.134), Mevlüt PINARBAŞI'nın zabıta 6.10.1980 günlü beyanında (Kls.A/91-1 Dz.144), Orhan GÜNDOĞDU'nun zabıta 15.10.1980 günlü beyanında (Kls.A/91-1 Dz.152), Mustafa VİRKAYA'nın zabıta 10.10.1980 tarihli beyanında (Kls.A/91-1 Dz.165), Sanık Hüseyin YURDAKUL'un As.Hakimlikte 16.10.1980 günlü sorgusunda (Kls.A/91-1 Dz.398), Sanık Salih AKTI'nın As.Savcılıkta 8.4.1981 günlü beyanında (Kls.A/92 Dz.246),

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/66

Sahife: 398

ASLININ AYNI OLDUGU
UNANIR
YAZICI MUD.

daki beyanları ve sanığın Kuyumcu dükkanında elde edilen altınların paraya dönüştürülüp aldığını beyan ettiği tabancalardan birinin Salih AKTI'nın polislerce karşılanması ile elindeki paketi bırakıp kaçmış olması ve tabancanın elde edilmesi, sanık Hüseyin YURDAKUL'un sanık Şadan KORKMAZ tarafından verilen tabancanın bu sanığın yer göstermesi ile elde edilen 888444 nolu tabanca (Kls.A/91-1 Dz.10), aynı sanığın yine yer göstermesi ile elde edilen 94929 nolu tabanca (Kls.A/91-1 Dz.14) ve sanık Hüseyin YURDAKUL'da elde edilen 888444 nolu tabancanın maktül İsmail İYİLİK, Yılmaz BAYRAK'ın öldürülmeleri ve 4 mağdurun yaralanması olayında ve maktül Ali Bektaş YAZICI'nın öldürülmesi olayında kullanıldığına dair 26.1.1981 günlü ve 30.1.1981 günlü ekspertiz raporlarından (Kls.A/91-1 Dz.121-134) Sanık Salih Aktı'da elde edilen tabancanın Siyasi amaçla öldürülün Maktul Eyüp Yurtsever'in öldürülmesinde ve aynı tabancanın iki kişinin öldürülmesi, a kişinin öldürülmesine teşebbüs edilmesi olayında kullanılan tabancanın 25225 nolu tabanca olduğunun 30.1.1981 ve 14.7.1980 günlü ekspertiz raporlarından (Kls:A/91-I dz:234 ve A/92 dz:218-219) anlaşılmış bulunmasına ve sanığın beyanında geçen bir tabancanın sanık Muharrem Sarca'nın yer göstermesi ile 888333 nolu tabancanın elde edilmesi 4.7.1981 günlü zabıt varaklarından (Kls:A/30 dz:90) ve sanık Şadan Korkmazın, sanık Yılmaz Bilgin de elde edildiğinin zabıt varaklarından ve bu sanığın sabıtaya verdiği 7.6.1980 günlü ifadesinden (Kls:A/30 dz:167-169) anlaşılmıştır.

Ayrıca;

Sanığın ÜGD sınıdışı Bölge başkanlığını yaptığı MHP Bakırköy İlçe binasında; 12.Eylül.1980 günü gecesi yapılan aramada, bu binada bazı olaylara katıldığı anlaşılan sanık Vasip Ayhan, Mustafa Kaplan, Mehmet Ateş, Mehmet Salih Sağlamkan, Mevlüt Pınarbaşı, Cafer Oruç, Şah İsmail Ateş'in yakalanmış olmaları ve yine aynı binanın yakınında; posta kutusunda elde edilen 77776667 nolu tabancanın da Maktül Yılmaz İyilik, İsmail Bayrak'ın öldürülmelerinde ve dört mağdurun öldürülmelerine tam teşebbüsünde kullanılmış tabanca olduğu 19.9.1980 günlü Ekspersiz raporundan (Kls:A/92 dz:221) ve bu tabancanın Mustafa Tekinin Kahvehanesinin taranmasında kullanıldığı aynı ekspertiz raporundan anlaşılmış olması ve yukarıda da açıklandığı gibi sanık vermiş olduğu tabancaların, sanık Salih Aktı ve Hüseyin Yurdakul da elde edilmesi ve bu tabancaların muhtelif suçlarda kullanılmış olduğu ekspertiz raporlarından anlaşılmıştır.

Bu durumda, her ne kadar sanık savunmasında kendisine yükletilen suçları bar ederek sadece silah verdiğini savunmakta isede, sanığın kuyumcu dükkanında daha doğrusu mağdur Hilmi SOM'un kuyumcu dükkanının soyulmasında elde edilen altınları para dönüştürüp bir kısım para ile aldığı tabancalardan birini Salih AKTI'da, Hüseyin YURDAKUL'da, Yılmaz BİLGİN ve Muharrem SARCAN'da elde edilmesi ve bu silahlardan özellikle Salih AKTI ve Hüseyin YURDAKUL'da elde edilen tabancaların çeşitli suçlarda kullanılmış olması sanığın silahlı teşekkülün yönettiği ve örgüte mali kaynak sağlamak amacı ile örgütsel amaçla gasp suçunu işlemek üzere asli faillere suç işleme iradesini vererek örgüte maddi kaynak sağladığından sanığın örgütü yönetip onu yönlendirdiği elde edilen silahların maddi kanıt bulunduğu, bu maddi delillerle sanığın savunmasının samimi olmadığı anlaşılmakta, diğer taraftan maktül Yılmaz İYİLİK ve İsmail BAYRAK'ın öldürülmesi ve 4 mağdurun öldürülmesine teşebbüs edilmesi ile mağdur Hilmi SOM'un kuyumcu dükkanının soygun olayı, Ali Bektaş YAZICI'nın öldürülmesi olayının delilleri ve bu olayların oluşu itibarıyla sanığın Bakırköy bölgesinde oluşturduğu siyasi amaçlı teşekkülü yönetip yönlendirdiği ve teşekkülün amacı doğrultusunda adam öldürme, yaralama, gasp, kahve taramaları gibi eylemler yaparak faaliyetini sürdürdüğü, diğer taraftan ilişki içinde olduğu arkadaşlarında bu teşekkülün mensupları olduğu ve sanığın teşekkülü yönetim silah sağla-